



Parish Schools and the Reform of Public Education in the Reign of Alexander I: Ideas and Implementation

A. V. Borisova¹

¹P. G. Demidov Yaroslavl State University, 14 Sovetskaya str., Yaroslavl 150003, Russian Federation

Research Article
Full text in Russian

The article is devoted to the formation and implementation of the concept of public education of Emperor Alexander I. The author considers the problems of the reform plan, its prerequisites and results. The Central attention is paid to the place and role of parish and district school in the system of educational institutions.

Keywords: national education; Emperor Alexander I; parish school

INFORMATION ABOUT AUTHORS

Borisova Alina V. | E-mail: avb_hist@mail.ru
Cand. Sc. (History), Associate Professor



Приходские училища и реформа Народного просвещения в царствование Александра I: идеи и реализация

А. В. Борисова¹

¹Ярославский государственный университет им. П. Г. Демидова, ул. Советская, 14, Ярославль, 150003, Российская Федерация

УДК 94(47)

Научная статья

Статья посвящена формированию и реализации концепции народного просвещения императора Александра I. Автор рассматривает проблемы замысла реформы, ее предпосылок и итогов. Центральное внимание уделено месту и роли приходских училищ в системе учебных заведений.

Ключевые слова: народное просвещение; император Александр I; приходские училища

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Борисова Алина Владимировна | E-mail: avb_hist@mail.ru
Кандидат исторических наук, доцент

Одной из центральных и наиболее успешных реформ «либерального периода» царствования императора Александра I явилась деятельность правительства по созданию стройной системы учебных заведений. Традиционно считается, что основной причиной ее проведения явилось осознание правительством острой нехватки грамотных кадров для административной службы и экономической сферы. Общество не ощущало серьезной потребности в развитии системы образования. Движения «снизу» в направлении создания и поощрения деятельности учебных заведений не наблюдалось.

Главным инициатором и «двигателем» преобразований выступил молодой император Александр I. Воспитанник Ф. Лагарпа, он с детских лет впитал идею о необходимости просвещения нации. В письме Ф. Лагарпа от 17 апреля 1801 г. звучит мысль о том, что после воцарения мира вторая потребность России – развитие образования. Швейцарец апеллировал к опыту Екатерины II. Именно она утвердила «План к установлению народных училищ в Российской империи» в 1782 г. Согласно данной программе, разработанной по образцу австрийской школьной реформы,

в губернских городах были открыты главные народные училища, в уездных городах – малые народные училища. Их массовое открытие пришлось на 1782–1789 гг.

По мнению Ф. Лагарпа, Россия нуждалась в первую очередь не в лицеях и университетах, где могла бы обучаться элита дворянства, а в начальных сельских школах для крестьян. К началу века в России числилось 34 млн крестьян, большей частью неграмотных, это 85,25 % населения [1, с. 101].

До начала XVIII в. в России начальное образование можно было получить при церковных школах. Их задачей было в первую очередь религиозно-нравственное воспитание. Благодаря реформам Петра I часть общества, прежде всего правительство, осознало необходимость развития и светского образования в стране. При этом главной целью была подготовка специалистов-практиков. Как известно, в первой четверти XVIII в. создавались именно профессиональные школы.

Подобное отношение к системе образования сохранялось до второй половины XVIII в. Только Екатерина II обратилась к реформе школы. По данным конца века грамотное население деревни составляло только 9,2 %,

© Борисова А. В., 2020

Статья открытого доступа под лицензией CC BY-NC-ND (<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/3.0/>)

причем таковыми считались лица, способные поставить подпись на документе. Об умении читать, считать и более речь не шла. Преобразования императрицы прошли долгий и сложный период подготовки, в течение которого она жаловалась на отсутствие грамотных и опытных советников. Для разработки Проекта реформы был приглашен Ф. И. Янкович де Мириево, который осуществил подобные мероприятия в Австрийской империи. Именно опыт Австрии и был перенесен на российскую почву. За одним важнейшим исключением: в Австрии крестьяне получили личную свободу.

Уже во второй половине XVIII в. в ходе реализации реформы народного образования было заложено противоречие, которое свело на нет усилия как правительства Екатерины II, так впоследствии и советников ее внука. Надежда верховной власти на инициативность приходских священников, крестьянского общества, помещиков не могла быть реализована в России по причине функционирования феодально-крепостнической системы.

Что именно предпринял Александр I с целью осуществить давнюю мечту – привести российский народ к просвещению и благоденствию? Взойдя на престол, он с помощью своих «Молодых друзей», как называли членов Негласного комитета и близких к нему деятелей, разработал программу преобразований. В августе 1801 г. Ф. Лагарп получил от императора тетрадь с сочинением о ближайших реформах в России. На третьем месте после реформы министерств и Сената было признано необходимым преобразовать народное образование. К началу 1801 г. в России насчитывалось 801 315 народных училищ, созданных в рамках школьной реформы Екатерины II. В них трудились 790 учителей, получали основы образования 18 128 учащихся м. п. и 1787 ж. п. [2, с. 34].

По мнению Ф. Лагарпа, реформа избавила бы Россию от необходимости приглашать иностранных специалистов. Наставник молодого царя держался в тени, сохраняя свободу действий как неофициальное лицо. Он старался донести до императора ключевой принцип успешной деятельности – постепенность реформ, внимание к традициям и характеру народа.

В разработке новой системы народного просвещения в составе комиссии участвовали М. М. Сперанский, академик Н. И. Фус, Ф. И. Янкович де Мириево, А. Чарторыйский. На основании их проектов был составлен общий план реформы «Предварительные правила народного просвещения».

В 1803 г. было издано новое положение об устройстве учебных заведений, внесшее новые принципы в систему образования: бессословность учебных заведений, бесплатность обучения на низших его ступенях, преемственность учебных программ. Уровни системы образования: в крупнейших городах – университет, в каждом губернском городе – гимназия, в уездах – училища, в церковных приходах – одноклассные училища. Всей системой образования ведало Главное управление училищ.

На основании записок, составленных в 1802 г. А. Чарторыйским и Ф. Лагарпом, в 1804 г. правительство издало Положение об устройстве училищ. Россия была разделена на 6 учебных округов с университетами в центре. На более низком уровне были гимназии, уездные и приходские училища.

Приходские училища могли открываться в городах и селах. В них принимали детей разного пола и возраста. Задачей таких заведений было готовить учеников для уездных училищ. Здесь обучали письму, чтению, арифметике, Закону Божьему, основам гигиены и сельского хозяйства. Учебный год в сельских приходских училищах был короче, чем в других школах, – от конца осенних до начала весенних полевых работ (приблизительно с сентября по март).

Для руководства всей системой образования было принято решение об учреждении отдельного Министерства народного просвещения в сентябре 1802 г. Во главе структуры встал видный сановник екатерининского времени П. В. Завадовский. Связывать успехи и неудачи реформы образования с его именем было бы не вполне правильно. Как писал вел. кн. Николай Михайлович, «конечно, не граф Завадовский, бездарный и ленивый, как министр, мог совершить такой подвиг...» [3, с. 37]. Такая оценка опирается на мнение самого императора Александра I. Он писал Лагарпу: «Ваши сожаления по поводу назначения Завадовского <...> были бы не столь значительны, если бы Вы знали министерство.

Всем заправляет совет из Муравьева, Клингера, Чарторыжского, Новосильцева и <...> Частота моих контактов <...> не дает министру чинить препятствия добру, которое мы стараемся творить. Завадовский – ничто, он нужен в своем министерстве лишь для того, чтобы не возмущался, когда его оттуда прогонят». [3, с. 37–38]. Тем не менее П. В. Завадовский находился на посту министра до 1810 г., когда его сменил граф Разумовский.

В целях осуществления методической и практической работы по реализации реформы 25 января 1803 г. было открыто Главное Правление Училищ. Оно работало над составлением уставов и учебных планов, ведало кадровыми вопросами, материальной базой. Согласно смете, составленной 17 марта 1803 г., годовой расход на обеспечение всех четырех ступеней системы образования составлял 1 319 450 руб.: на четыре университета – 520 000 руб., на 42 гимназии – 236 000 руб., на 405 уездных училища – 563 450 [3, с. 67]. Общая сумма складывалась из средств казны, Приказов общественного призрения и городских обществ.

Приходские училища содержались на средства прихожан, то есть крестьян, и находились в ведении приходских священников и помещиков. Они были в плачевном состоянии, постоянно отсутствовали средства на их организацию и функционирование. Большой проблемой стала нехватка учителей, учебной литературы, помещений.

В отчетах местных чиновников о состоянии учебных заведений зачастую содержались ложные сведения об их количестве. На практике «из-за нехватки денежных средств, квалифицированных преподавателей и учителей на русском языке множество училищ в сельской местности так и не были открыты» [1, с. 144].

Исследователи истории народных училищ отмечали: «В действительности церковные школы или существовали только на бумаге,

вырастая как грибы по требованиям епархиального начальства, или же в лучшем случае ученье в них происходило лишь изредка – когда священник или дьячок бывали свободны от своих духовных и хозяйственных занятий. Смотрителями училищ оказывались невежественные купцы и мещане» [2, с. 82].

В то же время нельзя говорить о полном провале замыслов молодого императора. По мнению М.-П. Рэй, в системе образования в изучаемый период прогресс был очевидным. В 1801 г. насчитывалось 334 училища, из которых 241 давало начальное образование, 93 – среднее, учеников в них – 21 533 (5 % населения). В 1825 г. – 370 училищ, средних – 600, учеников – 69 629 (0,13 %), т. к. население выросло с 40 до 53 млн чел. [1, с. 145].

Сосредоточившись на высших и средних школах, Главное правление не довело до конца реформу начального народного образования. Казенные крестьяне не хотели содержать приходские училища, помещики тоже, часто заведения существовали на средства духовенства или частных лиц.

К середине 1810-х гг. стали происходить изменения в составе близкого круга императора. Уход из жизни или смена направления деятельности привели к полной замене действующих лиц на ниве образования. Новая смена оказалась далека от идей «осчастливить» нацию, помочь императору в его либеральных исканиях и деятельности. После войны с Наполеоном реакция охватила общество, пропала симпатия к «университетам протестантской Германии», министру доказывали, что «любовь к наукам – опасная ошибка. В училищах стали видеть скопище полужнаек, самоуверенных, заносчивых...» [3, с. 58].

Реформа народного образования и просвещения не была реализована именно в низовом звене. Как мы отмечали, осуществить задуманное и воплощенное в других европейских странах оказалось невозможно без отмены крепостного права.

Ссылки

1. Рэй М.- П. Александр I. М.: РОССПЭН, 2013. 495 с.
2. Рождественский С. В., Исторический обзор деятельности Министерства народного просвещения (1802–1902). СПб.: Издание Министерства народного просвещения, 1902. 785 с.
3. Романов Николай Михайлович. Император Александр I. Опыт исторического исследования. М.: Захаров, 2010. 320 с.