



Cross-cultural features of the relationship of spouses with different levels of intelligence

E. A. Vinarchik¹

¹Vladimir State University named after Alexander and Nikolai Stoletovs, 87 Gorky Street, Vladimir 600000, Russian Federation

Scientific article

The article presents the results of the study of cross-cultural characteristics of the relationship of spouses with different levels of intelligence, and revealed significant differences in the relationship of married couples, due to cultural factors. A number of psychological features of the relationship of spouses with different levels of intelligence was discovered.

Keywords: spouses; family; intelligence; relationships; cross-cultural characteristics

INFORMATION ABOUT AUTHORS

Vinarchik Elena A. | E-mail: elena-vinarchik@rambler.ru
Candidate of Sciences in Psychology, Associate Professor



Кросс-культурные особенности взаимоотношений супругов с разным уровнем интеллекта

Е. А. Винарчик¹

¹Владимирский государственный университет им. А. Г. и Н. Г. Столетовых, ул. Горького, 87, Владимир, 600000, Российская Федерация

УДК: 159.9

Научная статья

В статье представлены результаты исследования кросс-культурных особенностей взаимоотношений супругов с разным уровнем интеллекта и выявлены значимые различия во взаимоотношениях супружеских пар, обусловленные культурными факторами. Обнаружен ряд психологических особенностей взаимоотношений супругов с разным уровнем интеллекта.

Ключевые слова: супруги; семья; интеллект; взаимоотношения; кросс-культурные особенности

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Винарчик Елена Анатольевна | E-mail: elena-vinarchik@rambler.ru
Кандидат психологических наук, доцент

Постановка проблемы исследования. В современном мире ценность семьи как социальной ячейки становится всё меньше. Общество многих стран диктует равноправие полов в достаточно пограничной форме, далекой от «золотой середины». Женщины становятся всё более маскулинными, возлагая на себя абсолютно все сферы семейного и социального порядка. В свою очередь, мужчинам это позволяет нести меньшую ответственность, снимать с себя ряд задач, которые ещё сто лет назад являлись сугубо мужскими [1]. Перекос социальных ролей, степень гармонизации отношений, само понимание слова «семья» – всё это является причинами интереса к изучению кросс-культурных особенностей взаимоотношений супругов в молодых супружеских парах.

Молодые люди и девушки XXI века стремятся к независимости. В одних странах

акцент делается на карьере и социальном статусе, в других – на учебе и материальных благах. Крайне редко можно услышать рассказы молодых людей о своей семье, совместных достижениях, детях. Куда чаще дискуссии о машинах, квартирах, большом заработке [2–3]. Однако браки продолжают заключаться, средний возраст людей, вступающих в брак в России, от 19 до 24 лет, а в западных странах возраст вступления как правильно несколько выше. При построении семьи молодые пары обращают внимание на многое, например на социальное положение партнёра, его материальное положение, внешние критерии, общие интересы, интеллект [4].

Любая молодая семья является малой социально-психологической группой, которая складывается на основе глубоко интимных и доверительных отношений между супру-

гами, а в дальнейшем – между родителями и детьми. Её социальная и общественная активность, а также нравственно-психологическая атмосфера зависят не только от общих условий и закономерностей, но и от тех специфических обстоятельств, в которых семья формируется, живёт и развивается. Среди этих обстоятельств – уровень образования и культура членов семьи, материальное положение, традиции и ценности, которых они придерживаются и на которые ориентируются в своих жизненных планах, место жительства, нравственные убеждения супругов, от которых во многом зависит способность семьи к сплочению. Все эти обстоятельства сильно отражаются на характере отношений в семье, определяя конкретную специфику семейных отношений у разных народов, национальностей [5].

В настоящем исследовании нами предполагается, что существуют кросс-культурные особенности взаимоотношений супругов с разным уровнем интеллекта. Целью исследования стало выявление кросс-культурных особенностей взаимоотношений супругов с разным уровнем интеллекта. В соответствии с целью исследования поставлены следующие задачи: провести анализ современных подходов к проблеме взаимосвязи уровня интеллекта и взаимоотношений в супружеских парах; выявить зависимость особенностей взаимоотношений от кросс-культурных факторов.

Методики и организация исследования.

Исследование проводилось в 2016–2018 гг. в Болгарии и России среди пар, состоящих в браке от 1 года до 3 лет, не имеющих детей. В исследовании приняли участие 50 супружеских пар. Среди них – 50 девушек в возрасте от 21 года до 24 лет и 50 молодых людей в возрасте от 22 до 26 лет. Методиками исследования послужили: тест «Диагностика межличностных отношений» (ДМО) Т. Лири; тест «Трансактный анализ» Э. Берн; вербальный тест интеллекта Г. Айзенка; тест структуры интеллекта Р. Амтхауэра (TSI) [6].

Результаты и их обсуждение. Первым этапом исследования стала диагностика

психологических особенностей взаимоотношений супругов России и Болгарии, сопоставление их уровней интеллекта, степени гармонизации отношений, изучение ролей, занимаемых супругами в паре.

Результаты вербального теста интеллекта Г. Айзенка мы рассматривали отдельно у мужчин и отдельно у женщин. Для пар из России были выявлены следующие особенности. Наивысший показатель в тесте выявлен у мужчин по первому субтесту, который включает в себя совокупность словесных, числовых и зрительно-пространственных заданий. Это говорит о быстрой включаемости мужчин в работу. Далее показатели по каждому из субтестов постепенно снижаются. Это можно объяснить утомляемостью, а также снижением мотивации мужчин по мере прохождения теста и с истечением времени. Показатели женщин на протяжении теста более стабильны, находятся примерно в одних числовых рамках, показатели первого субтеста также выше остальных, что говорит о быстрой включаемости, полной отдаче на первом этапе исследования. Наименьший показатель по субтесту зрительно-пространственные способности. В целом было выявлено, что среднее значение по всему вербальному тесту Г. Айзенка у женщин в семейных парах России выше, чем у мужчин.

Что касается результатов, полученных по данному тесту среди мужчин семейных пар Болгарии: наивысший показатель выявлен по четвертому субтесту. Данный субтест диагностирует уровень развития операции абстрагирования. При решении задач субтеста необходимо определить абстрактные свойства предметов посредством тех взаимоотношений, в которые эти предметы вступают. Хороших результатов при решении данного субтеста добиваются испытуемые, имеющие большой словарный запас. На результаты этого субтеста большое влияние оказывает культурный уровень семьи, а также социального окружения. Таким образом, по результатам выполнения данного субтеста можно судить об уровне развития абстрактного мышления, богатстве словар-

ного запаса. Показатели по выборке женщин семейных пар Болгарии на протяжении теста также более стабильны, как и у женщин отечественных пар. Показатели первого субтеста выше остальных. Наименьший показатель также по субтесту зрительно-пространственные способности. По результату вербального теста Г. Айзенка среди пар Болгарии выявлено, что средние значения по выборкам мужчин и женщин примерно одинаковы.

Следующим шагом стало исследование интеллекта испытуемых с помощью теста структуры интеллекта Р. Амтхауэра (TSI). В данном тесте мы получили следующие результаты по выборке пар России. Показатели таких субтестов, как «дополнение предложений», «исключение слова», «арифметические задачи», «пространственное воображение», «пространственное обобщение», «память, мнемические способности», выше у женщин. Это говорит о том, что у женщин лучше развиты чувство реальности, самостоятельность, чувство языка, индуктивное речевое мышление, способность быстро решать поставленные проблемы, конструктивные геометрические способности, конструктивность теоретических и практических способностей, а также высокая способность к запоминанию, осмысленному воспроизведению. Показатели мужчин, в свою очередь, преобладают по таким шкалам, как «анalogии», «обобщение». Это говорит о том, что у мужчин выше уровень обстоятельности мышления, подвижность и непостоянство мышления, понимание отношений, а также способность к абстракции, образованию понятий и умственная образованность в целом.

Исследование интеллекта испытуемых с помощью теста структуры интеллекта Р. Амтхауэра (TSI) среди семейных пар Болгарии дало следующие результаты. Показатели таких субтестов, как «дополнение предложений», «исключение слова», «пространственное воображение», «пространственное обобщение», «память, мнемические способности» выше у женщин.

Результаты диагностики у мужчин преобладают по таким шкалам, как «анalogии», «обобщение», «арифметические задачи», «числовые ряды». Это говорит о том, что у мужчин выше уровень обстоятельности мышления, проявление преимущественно аналитико-синтетических математических способностей (в задачах представлено много числовых ориентиров), развитие словесно-логического мышления. Снова можно отметить тенденцию к схожим результатам по данному тесту у женщин и мужчин.

Обобщая методики на интеллект, нужно сказать о выявившемся различии, а именно среди отечественных пар было выявлено 4 блока: мужчина с высоким уровнем интеллекта – женщина со средним уровнем интеллекта; мужчина с высоким уровнем интеллекта – женщина с высоким уровнем интеллекта; мужчина со средним уровнем интеллекта – женщина со средним уровнем интеллекта; мужчина со средним уровнем интеллекта – женщина с высоким уровнем интеллекта.

Среди пар Болгарии блоков по разнице в уровне интеллекта партнеров было выявлено только 3: мужчина с высоким уровнем интеллекта – женщина со средним уровнем интеллекта; мужчина с высоким уровнем интеллекта – женщина с высоким уровнем интеллекта; мужчина со средним уровнем интеллекта – женщина со средним уровнем интеллекта.

В результате обработки методики «Исследование коммуникативно-характерологических тенденций (Т. Лири)» касательно пар России были получены следующие результаты: выявлено, что 71 % пар состоит в партнёрских отношениях. Отношения в паре строятся на принципах партнерства: равные права, равные обязанности, всегда есть возможность договориться. В этом союзе и мужчина и женщина – активные, деятельные, энергичные, оба стремятся к саморазвитию, каждому важно найти себя в любимом деле. Муж и жена обо всем договариваются, начиная от распределения обязанностей и расписания и заканчивая

принципами воспитания детей. Нередко такие пары имеют отдельный бюджет. У 18 % других пар России были выявлены матриархальные отношения, где мужчины считают себя в отношениях ведомыми, а роль лидера сознательно присваивают жене, и у 11 % пар в отношениях ведущую роль занимает муж, отношения патриархальные.

Среди пар Болгарии выявлен показатель в 75 % пар, которые состоят в партнёрских отношениях. В группе супружеских пар Болгарии матриархальные отношения между партнёрами выявлены не были: матриархальные отношения не характерны для молодых людей и девушек возраста от 20 до 26 лет.

В целом по результатам данной методики можно отметить, что для молодых людей и девушек как России, так и Болгарии характерны: альтруизм в отношениях, склонность к сотрудничеству и кооперации, гибкость и поиск компромисса при решении проблем; что касается конфликтных ситуаций, то это: эгоистические черты, ориентация на себя, склонность к соперничеству, тип сильной личности.

Было также выявлено, что среди семейных пар России у 40 % существует взаимное несоответствие между ожиданиями партнёра, его взглядами на супруга и принятием супруга себя, а именно в парах существует перекладывание ответственности, роль «лидера» в отношениях сознательно присваивается другому. Что касается пар Болгарии, то здесь данная особенность выявлена лишь в 12 % пар.

В отечественных супружеских парах в 20 % случаев существует несоответствие относительно образа мужчин: представления мужчин о себе не соответствует представлениям женщины, в то время как самопринятие женщины и представление о ней мужчины совпадают. А в 8 % пар ситуация обратная: представление женщин о себе не соответствует с оценкой супруга, в то время как самопринятие мужчины и представление о нём женщины совпадают. Среди болгарских пар данные показатели также отличны: в 24 % случаев существу-

ет несоответствие касательно образа мужчин и в 12 % – образа женщин.

Соответствие представлений партнёров друг о друге среди пар России было равно 32 %; в данном случае можно говорить о гармонизации отношений партнёров. Отметим, что среди пар Болгарии данный показатель гораздо выше и равен 52 % от общего числа болгарских пар.

Результаты методики Берна у российских пар говорят о том, что роли, которые выполняют супруги, соответствуют партнёрским отношениям: в 80 % пар супруги принимают роль «взрослого», что говорит о готовности к взаимопомощи и о сотрудничестве. Партнёры с данной ролевой позицией принимают решения преимущественно обдуманно, без эмоций, способны объективно оценивать действительность по информации, полученной в результате собственного опыта. Взрослый играет роль как бы арбитра между Родителем и Ребенком. Взрослый анализирует информацию и решает, какое поведение наиболее соответствует данным обстоятельствам, от каких стереотипов, например, желательно отказаться.

В 20 % пар один из партнёров принимает на себя роль «дитя». Дитя – это та наша часть личности, которая сохранилась от детства и содержит в себе воспоминания, которые были связаны с ранними детскими впечатлениями и переживаниями. Каждый человек хранит в душе восприятие себя как ребенка, то есть в определенных ситуациях независимо от возраста ощущает себя мальчиком или девочкой. В эгосостоянии Дитя – все наши влечения: есть, пить, веселиться, любить, гулять, общаться и т. д. Комфортно себя чувствовать можно лишь тогда, когда удовлетворены все потребности нашего «дитя». Нужно отметить, что такая ролевая позиция как «родитель» не была выявлена ни в одном случае, что, возможно, является характерным для данной возрастной категории молодых людей и девушек.

Исследуя пары Болгарии, было выявлено: в 64 % пар супруги принимают роль «взрослого», лишь в 12 % пар один из партнёров

принимает на себя роль «дителя». Заметным отличием от российских пар является тот факт, что среди пар Болгарии выявлены супруги, принимающие на себя роль Родителя. Родительское «Я», состоящее из правил поведения, норм, позволяет индивиду успешно ориентироваться в стандартных ситуациях, «запускает» полезные, проверенные стереотипы поведения, освобождая сознание от загруженности простыми, обыденными задачами. Кроме того, родительское «Я» обеспечивает с большой вероятностью успеха поведение в ситуациях дефицита времени на размышления, анализ, поочередное рассмотрение возможностей поведения. Родитель в субъекте отвечает за его совесть и занимает верхний ярус личности, являясь самым хрупким звеном. Например, в процессе алкогольного опьянения первым отключается Родитель, что может проявляться в развязности, безнравственности.

Следующим нашим шагом стала оценка различий между двумя выборками по уровню признака. Для этого нами использовался U-критерий Манна-Уитни. После расчета было выявлено, что в зону значимости попали следующие шкалы: II и VIII шкалы теста Лири Т., все шкалы теста Берна Э., а именно: шкала Взрослый, шкала Родитель, шкала Дитя; в тесте на интеллект Айзенка третий субтест; в тесте на интеллект Амтхауэра седьмой субтест.

По II шкале теста Лири Т. – Эгоистичность (уверенность в себе – самоуверенность – самовлюбленность) – было выявлено, что среди болгарских пар данная характеристика выражена сильнее, показатели выше, чем среди пар России. Это говорит о том, что супругам болгарских пар характерно стремление быть над партнером, расчетливость, независимость, эгоистичность и некоторая черствость. Ориентация на себя и склонность к соперничеству объясняет более автономные взаимоотношения супругов пар Болгарии, чем пар России.

VIII шкала теста Лири Т. – Альтруистичность. Результаты данной шкалы выше также у пар Болгарии по сравнению с парами Рос-

сии. Это говорит о склонности людей к деликатности, терпимости к недостаткам, умению прощать; об активности по отношению к окружающим, временами навязчивость в своей помощи. Нужно отметить, что наличие завышенных результатов по данной шкале может свидетельствовать о наличии «маски», скрывающей личность противоположного типа (этим можно объяснить сочетание шкалы Эгоистичность и шкалы Альтруистичность). В настоящее время в Болгарии повсеместно декларируется толерантность и альтруизм во всех сферах и отношениях. Быть толерантным – общественная необходимость.

Следующая шкала, по которой было выявлено значимое различие – шкала Взрослый теста Берна Э. Показатели по данной шкале выше у супругов пар России. Это свидетельствует о характерной рациональности, объективности, сниженном проявлении эмоций. Супругам свойственны сотрудничество, готовность к диалогу, взаимопомощь, трезвость рассуждений, свобода от предрассудков.

Показатель шкалы Родитель теста Берна Э. также оказался в зоне значимости. Результаты по данной шкале выше среди пар Болгарии. Данное эгосостояние предоставляет возможность эффективно действовать в качестве реальных родителей. Реакции, характерные для этого состояния, автоматичны, действия и решения шаблонны, консервативны. Всё новое и изменчивое воспринимается трудно. Сохранность традиций и культуры – один из характерных признаков Родительского «Я». Нужно отметить, что среди пар России не выявлена ни одна пара, в которой у кого-либо из супругов Родительское «Я» было бы ведущим эгосостоянием. Родительское «Я» обеспечивает с большей вероятностью успеха поведение в ситуациях, когда необходимо быстрое решение и время на размышление ограничено.

По третьей шкале теста Берна Э. – Дитя – также выявлен значимый показатель. Результаты показателей пар России выше, чем у пар Болгарии. Это означает, что среди супругов российских пар чаще встречается

Эго-состояние Дитя. Сферы, за которые это состояние ответственно, – интуиция, эмоциональные реакции, опрометчивые поступки, всё биологическое и инстинктивное. Для данного «Я» характерно желание постоянного получения радостей и удовольствий от жизни, нерациональное использование ресурсов, отсутствие понимания последствий своего поведения. Детское «Я» следует за чувствами и эмоциями, отвечает за творчество, креативность, стремится к получению острых впечатлений. Дитя выходит на первый план, когда человек не чувствует в себе сил для самостоятельного решения проблемы, если не способен преодолеть трудности без чужого вмешательства. На поведение в целом влияют чувства из детства.

Хотелось бы отметить результаты тестов на интеллект, также были выявлены значимые показатели по ряду шкал. Так, по третьему субтесту методики Айзенка среди пар России показатели этой шкалы выше, чем среди пар Болгарии. Высокие показатели по данному (третьему) субтесту среди супругов пар России говорят о том, что результаты методики на интеллект носят более стабильный характер, сохранение мотивации к выполнению заданий успешно сохраняется более длительное время, менее характерна утомляемость к выполнению однотипных заданий.

Последней шкалой со значимым результатом U-критерия явилась шкала седьмого субтеста (пространственное воображение) теста структуры интеллекта Амтхауэра Р. Показатели данной шкалы выше среди пар России, это говорит о высоких общенаучных и естественно-технических знаниях, практической направленности интеллекта, комбинаторных способностях. Поиск решения в задачах данного субтеста строго диктуется их условиями и не предусматривает выход за границы. Деятельность испытуемого подчиняется строгой логике решения. Но стоит отметить, что речь идет не о вербальной логике. Решение образных задач требует другого вида логики, при которой схватывание наглядной ситуации происходит одновременно

и осознание ее не сопровождается развернутыми словесными рассуждениями. В данном субтесте происходит мысленное вращение испытуемым образов в пределах одной плоскости. Оперирование этими образами включает сознательное их удержание в памяти, планирование их на основе предстоящей деятельности, обобщение в образной форме. На основе проведенного анализа можно сделать вывод о том, что субтест ПВ диагностирует отдельные способности в структуре пространственного мышления. При выполнении данного субтеста имеет место в основном проявление способности к оперированию двумерными образами.

В результате проведенного исследования можно сказать, что, наряду с психологическими гендерными различиями, существующими в пределах любой отдельной культуры, существуют также и психологические гендерные различия между культурами. При этом степень проявлений, направление развития и сама природа таких различий также могут изменяться от культуры к культуре.

Выводы

1. В отечественных семейных парах у женщин уровень интеллекта выше, чем у мужчин. В семейных парах Болгарии результаты примерно одинаковые.

2. Было выявлено, что все пары схожи по показателям: это альтруизм в отношениях; склонность к сотрудничеству, кооперации; гибкость и поиск компромисса при решении проблем; эгоистические черты, ориентация на себя, склонность к соперничеству; тип сильной личности.

3. Среди семейных пар России у 40 % существует взаимное несоответствие между ожиданиями партнёра, его взглядами на супруга и принятием себя. У семейных пар Болгарии данная особенность выявлена лишь в 12 % пар.

4. В отечественных парах супруги чаще принимают роль «взрослого», чем в парах Болгарии.

Ссылки

1. Берн Э. Люди, которые играют в игры. Игры, в которые играют люди. М.: Эксмо, 2009. 576 с.
2. Винарчик Е. А. Психологическая роль семьи в жизнедеятельности современного юноши // Психология отношения человека к жизнедеятельности: проблемы и перспективы: сборник материалов Международной научно-практической конференции / отв. ред. В. А. Зобков. Владимир: Изд-во ВлГУ, 2016. С. 87–93.
3. Кольшклина Т. Б., Маркова Е. В. Отражение ценностных ориентаций потребителей в рекламной коммуникации // Вестник Ярославского государственного университета им. П. Г. Демидова. Серия Гуманитарные науки. 2012. № 4 (22). С. 144–150.
4. Амтхауэр Р. Тест структуры интеллекта (TSI) / Елисеев О.П. Практикум по психологии личности. СПб.: Питер, 2010. 245 с.
5. Айзенк Г. Ю. Понятие и определение интеллекта // Вопросы Психологии. М.: Наука, 1995. 320 с.
6. Современные методы психологической диагностики: практикум / О. В. Филатова, Н. Ю. Литвинова, Е. А. Винарчик; Владим. гос. ун-т. Владимир: Изд-во ВлГУ, 2011. 296 с.