



## «Rapid progress is increasingly attracting our attention»: Pius XII on scientific progress science

E. S. Zhdanova<sup>1</sup>

<sup>1</sup>Moscow State University, 1 Leninskie Gory Str., Moscow 119991, Russian Federation

Scientific article

This article is devoted to the little-studied aspect of Catholic teaching - the problem of scientific progress in Catholic thought in the period after the Second World War. The aim of the work is to find out what changes in relation to science can be found in the official documents of Pope Pius XII. As a result of the study, it was found that the pontiff did not see the contradictions between the postulates of the Catholic Church and scientific achievements. In addition, in his speeches and encyclicals, he was able to combine the Christian concept of creation of the world and the scientific discoveries of the XIX-XX centuries.

**Keywords:** Catholic church; Pius XII; Catholic doctrine; scientific progress

### INFORMATION ABOUT AUTHORS

Zhdanova Ekaterina S | E-mail: [Nacht1993@mail.ru](mailto:Nacht1993@mail.ru)  
Postgraduate student



## «Стремительный прогресс все больше привлекает наше внимание»: Пий XII о научном прогрессе

Е. С. Жданова<sup>1</sup>

<sup>1</sup>Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова, ул. Ленинские Горы, 1, Москва, 119991, Российская Федерация

УДК 94 (100)  
Научная статья

Данная статья посвящена малоизученному аспекту католического учения – проблеме отражения научного прогресса в католической мысли периода после Второй мировой войны. Цель работы – выяснить, какие изменения по отношению к науке можно обнаружить в официальных документах папы римского Пия XII. В результате исследования было установлено, что понтифик не видел противоречий между постулатами католической церкви и научными достижениями. Кроме того, в своих выступлениях и энцикликах он смог соединить христианскую концепцию сотворения мира и научные открытия XIX–XX веков.

**Ключевые слова:** Католическая церковь; Пий XII; католическое учение; научный прогресс

### ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Жданова Екатерина Сергеевна | E-mail: [Nacht1993@mail.ru](mailto:Nacht1993@mail.ru)  
Аспирант

Проблема значимости научного исследования имеет долгую историю в христианской традиции. В эпоху Средних веков отношения между наукой и католической церковью складывались сложно: церковь не препятствовала развитию научной мысли [1] (и даже поощряла ее), однако, если научные достижения очевидно нарушали христианскую традицию и ставили под сомнение основы католического учения о мире, авторы открытий не просто были порицаемы, но и могли быть казнены.

Утвердившееся в Средние века понятие «философия – служанка богословия» в Новое время постепенно теряло актуальность, а сама наука в отдельных случаях могла восприниматься как враг христианского учения. Одной из причин было изменение методов научного познания и критериев научного знания в XVI–XVII вв., что дало возможность науке окончательно обособиться от религии и начать самостоятельные поиски в вопросах происхождения Вселенной и жизни человека. Постепенное накопление знаний о мире и господствовавший раци-

онализм планомерно отодвигали религию с ее концепцией принятия неких постулатов и идей «на веру» на второй план.

Напряженные отношения между научным миром и церковью осложнило появление теории эволюции в XIX в., которая на тот момент представляла угрозу основам христианской веры. Как результат – Пий IX в 1846 г. издал свою первую энциклику «*Qui pluribus*», а уже в 1864 г. опубликовал «*Syllabus*». В них резко осуждались пантеизм, абсолютный рационализм и те заблуждения, которые ставили церковное учение в один ряд с философией. Подверглись критике и библейские общества, инициировавшие перевод Библии на национальные языки. Принятие томизма в качестве основы католического учения, дальнейшая консервация убеждений, отказ от преобразований стали причинами зарождения в религиозной среде оппозиционных мыслей, идеологии которых стремились изменить взгляды церкви.

Несмотря на стойкий консерватизм в вопросах, связанных с деятельностью ученых, католическая церковь осознавала важность научного прогресса, но в то же время хотела иметь в некоторых особо важных для нее вопросах решающий голос. Так, в 1909 г. был создан папский библейский институт. Он был передан под руководство иезуитов. В институте происходило изучение текстов Священного Писания. В 1936 году Пием XI были определены направления и задачи Папской академии наук, которые были сконцентрированы на изучении естественных наук.

Изменения происходили в отношениях церкви и науки в XX веке, однако ни один понтифик не предложил принципиально нового целостного подхода к оценке научной деятельности и процесса познания. Именно понтификат Пия XII (1939–1958 гг.) принес новый взгляд на достижения науки. Выходец из итальянской аристократии, рано начавший блестящую карьеру на церковном поприще, он был образованным и прогрес-

сивно мыслящим человеком: прекрасно знал несколько языков, был осведомлен в вопросах астрономии и физики, инициировал начало археологических раскопок под собором Святого Петра.

8 февраля 1948 г. папа выступил в Папской академии наук с речью, которая была посвящена научному прогрессу. Пий XII отмечал, что весь мир представляет собой единство замысла и его реализации, а все его наполняющее создано для прославления Бога. «Познание Бога, – обращаясь Пий XII к кардиналам, легатам и членам Папской академии, – максимальный предел, которого может достичь естественный разум» [2].

Понтифик отмечал, что повезло тому ученому, который может прочесть великую книгу природы и который сможет услышать затем отзвук своей мысли, дошедшей до людей. Именно в ней и через нее можно будет свидетельствовать миру о божественном присутствии в создании и истории вселенной. Сочетание «может прочесть» в данном контексте означает, что результаты научной деятельности не должны нарушать единства и гармонии в мире и противоречить истине. Ее понтифик определяет как божественную мудрость, слава которой «пронизывает всю вселенную и сияет ярче небесного света» [2].

Выступая перед Папской академией наук 22 ноября 1951 г. [3], Пий XII последовательно развил идею о возможности использования научных открытий в качестве обоснования христианских положений и изложил концепцию происхождения материи, доказав, что последние научные изыскания не противоречат христианским представлениям о создании Вселенной. «Да будет свет» («*fiat lux*») вполне соответствует научным исследованиям, которые сходятся на том, что «из ничего прорвалось море света». Это выступление, по сути, стало одобрением теории Большого взрыва. По мнению Пия XII, новая научная теория еще больше сблизила

церковь и науку: несмотря на то что приведенные научные факты не являлись предметом абсолютного доказательства (как утверждал понтифик), идея тем не менее набирала популярность в кругах ученых и, как следствие, все больше утверждала мысль о происхождении Вселенной из небытия. Впоследствии католический священник Жорж Леметр, который внес свой вклад в разработку этой теории, призывал понтифика не считать теорию Большого взрыва доказательством бытия Бога, так как четко разделял науку и веру и считал, что научная концепция, которая со временем может быть опровергнута, не может служить обоснованием христианских постулатов [4].

В своей энциклике «*Humani generis*» 1950 г. [5], Пий XII напомнил, что Церковь высоко ценит «человеческий разум, ибо разуму надлежит недвусмысленно продемонстрировать существование Бога». Понтифик осудил экзистенциализм, который, по его мнению, не изучает «неизменные сущности вещей», а заботится лишь о «существовании индивидуальных предметов». Отказ от постижения глубинного и изучения всеобъемлющего окружающего вводит ученых в заблуждение. Они не могут приблизиться к истине, что порождает научные споры. Более того, рассуждая о крайностях научного поиска, понтифик останавливается и на неверном пути тех ученых, которые «чем больше воспринимают слово Божие, тем больше приуменьшают ценность человеческого разума» [5].

Официальная позиция церкви не менялась: понтифик отмечал, что если внутри самих научных изысканий существует большее количество разнообразных течений, противостоящих друг другу, то это свидетельствует о необходимости живого учительного авторитета. Таким авторитетом, конечно, должна была стать католическая церковь.

Доводы ученых, как указано в энциклике, «должны будут подчиниться сужде-

нию церкви», а значит, разум должен быть наполнен той философией, которая «передавалась, как наследие, от ранних веков христианства». Опасность в процессе познания мира может скрываться либо в несоблюдении границ, установленных «ради защиты истин католической веры и учения», либо в сознательном извращении представлений об устройстве мира [6].

Вопрос о пользе науки и пределах научного познания тесно связан с вопросом войны и мира, который особенно остро встал в XX в. Наука не стояла на месте, прогресс наблюдался во всех ее направлениях, и постепенно человечество подошло к созданию оружия, способного себя уничтожить.

Создание ядерного оружия США и СССР стало поворотным моментом в развитии международных отношений. В условиях существования биполярного мира и осложнения международной обстановки в послевоенный период, угроза третьей мировой войны – атомной – грозила катастрофой всему человечеству. Политики США и СССР с попеременным успехом пытались найти компромисс в своем противостоянии. Одновременно поднимал вопрос об атомной угрозе и Пий XII, к которому еще в 1943 г. обратился немецкий физик Макс Планк с предупреждением о возможном участии в войне армий, вооруженных ядерным оружием [7].

Сама по себе церковь не выступала против научного прогресса, наоборот, всячески его одобряла. Выступая в 1949 г. на пленарном заседании Папской академии наук и обсуждая вопросы, связанные с раковыми опухолями, понтифик отмечал рост самоубийств на этой почве. Именно поэтому он призывал ученых послужить на благо человечества и найти способ побороть страшное заболевание [6]. В апостольском наставлении 1954 г., которое содержало в себе размышления понтифика на тему распространения телевидения в Италии, мы читаем: «Мы полностью признаем ценность этого яркого завоевания науки, поскольку оно является новым про-

явлением чудесного величия Бога» [9]. Научный прогресс, свидетельствующий о божественном замысле, безусловно, одобрялся католической церковью. Тем не менее Пий XII с опасением смотрел и на обратную сторону распространения телевидения, которое «не свободно от опасностей, злоупотреблений и профанаций»; эти опасения были связаны с возможной пропагандой далеко от христианских идеалов образа жизни. В данном случае ответственность за все технические изобретения должны были нести правительство, чтобы в стены домов не проник «дух материализма и гедонизма». В целом же ответственным за разрушающие последствия научного прогресса являлся ученый.

Моральная ответственность ученых перед миром за свои открытия – еще один аспект, который раскрывал в своих выступлениях понтифик. По его словам, ученый новейшего времени («толкователь книги природы», как Пий XII сказал на выступлении в академии [10]) «более пристально глядит на природу», что, конечно же, увеличивает его ответственность [3]. Уникальное единение божественного замысла и его воплощения, по убеждению понтифика, не может не представлять собой огромный интерес для ученого, который «практически чувствует биение этой вечной мудрости» в моменты получения результатов своих исследований. Благодаря им ученый «в своих поисках находит и признает следы мудрости Творца и высшего Законодателя неба и земли». Однако сложность заключается в непостижимости божественного, и именно поэтому на исследователях лежит большая

ответственность проводить свои научные изыскания не только с большим энтузиазмом, но и со смирением, так как чем больше ученый будет проникать в глубь природы, тем больше он будет осознавать свою неспособность постигнуть божественный замысел [2].

Понтификат Пия XII пришелся на время кардинальных трансформаций в международных отношениях и экономической сфере, в связи с чем католическая церковь все глубже погружалась в кризис. Изменений требовали позиции не только по экономическим, политическим и социальным вопросам, но и по вопросам, казалось бы, второстепенным для церкви. Тем не менее в своих речах, выступлениях и энцикликах Пий XII предложил новый подход к науке, с опорой на которую рационально разобрал христианское учение о создании материи. Представив науку не как врага, но как союзника церкви (что активно оспаривалось в трудах советских историков [11]), как «мощный инструмент, чтобы делать добро» [1], понтифик сделал особенный акцент на непротиворечии результатов научного исследования христианскому учению. Учитывая все крайности, в которые ученые могли бы впасть, понтифик вновь и вновь повторял тезис о моральной ответственности исследователей перед человечеством. И это было своевременно: начало использования атомного оружия грозило новой войной, результаты которой могли бы быть слишком плачевными. Курс понтифика на сближение с наукой в дальнейшем был продолжен его преемниками и с некоторыми трансформациями сохранился и до наших дней.

## Ссылки

1. Вудс Т. Как католическая церковь создала западную цивилизацию. М., 2010. 278 с.
2. Discorso di Sua Santità Pio XII ai soci della Pontificia Accademia delle scienze. URL: [http://w2.vatican.va/content/pius-xii/it/speeches/1948/documents/hf\\_p-xii\\_spe\\_19480208\\_nel-ritrovarci.html](http://w2.vatican.va/content/pius-xii/it/speeches/1948/documents/hf_p-xii_spe_19480208_nel-ritrovarci.html) (дата обращения: 25.08.2019).

3. Discorso di Sua Santità Pio XII al cardinali, ai legati delle nazioni estere e ai soci della Pontificia Accademia delle scienze. URL: [http://w2.vatican.va/content/pius-xii/it/speeches/1951/documents/hf\\_p-xii\\_spe\\_19511122\\_di-serena.html](http://w2.vatican.va/content/pius-xii/it/speeches/1951/documents/hf_p-xii_spe_19511122_di-serena.html) (дата обращения: 25.08.2019).

4. van Biezen A. *Between Religion and Science*. Georges Lemaître, Pope Pius XII and The Big Bang Theory // Student Research Conference 2014. TU Delft, The Netherlands, 2014. P. 31–33.

5. Pius XII. *Humani generis*. URL: [http://w2.vatican.va/content/pius-xii/it/encyclicals/documents/hf\\_p-xii\\_enc\\_12081950\\_humani-generis.html](http://w2.vatican.va/content/pius-xii/it/encyclicals/documents/hf_p-xii_enc_12081950_humani-generis.html) (дата обращения: 25.08.2019).

6. Discorso per la Sessione plenaria e la Settimana di studio su «Il problema biologico del cancro». URL: <http://www.academyofsciences.va/content/accademia/it/magisterium/piusxii/7june1949.html> (дата обращения: 27.08.2019).

7. Marcelo Sánchez Sorondo. *I papi e la scienza nell'epoca contemporanea*. Milano, 2009. P. LXXXIV–564.

8. Pius XII. *Anni Sacri*. URL: [http://w2.vatican.va/content/pius-xii/it/encyclicals/documents/hf\\_p-xii\\_enc\\_12031950\\_anni-sacri.html](http://w2.vatican.va/content/pius-xii/it/encyclicals/documents/hf_p-xii_enc_12031950_anni-sacri.html) (дата обращения: 27.08.2019).

9. Pius XII. *I rapidi progressi*. URL: [http://w2.vatican.va/content/pius-xii/it/apost\\_exhortations/documents/hf\\_p-xii\\_exh\\_19540101\\_rapidi-progressi.html](http://w2.vatican.va/content/pius-xii/it/apost_exhortations/documents/hf_p-xii_exh_19540101_rapidi-progressi.html) (дата обращения: 27.08.2019).

10. *Ai Soci della Pontificia Accademia delle Scienze*. URL: [http://w2.vatican.va/content/pius-xii/it/speeches/1955/documents/hf\\_p-xii\\_spe\\_19550424\\_au-moment.html](http://w2.vatican.va/content/pius-xii/it/speeches/1955/documents/hf_p-xii_spe_19550424_au-moment.html) (дата обращения: 27.08.2019).

11. Григулевич И. Р. *Папство. Век XX*. М.: Политиздат, 1978. 278 с.