

В статье рассматривается тема производственной и бытовой повседневности текстильщиц Российской империи на рубеже XIX–XX в. Автор анализирует историографию в отношении работниц текстильной промышленности дореволюционного, советского и современного периодов. Отмечено, что в настоящее время наиболее значимые результаты исследования повседневности работниц и рабочих достигаются в рамках гендерного и микроисторического подходов.

Ключевые слова: повседневность, гендер, текстильщицы, текстильная промышленность.

The article considers the everyday life of the Russian Empire female textile workers at the turn of the XXth century. The author analyzes pre-revolutionary, Soviet and modern historiography concerning women involved in the textile industry. It is noted that at present the most significant results of research on the everyday life of male and female workers are achieved within the framework of gender and microhistorical approaches.

Keywords: everyday life, gender, female textile workers, textile industry.

Ю. А. Кривошеева

Ярославский государственный университет им. П. Г. Демидова

E-mail: glory_lies@mail.ru

Повседневность текстильщиц Российской империи на рубеже XIX–XX в.: историография вопроса

Обзорная статья

Y. A. Krivosheeva

P. G. Demidov Yaroslavl State University

The Everyday Life of the Russian Empire Female Textile Workers at the Turn of the XXth Century: Historiography of the Problem

Survey paper

Текстильное производство стало первой отраслью промышленности в мире, в которой был совершен революционный переход от ручного труда к труду машинному, к сложным, долгим и тяжелым процессам, позволявшим при этом удешевлять и ускорять процесс изготовления тканей. Первоначально в работе на фабриках были заняты преимущественно рабочие-мужчины, но по мере появления технических новшеств, совершенствования оборудования и производственного процесса в работу текстильных предприятий стало включаться все большее количество женщин. Труд женщин считался зарубежными и отечественными заводчиками более выгодным благодаря так называемым «женским качествам»: трудолюбию, усердию, покорности, ловкости, развитому вкусу. Женский труд был более дешевым, в том числе из-за неразвитости фабричного законодательства, не регламентировавшего в должной степени вопросы охраны труда и здоровья женщин, что

позволяло хозяевам предприятий решать судьбу работниц на свое усмотрение. Именно текстильная отрасль стала одной из первых отраслей отечественной промышленности, где женский труд превалировал над трудом мужским.

Изучение быта, трудовой повседневности и общественно-политической борьбы женщин-текстильщиц в условиях развития крупного промышленного производства, в том числе и на региональном уровне, является актуальной для историографии темой. К сожалению, в настоящее время положение текстильщиц еще не стало отдельным направлением научных исследований, несмотря на то что тема участия женщин в тяжелых и опасных профессиях остается практически востребованной. Изучение гендерной истории применительно к текстильному производству началось достаточно давно, и в своем развитии прошло три основных этапа: дореволюционный, советский и современный.

Начало изучения рабочих кадров промышленных предприятий было заложено еще до Октябрьской революции. Толчком к этому послужило учреждение в 1882 г. фабричной инспекции и появление первых законодательных актов, нормирующих условия труда в первую очередь малолетних и женщин. Учреждению инспекции предшествовала работа специальных комиссий по разработке правил и положений будущих законов и, соответственно, масштабные осмотры фабрик и заводов, к которым привлекались специалисты и ученые, собиравшие сведения о быте и условиях труда рабочих. Позднее стали публиковаться официальные отчеты первых инспекторов по результатам осмотра фабрик, выявленных нарушений, воспоминания о деятельности инспекции, ее критика.

Отличительной чертой исследований дореволюционного периода становится их близость к изучаемым событиям. Многие труды специалистов: врачей, фабричных инспекторов, юристов, экономистов – создавались по следам недавних событий и представляли собой анализ современниками текущего положения дел в сфере законодательства и работы фабричной инспекции, условий труда и быта рабочих. Многие подобные работы сближаются по своему характеру с историческими источниками. Некоторые материалы публиковались впервые.

Изучение вопроса о положении женщин на производстве в рассматриваемый период также становилось предметом внимания исследователей, сочувствующих социалистическим идеям или либерализму. Появление на страницах дореволюционных изданий работниц текстильных предприятий носило преимущественно иллюстративный характер: о текстильщицах упоминалось лишь в контексте рассматриваемых исследователями вопросов.

Тематику исследований, так или иначе затрагивавших тему женщин-текстильщиц, можно разделить на несколько типов. К первому типу относятся темы законодательства и работы фабричной инспекции, в рамках которых отслеживалось развитие и изменение законодательства в отношении труда малолетних и женщин, в юридическом ключе освещались тяготы производственной повседневности, а также некоторые аспекты повседневной жизни работниц, в том числе и в текстильной промышленности. К одной из таких работ относится труд В. П. Литвинова-Фалинского «Фабричное законодательство и фабричная инспекция в России» [1].

Значительное количество дореволюционных исследований было посвящено положению работниц и рабочих на промышленных предприятиях. Важным исследованием этого периода стал труд К. А. Пажитнова «Положение рабочего класса в России» [2], в рамках которого уделялось особое внимание вопросам вредных условий труда и быта, травматизма, медицины, распределения рабочего времени, финансового обеспечения трудящихся, а также стачечному движению и работе профессиональных союзов. Подобные исследования позволяют в целом оценить обстановку, в которой работницы текстильных предприятий были вынуждены жить и работать.

К третьему типу можно отнести труды социал-демократов, выдержанные в соответствующем «революционном» духе. Среди подобных работ можно выделить книгу Е. Л. Бройдо «Женщина-работница» [3], изданную в 1917 г. и носившую в некотором роде «переходный» характер. Данный труд был целиком посвящен положению женщин в различных отраслях производства: текстильного, табачного, металлургического и т. д. Эта работа по своему содержанию была, скорее, обобщающей, но тем не менее затрагивала такие важные аспекты повседневной жизни, как размеры заработка, штрафов, охрана труда, взаимоотношения в коллективе, условия проживания семьи, правовое положение женщины, проституция. Автором была сделана попытка сопоставить положение зарубежных и российских работниц, а также самих работниц и рабочих в семье, на производстве и в общественной жизни. Говоря о проблемах неорганизованности женщин, их слабом участии в профсоюзных организациях и партиях, Бройдо указывала на смену статуса женщины-работницы, которая с приходом революции по всем показателям должна была стать равной рабочему-мужчине.

Подобные мотивы – неотъемлемая часть исследовательских работ советского периода. На протяжении достаточно долгого времени в научной литературе господствовало мнение, что «женский вопрос» был окончательно решен новой властью и не подлежал обсуждению – женщина была освобождена от угнетенного положения, которое занимала в дореволюционную эпоху. Тематика исследовательских работ не претерпевала серьезных изменений: по-прежнему появлялись труды, посвященные вопросам законодательства, положению рабочего класса, истории рабочего движения и участию в нем женщин-работниц.

Советский период стал временем пересмотра и переоценки положения работниц, временем героизации труда. Именно в это время появляется значительное количество работ по истории отдельных предприятий, в том числе и текстильных, основанных задолго до революции. Одной из таких работ стал коллективный труд «Красный Перекоп: Очерки истории ордена Ленина комбината “Красный Перекоп”» [4], героинями которого были сильные и инициативные женщины, активистки, ударно трудившиеся и перевыполнявшие производственные планы наравне с мужчинами, участвовавшие в фабричной самодеятельности, общественной работе, занимавшие крупные административные должности не только на предприятии, но и за его пределами в органах власти. Несмотря на то что подобные издания носили весьма тенденциозный характер и имели отчетливо выраженную идеологическую направленность, их авторы уделяли гораздо больше внимания жизни, деятельности и общественной борьбе текстильщиц, в том числе и в дореволюционный период, чем их предшественники.

Работницы текстильных предприятий появлялись на страницах советских исследований, посвященных изучению уровня жизни в рабочей среде. Среди подобных изданий можно выделить труд Ю. И. Кирьянова «Жизненный уровень рабочих России (конец XIX–начало XX в.)» [5], в рамках которого автором анализируются такие аспекты повседневной жизни работников дореволюционных предприятий, как продолжительность и распределение рабочего времени, досуг, доходы рабочих, типы питания и их эволюция, бытовые условия. Большинство показателей приводится автором не только относительно мужчин, но и женщин и детей, занятых в различных отраслях производства. Важное место в работе уделяется текстильной отрасли как одной из крупнейших в стране по объемам вырабатываемой продукции и по численности занятых рабочих, в том числе и женщин. Данное исследование показывает изменения условий жизни рабочего класса в целом и женщин-работниц текстильных предприятий в частности.

Другой важной темой исследовательской литературы стала тема рабочего движения. Уже на исходе советского периода в рамках данного направления появилось региональное исследование В. М. Малафеевой «Рабочее движение в Верхнем Поволжье на страницах центральной периодической печати революционно-демократического лагеря

(1905–1907 гг.)» [6]. В работе проанализированы материалы периодической печати, посвященные рабочим и их протестному движению в трех текстильных губерниях Центрально-промышленного района: Владимирской, Костромской и Ярославской. Кроме того, внимание уделено положению фабричных рабочих и работниц, а также их участию в политических событиях и профессионально-политических организациях Верхневолжского региона.

На современном этапе в русле истории повседневности, гендерной, женской и микроистории происходит усиление интереса к рассмотрению частных вопросов. Исследователей по-прежнему интересуют тема зарубежного и отечественного дореволюционного законодательства, охраны труда, которые рассматриваются и анализируются авторами уже через призму времени с привлечением обширных источниковых материалов и литературы, зачастую недоступных их предшественникам. В подобных трудах происходит смещение акцента с изучения развития рабочего законодательства и различных его аспектов на анализ их влияния на женщин в условиях крупных промышленных производств. В статье С. В. Ворошиловой «Законодательное регулирование женского фабричного труда в России и Западной Европе в XIX–начале XX века» [7] рассматриваются законодательные нормы, существовавшие в Российской империи и государствах Западной Европы и регулировавшие женский труд на фабриках и заводах. Текстильщицы по-прежнему упоминаются лишь эпизодически.

В русле изучения текстильной промышленности группой московских и ярославских ученых – Л. И. Бородкиным, Т. Я. Валетовым, Ю. Б. Смирновой и И. В. Шильниковой – было подготовлено фундаментальное исследование, делающее акцент на взаимодействии фабрикантов и рабочих, трудовых конфликтах, способах мотивации фабричного труда. Был собран обширный фактологический материал о бытовых вопросах жизни рабочих и работниц двух крупных текстильных фабрик столичного и провинциального регионов: условиях проживания, медицине, образовании, досуге [8]. Вопросами повседневности текстильщиков занимаются и зарубежные специалисты, изучающие историю текстильной индустрии сквозь призму жизни работниц и рабочих, их семей, общественно-политической деятельности [9].

С общественно-политической деятельностью и реалиями фабричного труда тесно связана тема

нравов, относящаяся к одной из наименее изученных сфер повседневной жизни работников промышленных предприятий. Так, в статье Н. С. Полищук «Обычаи и нравы рабочих России (конец XIX–начало XX в.)» [10] рассматривается и анализируется образ жизни и характерное поведение представителей рабочей среды, разнообразие традиций, обычаев, праздников в контексте фабрично-заводской жизни. В рамках заявленной темы автор уделяет отдельное внимание женщинам-работницам текстильного производства.

В настоящее время предпринимаются попытки обращения к проблеме предметного изучения положения женщин на текстильном производстве и ее актуализации на уровне исследования. В общеисторическом контексте различные аспекты труда и быта промышленных работниц исследует О. В. Северцева. В статье «Женщины на текстильных предприятиях Санкт-Петербурга во второй половине XIX– начале XX вв.» [11] она рассматривает типы столичных текстильных фабрик, количество текстильщиц, нормирование рабочего времени женщин. Гендерный подход важен при изучении производственной и бытовой повседневности текстильщиц через призму условий труда и быта, травматизма, медицинского обслуживания, досуга [12].

На сегодняшний день достаточно востребованными становятся инструменты и методы повседневной и гендерной истории применительно к промышленности, реконструкция и репрезентация коллективов работниц, исследования локальных сообществ и топографии местного производства. Эта методика может быть успешно применена и в области текстильной промышленности.

Впервые образы текстильщиц стали эпизодически появляться на страницах дореволюционных изданий, дополняя и иллюстрируя положения авторов, изучавших производственные вопросы и общественно-политические движения рабочих в промышленности. В настоящее время наиболее значимые исследовательские результаты достигаются в рамках гендерного и микроисторического подходов.

Ссылки

1. Литвинов-Фалинский В. П. Фабричное законодательство и фабричная инспекция в России. СПб.: Типография А. С. Суворина, 1904. 372 с.
2. Пажитнов К. А. Положение рабочего класса в России. СПб.: Тип. товарищества «Общественная польза», 1908. 306 с.
3. Бройдо Е. Л. Женщина-работница. Петроград: Рабочая библиотека, 1917. 16 с.
4. Герасимов Н. В., Карасев С. М., Тарасов Е. П. Красный Перекоп: Очерки истории ордена Ленина комбината «Красный Перекоп». Ярославль: Верхне-Волжское книжное издательство, 1972. 414 с.
5. Кирьянов Ю. И. Жизненный уровень рабочих России (конец XIX–начало XX в.). М.: Наука, 1979. 287 с.
6. Малафеева В. М. Рабочее движение в Верхнем Поволжье на страницах центральной периодической печати революционно-демократического лагеря (1905–1907 гг.): автореф. дис. ... канд. ист. наук. Ярославль, 1990. 19 с.
7. Ворошилова С. В. Законодательное регулирование женского фабричного труда в России и Западной Европе в XIX–начале XX века // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2012. № 2 (84). С. 24–30.
8. «Не рублем единым»: трудовые стимулы рабочих-текстильщиков дореволюционной России / Л. И. Бородин, Т. Я. Валетов, Ю. Б. Смирнова, И. В. Шильникова. М.: РОССПЭН, 2010. 534 с.
9. Fowler A. Lancashire Cotton Operatives and Work, 1900-1950: A Social History of Lancashire Cotton Operatives in the Twentieth Century. Ashgate, 2003. 236 p.
10. Полищук Н. С. Обычаи и нравы рабочих России (конец XIX–начало XX вв.) // Рабочие и интеллигенция России в эпоху реформ и революций, 1861–февраль 1917 г. СПб.: Русско-Балтийский информационный центр «БЛИЦ», 1997. С. 114–130.
11. Северцева О. В. Женщины на текстильных предприятиях Санкт-Петербурга во второй половине XIX–начале XX вв. // Материальный фактор и предпринимательство в повседневной жизни населения России: история и современность (региональный аспект): сборник материалов международной научной конференции. СПб.: Ленинградский государственный университет им. А. С. Пушкина, 2016. С. 345–350.
12. Кривошеева Ю. А. Производственная повседневность ярославских текстильщиц на рубеже XIX–XX вв.: Норская мануфактура // Сила слабых: гендерные аспекты взаимопомощи и лидерства в прошлом и настоящем: материалы Десятой международной научной конференции РАИЖИ и ИЭА РАН, 7–10 сентября 2017 г., Архангельск: в 3 т. М.: ИЭА РАН, 2017. Т. 2. С. 164–167.