

В статье представлен анализ понятия «жизнеспособность семьи». Отмечается стабильный рост числа публикаций данного феномена. В большинстве случаев всех упоминаний понятия «жизнеспособность семьи» приходится на заголовки статей, а также на ключевые слова и аннотации. Это свидетельствует о том, что жизнеспособность семьи не занимает в статьях периферийной позиции, а является ключевым термином, вокруг которого строится исследование.

Ключевые слова: библиометрический анализ; жизнеспособность; жизнеспособность семьи.

The article presents a bibliographic analysis of the concept of the family resilience. The author points to a steady increase in the number of publications on this phenomenon. The majority of all references to the concept of “family resilience” is done on headings of articles, keywords and annotations. This indicates that family resilience does not take peripheral position in the articles, but is a key term on which the research is focused.

Key words: bibliometric analysis; resilience; family resilience.

К. Б. Зюев

*Институт психологии РАН
E-mail: Konstantin.zyev@gmail.com*

Библиометрический анализ современных исследований жизнеспособности семьи*

Научная статья

К. В. Zuev

**Institute of Psychology, Russian Academy of Sciences
Bibliometric Analysis of Family Resilience Current Research**

Scientific article

Введение

Понятие «жизнеспособность» появилось в тезаурусе психологов относительно недавно. В отечественной науке к нему впервые обратился Б. Г. Ананьев [1]. В зарубежной психологии первая волна исследований была направлена на изучение защитных механизмов, которые предсказывают жизнеспособность, с попыткой понять, что смягчает влияние факторов риска на детей [2]. Но, несмотря на относительную молодость понятия, оно уверенно находит свою нишу среди различных направлений психологии: подростковой [3], организационной [4], психологии замещающего родительства [5] и др. Данная статья посвящена одному из наиболее динамично развивающихся направлений исследований – жизнеспособности семьи.

Библиометрия как метод анализа направления позволяет проанализировать актуальное состояние исследований в той или иной области. Такой анализ может показаться поверхностным, но он охваты-

вает значительную часть публикаций и позволяет выявить тенденции, которые присущи исследуемой области в данный конкретный момент. Необходимо отметить, что динамика возникновения (а порой и исчезновения) тех или иных направлений в современной науке носит очень стремительный характер. Зачастую исследования быстро теряют свою актуальность: «период полураспада» знаний во многих случаях составляет около 10 лет или даже меньше. Поэтому столь важным представляется анализ новейших исследований, опубликованных в последние годы. Кроме того, библиометрия позволяет провести научную рефлексию и обобщение.

Национальная подписка к библиометрической базе Web of Science core collection (WoS) дала возможность оперативного ознакомления с самыми передовыми тенденциями в тех или иных областях психологической науки. Безусловно, не стоит переоценивать WoS и забывать об ее ограничениях

*Исследование выполнено при поддержке РФФИ, грант № 17-06-00675А

© Зюев К. Б., 2018

(например, проверка нового журнала занимает, как минимум, 1,5 года, что неизбежно приводит к определенной задержке в представлении новейших направлений в науке). И все же WoS является одним из самых признанных в наукометрии инструментов, который мы использовали для изучения современных исследований в области жизнеспособности семьи (family resilience).

Методика поиска

В поисковую строку Web of science core collection было вбито словосочетание «family resilience», заключенное в кавычки. Таким образом осуществлялся строгий поиск, т. е. были найдены только те статьи, в которых данное словосочетание в указанной последовательности встречается либо в заголовках, либо в аннотации, либо в ключевых словах.

Впервые как отдельное словосочетание «жизнеспособность семьи» появляется в базе WoS в 1991 году, в 2006 году впервые число публикаций становится больше 10, однако ярко выраженный рост начинается с 2011 года, в котором было опубликовано 17 публикаций. В 2012 и 2013 годах вышло 25 и 26 статей, соответственно, в 2014 – 32, 2015 – 44, 2016 – 48 и 2017 году уже индексируется 23 статьи. Практически такие же результаты получаются при аналогичном поиске в наукометрической базе Scopus, за исключением «выброса» в 2013 году, в котором было опубликовано 39 статей, что обусловлено выходом книги «Handbook of Family Resilience» [6]. В остальном тенденция аналогичная: 2014 год – 21 статья, 2015 – 33, 2016 – 45 и в текущем 2017 году – 32 статьи.

Следовательно, можно заметить, что исследования жизнеспособности семьи постепенно занимают свою нишу. Можно говорить о плавном развитии суб-направления в рамках более широкого направления – исследований жизнеспособности человека, групп, общества.

Распределение по категориям. Больше всего публикаций относится к категории семейные исследования (25), на втором месте находятся исследования по психиатрии (13), на третьем – по клинической психологии (11), на четвертом – социальная работа (10), на пятом – психология развития (7), на шестом – уход (5), в остальных категориях расположено менее 5 статей. Всего статьи расположены по 29 категориям.

Отметим некоторые особенности распределения публикаций по категориям. Во-первых, обращает на себя внимание значительное количество категорий,

по которым распределены публикации. Этот показатель может быть интерпретирован двояко. С одной стороны, можно говорить о широкой востребованности исследований жизнеспособности семьи. Действительно, интерес со стороны одновременно психиатров и психологов развития демонстрирует эвристический потенциал понятия. Оно интересно не только узкой группе исследователей, но и достаточно широкому кругу специалистов. С другой стороны, можно предположить несколько непродуманное использование термина, без достаточной теоретической проработки и с хаотичной операционализацией: использованием доступных методик, а не созданием специфического инструментария; широким многообразием понятий, используемых для описания жизнеспособности семьи, и др.

Во-вторых, представляет интерес непосредственно содержание категорий. Жизнеспособность семьи любым отечественным специалистом была бы однозначно отнесена к категории групповых феноменов, т. е. к предметному полю социальной психологии. Однако среди категорий, социальная психология отсутствует. Это свидетельствует о специфичном пути развития данной отрасли на Западе: отдельно изучается жизнеспособность семьи, отдельно – жизнеспособность малых групп, организаций и др. традиционных объектов социальной психологии.

Несмотря на то что большинство категорий так или иначе связаны с психологией, социальными науками и науками о человеке, можно отметить тенденцию к междисциплинарности исследований, что свидетельствует о востребованности исследований жизнеспособности семьи специалистами разных областей.

Отрадно отметить, что среди публикаций присутствует работа отечественного психолога [7].

Непосредственно в заголовках словосочетание «жизнеспособность семьи» встречается в 2016–2017 годах 24 раза, т. е. примерно в трети случаев за рассматриваемый период. Это свидетельствует о том, что жизнеспособность семьи не занимает в статьях периферийной позиции, а является ключевым термином, вокруг которого строится исследование. Пока рано говорить о том, насколько значим именно такой процент понятия в заголовках, но можно смело утверждать, что понятие вызывает стабильный и растущий интерес у западных исследователей.

Аналогичный поиск, осуществленный в отечественной базе – Научной электронной библиотеке

(НЭБ), расположенной на сайте elibrary.ru, – привел к следующим результатам.

Всего по строгому запросу «жизнеспособность семьи» найдено 97 публикаций. Из них 45 выполнены в 2016–2017 годах. Можно отметить, что рассматриваемая тематика представлена в отечественной психологии не в меньшей степени, чем на Западе. Отечественные специалисты, разрабатывающие тематику жизнеспособности семьи, находятся на переднем крае мировой науки. Анализ пристатейных источников показывает, что отечественные авторы знакомы с новейшими исследованиями в области жизнеспособности семьи.

Но в то же время приходится с сожалением отметить, что практически весь рассматриваемый пул статей написан ограниченным числом отечественных авторов. Исследования жизнеспособности семьи в отечественной психологии во многом переключаются с западными, однако выполняются узким кругом специалистов, которые пишут на заданную тематику в течение многих лет, разрабатывая ее как в теоретическом, так и в эмпирическом плане.

На Западе также есть несколько специалистов, которые на постоянной основе занимаются исследованиями жизнеспособности семьи, например Ф. Волш. Однако даже она не представила в 2016–2017 годах статьи, индексируемые в WoS, хотя в базе Scopus является одним из лидеров. За тот же период 6 российских авторов опубликовали по две статьи, а один – четыре. Конечно, необходимо учитывать разные принципы формирования наукометрических баз. В отечественную НЭБ попадает значительно большее количество различных материалов, чем в западную WoS. Это подтверждается анализом типов публикаций. Из 45 новейших публикаций 11 представляют статьи в журналах, 9 – главы в книгах, 2 – монографии. Из рассмотренных исключаются статьи, не имеющие отношения к наукам о человеке и обществе (жизнеспособность пчел и пр.).

Отечественные исследования опубликованы в авторитетных национальных журналах, имеющих высокий (по российским меркам) импакт-фактор: «Психологические исследования» (1,507); «Социальная психология и общество» (0,692); «Психологический журнал» (1,648). Везде указан двухлетний импакт-фактор РИНЦ 2016 года. Общее количество журналов, в которых опубликованы статьи, составляет 7 единиц. Это много, учитывая общее количество статей, опубликованных за период 2016–2017 гг.

Решение о публикации статей принимают редколлегии различных журналов, что свидетельствует о росте интереса к данной тематике среди отечественных издателей. Отметим также, что невозможно выделить какую-либо тематику журналов в рамках психологии. Публикации осуществляются как в журналах широкого профиля («Психологический журнал», «Психологические исследования» и др.), так и в отраслевых журналах («Развитие личности», «Институт психологии Российской академии наук. Социальная и экономическая психология», «Институт психологии российской академии наук. Организационная психология и психология труда»), что снова свидетельствует о *междисциплинарном потенциале* понятия «жизнеспособность семьи». Однако же в социологических, демографических, экономических и др. смежных журналах отсутствуют публикации в названиях, ключевых словах и аннотациях которых фигурировало бы словосочетание «жизнеспособность семьи». Выстраивание диалога не только между отраслями психологии, но и со смежными отраслями является важной и перспективной задачей.

Несмотря на все представленные выше оговорки, необходимо подчеркнуть: в России исследованиями жизнеспособности семьи занимается относительно узкий круг специалистов. На Западе, напротив, интерес к исследованиям жизнеспособности семьи носит скорее рассеянный и динамичный характер. Какая из стратегий продуктивнее – сказать однозначно сложно, однако стабильнее явно отечественная. Главное, чтобы интерес отдельных ученых со временем превращался в интерес научных групп, в том числе с участием молодых специалистов.

Отметим, что значимым событием, повлиявшим в том числе на библиометрические показатели, стал выход в 2016 году книги «Жизнеспособность человека: индивидуальные, профессиональные и социальные аспекты» [8], в которой опубликован ряд статей, посвященных жизнеспособности семьи.

Значимые публикации по жизнеспособности семьи, не индексируемые в наукометрических базах

Заканчивая анализ, необходимо остановиться на значимых публикациях, которые не индексируются в базах WoS и РИНЦ. Необходимость такого анализа обусловлена особенностями Web of science core collection: ориентацией преимущественно на журнальные статьи, строгие требования к журналам и др. Фактически журнал попадает в WoS, когда направление уже сформировано. Сама же фиксация

становления направления в виде печатного продукта происходит обычно раньше. В случае с исследованиями жизнеспособности семьи необходимо выделить несколько таких публикаций, выпущенных международным издательством «Springer». В 2013 году увидела свет книга «Handbook of Family Resilience» под редакцией Дороти Бекар [6], которая индексируется только в базе Scopus. Фактически книга стала первым изданием, объединившим под одной обложкой крупных исследователей жизнеспособности семьи. В 2017 году вышла книга «Family Resilience and Chronic Illness Interdisciplinary and Translational Perspectives», которая представляет собой коллективную монографию, состоящую из 10 глав под общей редакцией Г. Вэлч (Ginger L. Welch) и А. Харрист (Amanda W. Harrist) – американских исследователей из университетов Оклахомы и Теннесси соответственно. Книга важна тем, что открывает издательскую серию «Актуальные проблемы семейной и индивидуальной жизнеспособности» (Emerging Issues in Family and Individual Resilience). Может показаться, что тематика книги слишком узкая и представляет незначительный интерес для специалистов, непосредственно не занимающихся медицинскими проблемами, так как ряд глав книги посвящен жизнеспособности и совладающему поведению членов семьи при конкретных заболеваниях. Это не совсем так. Важность книги для психологов определяется следующим. Во-первых, в сборнике представлены междисциплинарные исследования и очень четко обозначено место психологии в системе здравоохранения – без преувеличения роли психологов, но и без низведения её. Во-вторых, рассуждения авторов важны не только в практическом и организационном, но и в теоретическом аспектах: в сборнике затрагиваются и высвечиваются проблемные точки всего направления исследований жизнеспособности человека и семьи – концептуализация и способы измерения понятия.

Выводы:

1. Библиометрический анализ показывает, что исследования жизнеспособности семьи выделяются в отдельную область, о чем свидетельствует стабильный рост числа публикаций, индексируемых как в отечественных, так и в зарубежных базах;

2. Отечественные исследования жизнеспособности семьи проводятся ограниченным кругом специалистов, знакомых с работами западных авторов;

3. Примерно в трети случаев всех упоминаний понятия «жизнеспособность семьи» приходится на заголовки статей (остальные две трети – на ключевые слова и аннотации). Это свидетельствует о том, что жизнеспособность семьи не занимает в статьях периферийной позиции, а является ключевым термином, вокруг которого строится исследование.

Ссылки

1. Ананьев Б. Г. Некоторые проблемы психологии взрослых // О проблемах современного человекознания. М.: Наука, 1977. С. 332–363.

2. Masten A. S., Obradovic J. Competence and resilience in development // Annals of the New York Academy of Sciences. 2006. Vol. 1094. P. 13–27.

3. Лактионова А. И. Жизнеспособность и социальная адаптация подростков. М.: Институт психологии РАН, 2017. 236 с.

4. Нестик Т. А. Жизнеспособность группы как социально-психологический феномен // Институт психологии Российской академии наук. Социальная и экономическая психология. 2016. Т. 1, № 2. С. 29–61.

5. Лотарева Т. Ю. Роль социальной поддержки в развитии жизнеспособности профессионалов социальной сферы // Психологический журнал. 2017. Т. 38, № 1. С. 64–72.

6. Handbook of Family Resilience / Dorothy S. Becvar (Ed.). New York: Springer-Verlag, 2013. 557 p.

7. Махнач А. В. Жизнеспособность человека как предмет изучения в психологической науке // Психологический журнал. 2017. Т. 38, № 4. С. 5–16.

8. Жизнеспособность человека: индивидуальные, профессиональные и социальные аспекты / отв. ред. А. В. Махнач, Л. Г. Дикая. М.: Институт психологии РАН, 2016. 755 с.

9. Family Resilience and Chronic Illness Interdisciplinary and Translational Perspectives / G. L. Welch, A. W. Harrist (Ed). Springer International Publishing Switzerland, 2017. 227 p.

10. Couple Resilience Emerging Perspectives / K. Skerrett, K. Fergus (Ed). Springer Netherlands, 2015. 210 p.