

УДК 341.1/8

В статье обосновывается необходимость гармонизации прав и обязанностей личности, закрепленных в универсальных международных актах, и формулируются основные направления такого процесса.

Ключевые слова: гармонизация права; права человека; обязанности человека; международная правовая система.

This article discusses the essence of globalization, affecting different directions and trends of legal systems.

Keywords: legal harmonization; human rights; human responsibilities; international legal system.

А. С. Климова

Ярославский государственный университет им. П. Г. Демидова

E-mail: a.klimova@uniyar.ac.ru

Соотношение прав и обязанностей личности в международном публичном праве: проблемы и пути их решения

Научная статья

A. S. Klimova

P. G. Demidov Yaroslavl State University

Balance of Human Rights and Responsibilities in International Public Law: Problems and Ways of their Resolution

Scientific article

В настоящее время в основе как универсальных международных документов, так и национального законодательства многих стран лежит идея признания человека, его прав и свобод высшей ценностью. Устав Организации Объединенных Наций, Всеобщая декларация прав человека 1948 г., Международный пакт о гражданских и политических правах 1966 г., Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах 1966 г., Конвенция о защите прав человека и основных свобод 1950 г. содержат широкий перечень прав личности, который в дальнейшем находит свое закрепление в конституционных актах отдельных государств.

К сожалению, такая тенденция поспособствовала отрыву обязанностей человека от прав, хотя их единство и неразрывная связь в юридической литературе не подлежат сомнению. На практике зачастую все знают, говорят и пишут лишь о правах, обязанности же такой популярностью не пользуются. А если взглянуть, например,

на европейский кризис, связанный с наплывом беженцев из стран Ближнего Востока, становятся очевидными негативные последствия выдвигания на первый план прав человека по сравнению с его обязанностями и несомненной является необходимость изменения существующих международных стандартов.

Именно в «дословном копировании» международных актов, последующей «фетишизации прав человека», слабом отражении в законодательстве обязанностей личности видит причины «вседозволенности, анархии, беспредела» и практической невозможности осуществления закрепленных в Конституции РФ прав проф. Н. И. Матузов [1, с. 17]. Сложно с этим не согласиться.

«Там, где существует большее знание права или ему уделяется более интенсивное внимание, чем совпадающим и соразмерным обязанностям, происходит беда... Истинное условие права – это обязанность... Обязанности увеличиваются

со свободой человека», – писал американский политолог Френсис Либер [2, с. 1723]. И если во времена принятия упомянутых выше документов первоначальной задачей международного права в урегулировании отношений между государством и личностью было наделение человека определенными правами и защита каждого от произвола властей, то на современном этапе перед международным публичным правом стоит другая задача – нахождение баланса между свободой и ответственностью каждой отдельной личности.

Выход из сложившейся кризисной ситуации видится в первую очередь в гармонизации прав и обязанностей человека в системе международного права.

В настоящий момент можно видеть лишь отдельные попытки закрепления обязанностей личности в универсальных международных актах, что явно не соответствует объему предоставляемых ими прав. Так, в статье 29 Всеобщей декларации прав человека 1948 г. сказано: «Каждый человек имеет обязанности перед обществом, в котором только и возможно свободное и полное развитие его личности». В преамбуле Международного Пакта о гражданских и политических правах указывается на то, что «каждый отдельный человек, имея обязанности в отношении других людей и того коллектива, к которому он принадлежит, должен добиваться поощрения и соблюдения прав, признаваемых в настоящем Пакте». И, наконец, в ч. 1 ст. 18 Декларации о праве и обязанности отдельных лиц, групп и органов общества поощрять и защищать общепризнанные принципы права и основные свободы 1998 г. дополняется положение акта 1948 г.: «Каждый человек имеет обязанности перед обществом и в обществе, в котором только и возможно свободное и полное его развитие». Таким образом, в указанных актах обязанности человека упоминаются лишь в контексте определения пределов осуществления своих прав и гарантированности прав других людей.

Существующая тенденция превалирования прав над обязанностями видится в том, что даже постановка вопроса о последних «многим представляется нонсенсом, зачастую объявляется неуместной, поскольку якобы не имеет под собой ни теоретических (в доктрине естественного права), ни практически-юридических (в кон-

ституциях и законодательных актах прошлого) оснований» [3, с. 25]. Однако данная позиция является ошибочной, поскольку в трудах видных представителей естественного права можно увидеть размышления не только о свободах личности, но и о ее обязанностях. Например, С. Пуфендорф писал, что истинное знание человека о себе заключается в понимании того, что «он не от себя самого есть, но от высочайшего начала бытие свое имеет: и явно большими дарованиями обогащен, нежели иные бессловесные скоты, которых около себя видит: и явно он не только един, но явно часть рода человеческого, что он власти Божией подчинен, и по силе даров себе данных Богу и содружеству человеческому обязан» [4, с. 79].

Также стоит отметить, что еще в 1789 г., помимо Декларации прав человека и гражданина, на заседании Учредительного Собрания Франции предлагалось принять «Декларацию обязанностей», которая тогда была отклонена. Лишь 22 августа 1795 г. Конвент, обсуждавший Конституцию III года, ее принял. При этом в статье 2 Декларации сказано: все обязанности человека и гражданина развиваются из следующих двух основных положений, *запечатленных природой во всех сердцах*. Таким образом, наряду с правами, наличие юридических обязанностей личности не только не противоречит теории естественного права, а, наоборот, вытекает из человеческой природы и является неотъемлемым условием нормального функционирования общественных отношений.

В статье 1 Декларации 1789 г. сказано: «Дабы общество могло существовать, необходимо, чтобы члены общества знали также и выполняли свои обязанности». Данное положение ничуть не потеряло своей актуальности и в наши дни, когда существует огромное количество уклонений, злоупотреблений и неисполнений обязанностей, «налагаемых естественными неизменными началами нравственности и законами человеческими в силу факта принадлежности человека и гражданина к обществу и государству» [5, с. 7].

Поэтому требуется разработка и принятие документа, устанавливающего баланс между правами и обязанностями личности. Необходимость издания акта именно международным органом (в первую очередь Организацией

Объединенных Наций) видится в том, что в настоящее время практически все государства вовлечены в процессы глобализации и гармонизации законодательства в соответствии с общепризнанными принципами и нормами международного права, которые являются основой конституционных актов большинства стран. Следовательно, международные организации обязаны разработать соответствующие стандарты и привести к балансу права, обязанности и ответственность личности. В основе данного документа, по аналогии с Декларацией 1948 г., должны лежать естественные обязанности, присутствующие у человека в силу его принадлежности к обществу и государству, о которых говорили и представители школы естественного права, и создатели упомянутой выше французской Декларации. Естественно, что закреплять необходимо наиболее важные социальные обязанности человека, которые подпадают под предмет правового регулирования.

При разработке указанного акта следует избегать увязки обязанностей с политическими целями, поскольку в этом случае, как верно замечает Б. С. Эбзеев, «происходит не формирование правового государства, во взаимоотношениях с которым личность выступает в качестве равноправного партнера, а всевластие бюрократии, над которой утрачивается всякий общественный контроль» [3, с. 298].

Думается, принятие этого документа поможет осознать каждому человеку, обладающему широким набором прав, свое положение в обществе и коллективе, где он имеет соответствующие обязанности и несет ответственность за их неисполнение; позволит уяснить, что предоставленные ему права далеко не абсолютны и их осуществление возможно лишь в случае исполнения другими членами общества возложенных на них обязанностей.

Следует также отметить, что в истории существовали попытки принятия такого документа. Так, в декабре 1998 г. была разработана по инициативе ЮНЕСКО Декларация обязанностей и ответственности человека, в преамбуле которой говорится, что «человеческие стремления к прогрессу могут быть реализованы лишь на основе согласованных ценностей и стандартов, применимых ко всем людям и учреждениям во все времена... Данный акт стремится

сбалансировать свободу и ответственность и способствует переходу от свободы безразличия к свободе участия» [6]. Этот проект обсуждался в ООН, но был отклонён, однако, думается, что Организации еще следует вернуться к данному вопросу.

В любом случае содержание принимаемого документа должно отражать упомянутый еще во французской Декларации обязанностей принцип: не причиняйте другому того, чего вы не желали бы сами претерпеть от других; творите постоянно другим то благо, которое вы желали бы от них получать.

В заключение хотелось бы отразить те положения, которые, думается, должны быть закреплены, например, в Декларации обязанностей и ответственности человека: а) каждый человек обязан уважать права, свободы, честь и достоинство других людей; б) каждый обязан добросовестно соблюдать общепризнанные принципы и нормы международного права и основанные на них законы государства; в) каждый обязан уважать жизнь другого лица; г) запрещается калечить, пытаться, убивать другого человека; д) каждый обязан заботиться об окружающей среде; е) все люди несут ответственность за охрану воздуха, воды и почвы ради нынешних жителей и будущих поколений; ж) при разрешении споров между государствами, коллективами и отдельными лицами каждый человек и государственный служащий обязаны действовать в мирной, ненасильственной форме; з) каждый, кому доверены государственные компетенции, должен рассматривать политическую власть как инструмент достижения экономической справедливости и социального порядка; и) запрещается использование властных полномочий в качестве инструмента господства отдельных лиц или групп по отношению к другим; к) каждый обязан осуществлять свой общественный вклад в соответствии со своими возможностями; л) все обязаны участвовать в государственных расходах в соответствии со своей налоговой платежеспособностью; м) все мужчины и женщины обязаны проявлять уважение друг к другу; н) никто не должен подвергаться сексуальной эксплуатации и зависимости; о) отношения между родителями и детьми должны отражать взаимную любовь, уважение, признательность и заботу; п) запрещается любое

жестокое обращение с детьми; р) всякое физическое принуждение в отношении лиц, подвергнувшихся тем или иным ограничениям прав и свобод, подлежит наказанию.

Ссылки

1. Матузов Н. И. Обязанности человека и гражданина как условие демократии и социальной стабильности // Право и политика. 2016. № 1 (193). С. 15–27.

2. William N. Eskridge Jr. The relationship between obligations and rights of citizens // Yale Law

School Legal Scholarship Repository. 2001. N 1. P. 1721–1751.

3. Эбзеев Б. С. Конституция, власть и свобода в России: опыт синергетического исследования. М, 2015. 336 с.

4. Перевезенцев С. В. Теория естественного права в трудах Самуила Пуфендорфа // Историческое образование. 2014. № 2. С. 70–88.

5. Шантавуан А. Принципы 1789 г. СПб., 1907. 91 с.

6. Проект Декларации обязанностей человека. URL: <http://www.interactioncouncil.org/it/node/103> (дата обращения: 11.11.2016).