

В статье рассматривается освещение Ирландской гражданской войны в ирландской историографии.

Ключевые слова: история Ирландии; Англо-Ирландская война (1919–1921); Ирландская гражданская война (1922–1923); ирландская историография.

This article examines trends in the coverage of the Irish Civil War in the Irish historiography.

Key words: History of Ireland; Anglo-Irish War (1919–1921); Irish Civil War (1922–1923); Irish historiography.

И. Н. Джафарова

Ярославский государственный университет им. П. Г. Демидова

E-mail: djafarova.irina@gmail.com

Ирландская гражданская война глазами ирландских историков

Научная статья

I. N. Dzhafarova

P. G. Demidov Yaroslavl State University

E-mail: E-mail: djafarova.irina@gmail.com

Irish Civil War in the Eyes of Irish Historians

Scientific article

Гражданская война стала итогом разногласий в рядах ирландских республиканцев (партия Шинн Фейн¹) из-за Англо-ирландского договора², поэтому в исторической литературе принято разделять их на противников договора (республиканская оппозиция) и защитников договора (силы Временного правительства). Многие из лидеров по обе стороны были близкими друзьями и товарищами со времен Пасхального восстания 1916 г.³, и раскол был ско-

рее личным. Война оставила неизгладимый след на всей дальнейшей истории молодого Ирландского государства. Сегодня две из политических партий Республики Ирландия: Фианна Файл и Фине Гэл – являются прямыми потомками противоборствующих сторон войны.

На протяжении новейшей истории независимой Ирландии тема гражданской войны детально изучалась⁴. Представляется интересным рассмотреть основные тенденции в ее освещении.

Непосредственно после окончания гражданской войны в Ирландии были написаны две работы очевидцев событий: Дороти Макардл⁵ и П. С. О'Хегарти⁶.

¹ Шинн Фейн (ирл. Sinn Féin – «мы сами») – партия, основанная Артуром Гриффитом в 1905 г., победила на всеобщих выборах 1918 г., и в январе 1919 г. депутаты собрались в Дублине и провозгласили себя парламентом Ирландии (Dáil Éireann).

² Англо-ирландский договор – соглашение, которое подвело итог Англо-Ирландской войне 1919–1921 гг. (Ирландская война за независимость); было подписано в Лондоне 6.12.1921 г. представителями Британского правительства во главе с Д. Ллойд Джорджем и посланниками Ирландской республики под руководством министра иностранных дел А. Гриффита. Договор предусматривал создание Ирландского свободного государства в течение года в качестве автономного доминиона в Британском содружестве наций. Договор получил поддержку, но Шинн Фейн в ходе голосования раскололась, что привело к гражданской войне.

³ Пасхальное восстание – самое значительное восстание в Ирландии со времен 1798 г.; происходило в период пас-

хальной недели 24–29 апреля 1916 г. Восстание было организовано ирландскими республиканцами, чтобы прекратить британское правление в Ирландии и создать независимую Ирландскую Республику, в то время как Великобритания активно участвовала в Первой мировой войне.

⁴ Например, тема Ирландской гражданской войны нашла свое отражение в литературе: пьеса «Юнона и павлин» Шона О'Кейси, «Нет страны для юношей» Джулии О'Фаолайн.

⁵ Дороти Макардл (2.02.1889–23.12.1958) – ирландский писатель, прозаик, драматург.

⁶ Патрик Сарсфилд О'Хегарти (29.12.1879–17.12.1955) – ирландский писатель, журналист, историк и бывший член Верховного совета Ирландского республиканского братства.

В книгах события воспринимались, исходя из двух крайних точек зрения политических элит – взглядов лидеров противников и защитников договора [1, p. 202]. Особенностью публикаций стало непосредственное участие авторов в событиях, знакомство с их участниками: в «Ирландской республике» (1937) Д. Макардл оправдывала политику Имона де Валера⁷ [2, p. 23–25; 3, p. 389]; а в «Победе Шинн Фейн» (1924) О’Хегарти революционные события представлялись с точки зрения Ирландского республиканского братства, где в центре внимания были Артур Гриффит и Майкл Коллинз⁸ [4, p. 91]. Очертив две противоборствующие позиции, авторы продолжили дискуссию. Обе книги имели широкий резонанс и оказывали влияние на исторические исследования вплоть до 1980-х гг. Но вместе с тем в Ирландии долгое время сохранялся политизированный подход к собственной истории, что повлекло за собой замалчивание информации, связанной с войной до 1960-х гг. [5, p. 11].

В числе тех, кто впервые предпринял объективный анализ войны, не сочувствуя ни одной из сторон, стали Э. Нисон [6] и К. Янгер [7]. В их трудах ощущается недостаток архивных материалов. В центре внимания была политика, проводимая по линии Дублин–Лондон, и поиск тех, на кого можно было бы возложить вину и ответственность за раскол среди республиканцев. Война все еще рассматривалась как личный конфликт.

Благодаря требованиям общественности и открытию доступа к архивным материалам, с середины 1970-х гг. в оценках ирландской историографии произошли изменения [8, p. xi; 9, p. 236]. Был издан труд Фитцпатрика «Политика и Ирландская жизнь, 1913–1921: Местный опыт войны и революции». В нем совершенно по-новому представлено, как можно исследовать историю Ирландии. По мнению автора, гораздо более объективной

⁷ Имон де Валера (14.10.1882–29.08.1975) – один из ведущих политиков Ирландии в 1917–1973 гг. Возглавлял вооружённую борьбу за объединение Ирландии. В 1937–1959 гг. периодически занимал должность премьер-министра, а в 1959–1973 гг. дважды избирался президентом Ирландской Республики.

⁸ Артур Гриффит (31.03.1871–12.08.1922) – ирландский журналист, революционер и политический деятель, создатель и третий лидер партии «Шинн Фейн». Майкл Джон Коллинз (12.10.1890–22.08.1922) – ирландский революционер, политический и военный деятель. Один из организаторов ИРА, в январе 1922 г. назначен главой временного правительства Южной Ирландии и главным командующим ирландской национальной армии.

должна быть история, основанная не столько на изучении политики правительств или политических партий, сколько на комплексном изучении отдельных территорий (в данном случае – графстве Клэр) и того, как там разворачивались события 1913–1921 гг. [10, p. 1–5]. Это был свежий взгляд, ставший в дальнейшем основой региональных исследований гражданской войны.

В 1988 г. открылся Национальный архив Ирландии, где были объединены все архивные ведомства и сохранившиеся документы, что сделало возможным дальнейшие исследования [4, p. 92–94].

В 1980-е гг. исследования продолжились. Интерес вырос, во-первых, в силу либерализации и демократизации политической жизни – страсти в обществе начали остывать (в связи с отставками и кончиной многих ветеранов войны) [11, p. 111]; во-вторых, концентрация внимания общественности в последней трети XX века на североирландском конфликте⁹ заставила по-новому взглянуть на события 1922–1923 гг., что добавило объективности в их анализ. В это время выходит целый ряд работ общего характера, где гражданская война вписывается в общий контекст социально-политической истории Ирландии нового и новейшего времени [12].

В 1988 г. вышло в свет фундаментальное исследование «Зеленые против зеленых» М. Хопкинсона. Вплоть до настоящего времени оно остается лучшим по проблеме военно-политической истории гражданской войны. В попытке отойти от освещения конфликта, виновниками которого были политические деятели, М. Хопкинсон, подобно предшественникам, охарактеризовал влияние ключевых фигур и их позиций. Одновременно он реконструировал полную картину событий, представил анализ внешних и внутренних влияний [13, p. xi]. Автор пришел к выводу, что одним из главных негативных последствий войны является отсутствие компромисса: «Республиканцы поняли свое поражение только как военное, а не политическое» [13, p. 274].

Противоборствующие в войне стороны находились в состоянии конфликта еще долгие годы, продолжая драться уже с помощью слов, а не пушек. В книге мы можем отчетливо увидеть динамику активности графств в каждом из периодов войны [13, p. 142–172, 201–220]. Наибольшая активность была в таких

⁹ Этнополитический конфликт в Северной Ирландии (Соединённое Королевство), вызванный спором между центральными британскими властями и местными праворадикальными католическими и национальными организациями относительно статуса региона.

графствах, как Корк, Керри, Дублин, Лимерик. Автор пришел к выводу, что такая высокая регионализация конфликта внутри небольшой страны оставила неизгладимый след в национальной психике [13, р. 274]. Хопкинсон отмечал, что исследование региональных составляющих войны еще не завершено, и, возможно, дополнительное освещение войны дадут исследования провинциальных газет и церковных архивов.

Изучение гражданской войны в регионах и графствах обрело популярность в ирландской историографии на рубеже 1990–2000-х гг. [14–15] В это время среди историков было много споров о степени вовлеченности графств в войну, так как традиционные исследования со стороны «высокой политики» по линии Дублин–Лондон давно себя изжили. Например, исследование М. Фэрри о графстве Слайго¹⁰ 1921–1923 гг. смогло изменить устаревшее представление о пассивности западных графств.

Со времени окончания Англо-ирландской войны революционная армия в Слайго настолько эффективно реорганизовывалась и перевооружалась, что была создана основа для новой 3 Западной дивизии [8, р. 30–32]. Раскол, происходивший на национальном уровне, повторялся и на местном. В Слайго дебаты вокруг договора продолжались вслед за аргументами, выдвигаемыми в правительстве и прессе. Напряженность в отношениях лидеров региональной революционной армии и местных органов власти была такой же, как между политическими и военными лидерами в Дублине. Таким образом, Фэрри проводит четкие параллели между той путаницей, которая происходила на национальном уровне, и тем, что происходило по всей стране, и в частности в Слайго. Исследуя не только политическую и военную деятельность в графстве, Фэрри проводит анализ социальной и экономической сфер, повседневной жизни, образования, транспорта и правопорядка, состояния протестантской общины, что дало возможность применить их не только для Слайго, но и для других графств Ирландии, и даже на национальном уровне [8, р. 2]. Некоторые историки не согласны с Фэрри. Они признают, что он поднял новую «эмпирическую планку» в исследованиях этого периода [16, р. 298].

Таким образом, исследования в региональном контексте позволили историкам увидеть более глубокие причины войны, не только политические и идеологические, но и личные, фракционные и социальные. Изучение субъективных факторов

¹⁰ Одно из типичных графств западной Ирландии, наряду с Мэйо и Уэксфордом.

обогастило сложившуюся к началу XXI века картину противостояния.

В начале 1990-х гг. выходит целый ряд исследований, посвященных изучению феномена ирландской демократии [17–19]. Том Гарвин вслед за предшественниками сосредоточил внимание на исследовании трансформации режима в течение «долгого 1922 г.» (с перемирия в войне за независимость 11.07.1921 г. до сложения оружия 24.05.1923 г.) в контексте всемирной истории [20, р. iv, 2; 21, р. 54.]. Появившуюся ирландскую демократию автор определяет как странное сочетание Англо-Американской политической культуры и Католической Церкви [18, р. 217]. Он приходит к выводу, что все перипетии в Ирландии не были чем-то исключительным в историческом контексте. После Первой мировой войны ряд стран со сходными режимами оказался в подобной ситуации. Коста-Рика и Финляндия сохранили свои демократические институты без помощи внешней силы до настоящего времени [20, р. 10].

В работе Б. Киссейна, написанной на стыке политической теории и истории, использование методологии сравнительного анализа позволило изучить события гражданской войны в контексте процесса деколонизации в ходе XX века. Автор пришел к выводу, что во многих отношениях Ирландская гражданская война стала предтечей конфликтов, которые позднее вспыхнули в других регионах империи (и других колониальных державах). Специфику ирландского конфликта Б. Киссейн связывает с целым рядом факторов, в числе которых близость к метрополии и существование умеренной формы национализма [1, р. 14]. Ученый делает акцент на изучении политической ситуации, рассматривая войну как следствие отдаления и частичного отрыва Ирландии от Британской империи. Несмотря на то что в большинстве трудов, посвященных гражданской войне, она рассматривается либо комплексно, либо в региональном контексте, Б. Киссейн считает актуальным изучение ее в русле сравнительной историографии как составляющую процесса деколонизации европейских стран в целом и Великобритании в частности.

В последнее десятилетие историки стремятся отойти от устаревших клише «брат против брата», «зеленые против зеленых» [22]. Все чаще поднимается вопрос о том, что, несмотря на свободу от идеологического диктата, которую получили исторические исследования в 1980-е гг., они представляются теперь не такими объективными. Ученые невольно

принимали сторону защитников Договора, восхищаясь достижениями Майкла Коллинза, Артура Гриффита и Кевина О'Хиггинса. Популярность Коллинза как исторического деятеля в современной Ирландии означает, что мнение большинства остается на стороне защитников договора [22]. Несмотря на небольшую продолжительность Ирландской гражданской войны, в отличие от многих других гражданских войн XX века (всего 11 месяцев, из которых только 3 месяца активных военных операций), и ее активное исследование, нельзя считать завершенным изучение этого периода.

Таким образом, наиболее значительными тенденциями в исследованиях о гражданской войне стали: во-первых, рассмотрение войны как политического конфликта внутри националистической элиты; во-вторых, комплексное изучение войны в определенном графстве, провинции; в-третьих, сравнительные исследования, где война представляется в контексте мировой истории.

Ссылки

1. Kissane B. *The Politics of the Irish Civil War*. Oxford, 2005. 264 p.
2. Macardle D. *The Irish Republic: a documented chronicle of the Anglo-Irish conflict and the partitioning of Ireland, with a detailed account of the period 1916–1923*. Corgi, 1968. 990 p.
3. O'Halpin E. *Historical Revisit: Dorothy Macardle, "The Irish Republic" (1937)* // *Irish Historical Studies*. 1999. Vol. 31, № 123. P. 389–394.
4. Regan J. M. *Irish Public Histories as an Historiographical Problem* // *Irish Historical Studies*. 2010. № 146. P. 88–115.
5. Cottrell P. *The Irish Civil War 1922–23*. Osprey Publishing, 2008. Vol. 70. 96 p.
6. Neeson E. *The civil war in Ireland*. Mercier Press, 1966. 332 p.
7. Younger C. *Ireland's civil war*. Muller, 1968. 448 p.
8. Farry M. *The Aftermath of the Revolution: Sligo 1921–1923*. 2000. 270 p.
9. Beckett J. C. *Politics and Irish Life, 1913–1921. Provincial Experience of War and Revolution* by David Fitzpatrick // *The English Historical Review*. 1979. Vol. 94, № 370. P. 236–238.
10. Fitzpatrick D. *Politics and Irish life, 1913–1921: Provincial Experience of War and Revolution*. Dublin, 1977. 416 p.
11. Healy J. *Green against Green: The Irish Civil War* by Michael Hopkinson // *Studies: An Irish Quarterly Review*. 1989. Vol. 78, № 309. P. 110–112.
12. Keogh D. *Twentieth-century Ireland: Nation and State*. Dublin, 1994. 378 p.
13. Hopkinson M. *Green against Green. The Irish Civil War*. Dublin, 2004. 336 p.
14. Hart P. *The IRA and its Enemies: Violence and Community in Cork, 1916–1923*. Oxford, 1998. 350 p.
15. O'Gadhra N. *Civil War in Connacht 1922–1923*. Dublin, 1999. 192 p.
16. Foster G. *In the Shadow of the Split: Writing the Irish Civil War* // *Field Day Review*. 2006. Vol. 2. P. 294–303.
17. *Politics in the Republic of Ireland*. Ed. J. Coakley, M. Gallagher. Dublin, 2005. 504 p.
18. Hill R. J., Marsh M. (ed.). *Modern Irish democracy: essays in honour of Basil Chubb*. 1993. 199 p.
19. O'Connell M. R. et al. (ed.). *Decentralisation of government: proceedings of the fourth annual Daniel O'Connell workshop*. 1994. 147 p.
20. Garvin T. *1922: the Birth of Irish democracy*. Dublin, 1996. 248 p.
21. Regan J. *1922: The Birth of Irish Democracy* by Tom Garvin // *History Ireland*. 1997. Vol. 5, № 2. P. 54–56.
22. Hanley B. *Review: The Story of the Irish Civil War 1922–1923* by John Dorney. 2011. URL: http://www.theirishstory.com/2011/04/01/book-review-the-story-of-the-irish-civil-war/#.U-DcBvl_seH.