

В статье анализируются этапы жизненного пути одного из выдающихся общественных деятелей Индии – Мокшагундама Висвесвараяи. М. Висвесварая был не только современником, но и активным участником ключевых событий индийской истории, связанных с борьбой за независимость и становление экономики Республики Индия.

К л ю ч е в ы е с л о в а : Индийский национальный конгресс; экономический национализм; этатизм; тяжелая промышленность.

The article analyzes life-way stages of Mokshagundam Visvesvaraya – one of the outstanding Indian public figures. M. Visvesvaraya was not only a contemporary, but an active participant of key events of the Indian History, connected with the Independence Struggle and the formation of economy of the Republic of India.

К e y w o r d s : Indian National Congress; economic nationalism; etatism; heavy industry.

Т. А. Федорова

Ярославский государственный университет им. П. Г. Демидова

E-mail: tanika_2000@mail.ru

М. Висвесварая и пропаганда индийского этатизма

Научная статья

Т. А. Fedorova

P. G. Demidov Yaroslavl State University

E-mail: tanika_2000@mail.ru

M. Visvesvaraya and Propaganda of Indian Etatism

Scientific article

История становления современной индийской экономики в значительной мере связана с колониальной эпохой, развитием фабрично-заводской промышленности, которая зародилась при непосредственном участии англичан-колонизаторов, крайне заинтересованных в создании в Индии прослойки близких им по духу и ценностям людей, которые разделяли бы их интересы и приоритеты. С этой целью в колонии начали внедрять западные стандарты образования, гарантировали элитарной части местного населения минимальные политические права, включая участие в законосовещательных собраниях, а также индийцам было разрешено закупать оборудование для самостоятельного возведения текстильных фабрик.

В Индии вопросами бизнеса занимались специальные касты (у индусов) или землячества (у других конфессий). Их представители в силу традиционных общественных и религиозных регламентаций не могли позволить себе поступить ни в европейский, ни в какой-либо из немногочисленных индийских университетов, чтобы получить качественное образование, необходимое для руководства предприятием. Они лишь слепо копировали действия

англичан-предпринимателей, чаще всего даже нанимая обслуживающий персонал из метрополии.

Образованная по европейским стандартам индийская политическая и интеллектуальная элита имела возможность не только осмыслить опыт «белых господ» в хозяйственном плане, но и сделать выводы о пользе модернизации всей индийской экономики по западным образцам. Они первыми указали не только на преимущества, но и на недостатки английского хозяйствования в Индии. Лидеры и основатели Индийского национального конгресса (далее – ИНК), первой в масштабах колонии либерально-оппозиционной партии светского характера: Дадабхай Наороджи¹, Махадев Говинд Ранаде², Ромеш Чандра

¹ Дадабхай Наороджи (1825–1917) – индийский общественный деятель второй половины XIX века, первый индийский член британской Палаты общин, один из основателей Индийского национального конгресса.

² Махадев Говинд Ранаде (1842–1901) – индийский общественный и политический деятель, экономист. Был одним из руководителей индийской буржуазно-националистической организации в Махараштре, а затем Индийского национального конгресса.

Датт³ и Гопал Кришна Гокхале⁴ – вошли в историю освободительного движения Индии как авторы идеологической платформы ИНК, получившей название экономического национализма.

Д. Наороджи был первым, кто предложил жесткий, но адекватный термин, характеризующий суть колониальной политики англичан, – «выкачка» (англ. «drain») [1, р. 74]. Именно теория подобной, практически безвозмездной «выкачки» капиталов и ресурсов из порабощенной страны и легла в основу первых петиций, составленных ИНК. Впоследствии подобные просьбы стали превращаться в собственные планы экономического развития родной страны, идеалистично предполагавшие патерналистскую помощь метрополии, протекционизм по отношению к местной фабричной промышленности. Но если лидеры ИНК конструировали свои теории применительно ко всей Индии, то нашлись и те, кто начал с малого, пытаясь модернизировать хозяйственную практику в регионах. К их числу относится Мокшагундам Висвесварайя.

Он известен как инженер, архитектор, строитель, ученый и государственный деятель. Его именем названы благотворительные фонды и учебные заведения. Мало кто знает, как ему благодарны представители элиты индийского корпоративного бизнеса, получившие в лице М. Висвесварайи преданного пропагандиста идеи планирования экономики и государственной поддержки частного бизнеса. Концепция этатизма как основа государственной политики, проводимой в период социалистически ориентированного «курса Неру», впервые просматривается именно в работах и практической деятельности М. Висвесварайи (1860–1962).

Целью настоящей статьи является анализ его деятельности и вклада в развитие научной мысли Индии, с акцентом на его участие в разработке концепций о взаимоотношениях государства и бизнеса. Некоторые из выдвинутых и разработанных им идей актуальны и сегодня в условиях растущей глобализации и постепенной нивелировки понятия

³ Ромеш Чандра Датт (1848–1909) – индийский историк, экономист, писатель и переводчик, чиновник индийской гражданской службы, а также один из основателей Индийского национального конгресса

⁴ Гопал Кришна Гокхале (1866–1915) – индийский политический и общественный деятель, один из лидеров движения за независимость Индии во время британского колониального правления. Был одним из лидеров Индийского национального конгресса.

национальной экономики как самостоятельного субъекта общемирового рынка.

М. Висвесварайя родился 15 сентября 1860 года в селе Мудденахалли на территории бывшего княжества Майсур (ныне штат Карнатака) в семье брахмана. Его отец Шриниваса Шастри был учителем санскрита, занимался аюрведической практикой. Мать, Венкачамма, была религиозной женщиной и воспитала сына в строгих традициях своей варны. Известно, что М. Висвесварайя всю жизнь был вегетарианцем, не употреблял алкоголя и табака. В 15-летнем возрасте его постигла трагедия: он потерял отца, но, благодаря поддержке семьи, с успехом завершил школьный курс обучения в ближайшем к его дому городе Чиккабаллапуре и отправился в Бангалор для получения высшего образования. В 1881 году ему была присвоена степень бакалавра. При финансовой поддержке правительства княжества Майсур М. Висвесварайя поступил в престижный колледж в Пуне, где через два года приобрел специальность инженера, став лучшим в своем выпуске. По предложению правительства Бомбейского президентства он занял должность помощника главного инженера в городе Насик – на северо-западе нынешнего штата Махараштра [2]. Там М. Висвесварайя продемонстрировал незаурядные способности, первым предложив и успешно спланировав механизм подачи воды из реки Синд в город Суккур, ныне располагающийся на территории Пакистана. Он разработал новую оросительную систему, систему экономной подачи воды из плотины. Прежде вода, собираемая плотиной, направлялась на поля бесконтрольным потоком. Благодаря изобретательности М. Висвесварайи, на плотину были установлены стальные двери, с помощью которых вода подавалась дозированно, по необходимости.

Список полезных нововведений молодого инженера весьма обширен, но главным этапом его деятельности большинство исследователей называют период с 1912 по 1918 год, когда он был приглашен на должность Дивана – первого министра княжества Майсур [3], где впервые смог реализовать масштабный проект модернизации региональной экономики, который обдумывал ранее.

М. Висвесварайя хотел сделать Майсур образцовым княжеством, примером для подражания. Он планировал комплексно улучшить инфраструктуру региона. В число мероприятий, предпринятых на практике, относилось проектирование и возведение плотин, строительство завода по изготовлению

сандалового масла, мыловаренного завода, металлургического комбината в Бхадравати, имеющего большое промышленное значение в регионе и до сих пор, а также многое другое. Кроме того, М. Висвесварайя взял на себя такие задачи, как развитие образования в княжестве, прежде всего в области естественных наук, реализацию социальных проектов. На вверенной ему территории были повсеместно организованы краткосрочные курсы для будущих фермеров с учетом современных технологий и достижений в области сельского хозяйства. Для мелких торговцев и лавочников открылись курсы бухгалтерского учета, банковского дела и коммерческой географии [3]. Были подготовлены и начали внедряться схемы образования населения в области гражданских прав и ответственности; людей обучали современным правилам ведения бизнеса, давали понятие о социальной этике. Важными нововведениями стали открытие сельскохозяйственных школ и создание опытных хозяйств под руководством правительства Майсура. Школы ремесел, курсы обучения грамоте, библиотеки, причем не только стационарные, но и передвижные, наконец, основание университета – все это можно поставить в заслугу М. Висвесварайе. Исследователи отмечают, что все время, находясь на столь ответственном посту, он вел простой, строгий образ жизни, оставаясь образцом честности и порядочности не только для окружающих, но и для членов своей семьи. Перед своим назначением на должность главного министра М. Висвесварайя пригласил всех своих родственников на ужин. Он пообещал, что ни при каких условиях не будет оказывать им поддержки с помощью властного ресурса, и сдержал обещание. Пост первого министра княжества Майсур он покинул по собственному желанию в 1918 году, снискав благодарность государства и простых жителей княжества.

Следующий этап его деятельности неразрывно связан с процессом развития научной политэкономической мысли в Индии. Как чиновник Индийской гражданской службы он посещал зарубежные государства для заимствования опыта у ведущих экономистов Японии, США и европейских стран. В 1920 году вышла в свет работа М. Висвесварайи, подводившая итоги его изысканий, «Реконструируя Индию» [4]. В ней он выделял причины отсталости Индии, размышлял, как реформа 1919 года могла бы помочь в улучшении экономической ситуации в стране. Причины индийской бедности, на его взгляд, заключались в низком уровне жизни,

существовавшем по вине правительства, в низком уровне образования, в том числе и технического, в зависимости всей экономической структуры от сельского хозяйства, культура труда в котором была примитивной, а количество трудящихся – излишним. Главную причину отставания индийской экономики М. Висвесварайя видел в недостаточной индустриализации крупной промышленности и разрушении местного, кустарного производства в результате тяжелой тарифной и налоговой политики колониального государства [4, р. 17]. Он указывал на то, что ресурсный потенциал Индии огромен, хотя грамотность населения составляла всего 7 % (в абсолютном выражении цифра превышала аналогичный показатель в Соединенном Королевстве). Изобилие природных и человеческих ресурсов могло служить источником процветания государства, если бы не отсутствие желания со стороны правительства их правильно использовать.

М. Висвесварайя писал, что в развитых промышленных странах, таких как США, Япония, Великобритания, Канада, экономика находится под защитным «зонтом» государственной политики и поддержки и предлагал колониальной администрации извлечь уроки из опыта изучения экономической ситуации в Индии и за ее пределами. Во-первых, необходимо систематическое планирование и развитие промышленности и торговли, так как они нигде «не вырастают сами из себя»; во-вторых, правительство должно проявлять заинтересованность в развитии не только ирригации и железнодорожного строительства, но и торговли и промышленности, где доминировал британский частный капитал, оставляя местных предпринимателей не заинтересованными в таком участии. Эта заинтересованность, в его понимании, означала контроль за развитием указанных отраслей, а также способствование созданию многочисленных предпринимательских организаций, которые бы создавали здоровую конкуренцию и выход не только на внутренний, но и на внешний рынок. В качестве примера он приводит данные, что в Японии существует порядка 70 таких организаций, как в самой стране, так и за ее пределами [4, р. 132], причем правительство страны это поощряет. М. Висвесварайя таким образом демонстрировал свою приверженность техническому прогрессу, модернизации общества и экономики по образцу развитых стран. Идеальной моделью, на которую следует ориентироваться Индии, с его точки зрения, является Япония [4, р. 267].

Успехи М. Висвсварайи в княжестве Майсур, публикация его первой книги привлекли к нему внимание предпринимателей, большинство которых, как и он сам, не мыслили будущего Индии без технического прогресса. Для них он выразился в идее скорейшей индустриализации страны при поддержке государства, что впоследствии и стало основой концепции индийского этатизма.

1920–1930-е годы – время подъема национально-освободительного движения в Индии, частью которого было стремление бизнес-общества к консолидации под флагом защиты корпоративных интересов. М. Висвсварайя, оказывая моральную поддержку подобным усилиям индийских предпринимателей, стал первым, кто опубликовал развернутый и обоснованный план экономического развития страны.

Работа, которая вышла в свет в 1934 году, носила знаковый характер и отражала практически все надежды и чаяния молодого индийского бизнес-общества и называлась «Планируемая экономика для Индии» [5]. Десятилетний план социально-экономического развития Индии провозглашал главной целью индустриализацию, интенсивное промышленное развитие страны, следствием чего, по истечении срока действия плана, предполагалось удвоение национального дохода. По мнению автора, индустриализация являлась единственным средством против экономического недуга Индии, порожденного перенаселением. Людской потенциал должен постепенно перетекать из сельского хозяйства в промышленность. Автор предлагал и механизм осуществления экономических планов в русле либеральной идеологии модернизации, применимой к индийской действительности. Он усиленно проводил мысль о том, что без поддержки государства частный бизнес не сможет выполнить задачу индустриализации Индии, а значит, и решения ее экономических проблем [5, р. 18].

Необходимость поддержки национальной промышленности в работе Висвсварайи тщательно обосновывалась по каждой отрасли. Так, взяв в качестве примера железные дороги, автор заметил, что по протяженности путей Индия занимает четвертое место в мире и по этому показателю обгоняет даже метрополию. Между тем в самой Индии нет производства локомотивов – они закупаются в Великобритании. М. Висвсварайя считал, что путь к процветанию лежит именно через становление и развитие тяжелой промышленности в самой

Индии, что необходимо поддерживать местного производителя путем отказа от импорта товаров, которые могут быть произведены внутри страны.

Практически все его пожелания впоследствии повторили участники съездов Федерации индийских торгово-промышленных палат, национальной организации предпринимателей, созданной на волне подъема освободительного движения. Таким образом, взгляды М. Висвсварайи, по мнению индийских исследователей, находились в русле интересов индийской буржуазии. В целом же, представляя обществу свое видение социально-экономического будущего Индии, М. Висвсварайя открыл первую страницу в истории индийского этатизма.

Его деятельность привлекла внимание ведущих политиков страны, прежде всего лидеров национально-освободительного движения. Известно, что в 1934 году М. Висвсварайя получил письмо от М. К. Ганди, который высоко оценил его вклад в развитие экономики Майсура [3]. Вместе с тем политик отметил, что они придерживаются противоположных точек зрения по поводу того, что может стать решением проблем экономической отсталости Индии. Сам М. К. Ганди не видел перспектив в использовании для этой цели механической энергии, так как естественным выбором населения, по его мнению, испокон веков был простой деревенский труд. В ответном письме М. Висвсварайя заметил, что он вовсе не против поддержки деревенских промыслов, наоборот, готов поддержать их в равной степени с национальной тяжелой индустрией [3]. Что касается последней, ее следовало развивать хотя бы для того, чтобы предотвратить отток капитала за границу, не говоря уже о том, что машинное производство дает результат гораздо быстрее, чем ручной труд. Судя по этому «обмену любезностями», ни один из оппонентов не согласился с мнением другого, что не мешало им уважать и ценить деятельность друг друга. Впрочем, с мнением М. К. Ганди были не согласны многие из его соратников в Индийском национальном конгрессе, в частности Джавахарлал Неру, будущий руководитель Республики Индия, сделавший этатизм и поддержку тяжелой промышленности государственным принципом.

Жизнь и деятельность М. Висвсварайи стали для многих индийцев воплощением успеха – примером для подражания. Страна высоко оценила его заслуги. В 1955 году он был удостоен одной из высочайших государственных наград – Бхарат

Ратна за неоценимый вклад в развитие нации. К его 100-летию юбилею в стране была выпущена марка с его портретом, а 15 сентября, в день его рождения, в Индии отмечается День инженера.

М. Висвесварая был не только современником, но и активным участником ключевых событий индийской истории, сформировавших современное лицо государства. Во многом благодаря его изначальной приверженности принципу этатизма в 1940–1950-е годы была принята та модель экономического развития страны, которая за короткое время не только ликвидировала тотальную отсталость Индии, но и обеспечила ее независимость.

Ссылки

1. Dasgupta A. A History of Indian Economic Thought. L., 1993. 330 p.
2. M. Visvesvaraya: Biography. URL: <http://www.iloveindia.com/> (дата обращения: 28.11.2014).
3. Mahanti S. The Most Celebrated Indian Engineer. URL: <http://www.vigyanprasar.gov.in/> (дата обращения: 28.11.2014).
4. Visvesvaraya M. Reconstructing India. L.: P. S. King & Son Ltd., 1920. 344 p.
5. Visvesvaraya M. Planned Economy for India. Bangalore, 1934. 68 p.