

УДК 94 (37)

Статья посвящена реакции французской прессы на начало антиправительственных волнений в Ливии в феврале–марте 2011 года и на позицию кабинета министров Франции в ливийском кризисе. Особое внимание автор уделяет оценке печатными изданиями политического курса Николя Саркози в ливийском вопросе.

Ключевые слова: французская пресса; Саркози; Каддафи; гражданская война в Ливии 2011 года.

The article is dedicated to the reaction of the press of France to the beginning of the antigovernmental protests in Libya in February – March 2011 and to the attitude of the cabinet of France towards the Libyan crisis. The author focuses his attention on the print media review of the policy of Nicolas Sarkozy on the Libyan issue.

Key words: press of France; Sarkozy; Gaddafi; Libyan Civil War (2011).

О. В. Кривенкова

Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова

E-mail: krivenkovaolga@gmail.com

Французская пресса о начале ливийского кризиса (февраль – 19 марта 2011 года)

Научная статья

О. V. Krivenkova

M. V. Lomonosov Moscow State University

E-mail: krivenkovaolga@gmail.com

The Press of France on the Outbreak of the Libyan Crisis (February – March 19, 2011)

Scientific article

В декабре 2010 года с народных волнений в Тунисе началась «арабская весна». Волна выступлений накрыла соседний Египет, Йемен и Бахрейн. К концу февраля 2011 года «революционная лихорадка» достигла Ливии. Вспыхнул восток страны, Киренаика, с центром в городе Бенгази. Демонстранты требовали ухода Муаммара Каддафи, лидера Ливийской Джамахирии¹, отставки ряда высокопоставленных чиновников, уважения человеческих прав и свобод. События в Ливии развивались стремительно; мирные выступления быстро переросли в вооруженные столкновения с силами правопорядка: первые демонстрации в Джамахирии были отмечены 15 февраля, уже к 24 февраля

весь восток страны оказался в руках у повстанцев, а 27 февраля было создано временное правительство восставших, Переходный национальный совет.

В феврале кабинет министров Франции еще не был готов дать четкую оценку происходящему в Ливии. Руководствуясь принципами «реальной политики»² в выстраивании отношений со странами региона Ближнего Востока и Северной Африки, Николя Саркози, вопреки демократическим постулатам Пятой республики, не останавливался перед сотрудничеством с их авторитарными лидерами, в том числе с Каддафи. В условиях успеха народных выступлений в Тунисе и Египте следование прежней политической линии в регионе становилось все более несостоятельным. Таким образом, после нескольких месяцев метаний к концу февраля правительство Пятой Республики решилось отказаться от «дружбы» с арабскими «диктаторами» и открыто поддержать ливийскую оппозицию. Так, 26 февраля 2011 года в СБ ООН Франция

² Защита за рубежом прежде всего экономических интересов государства.

¹ Джамахирия – форма общественного устройства, отличная от республики и монархии, предполагающая осуществление власти всем народом через народные комитеты; разработана и обоснована Каддафи как третья мировая теория общественного развития. Ливийская Джамахирия – государство, образованное в 1977 году Каддафи вместо существовавшей в Ливии с 1969 года республики.

© Кривенкова О. В., 2015

проголосовала за резолюцию № 1970, вводившую эмбарго на поставки оружия в Ливию. 27 февраля французский президент выступил с обращением по радио и телевидению: «У нас должна быть только одна цель: вести за собой и поддерживать народы, которые решили стать свободными, а также оказывать им помощь» [1].

Ливийский кризис и нерешительность французского правительства не остались незамеченными внутри страны. Пресса Пятой Республики живо реагировала на ливийские события³.

Французские печатные издания разных политических направлений выразили единое мнение по поводу выступлений в Джамахирии. Они считали, что Каддафи должен покинуть свой пост, более того, с ним не стоит вести переговоры о мирном урегулировании конфликта, т. к. «он остается закрытым для диалога» [2] и настроен весьма «воинственно», угрожая народу Ливии «резней» [3], вместо того чтобы пойти на уступки [4]. Однако газеты по-разному представляли читателям самого полковника, созданный им режим и его способность противостоять повстанцам.

Изначально негативный тон французской прессы становился все более резким и недружелюбным по отношению к Каддафи по мере обострения обстановки в Джамахирии. К примеру, левая «Юманите» вплоть до 24 февраля не называла Каддафи ни диктатором, ни деспотом, ни тираном, а лишь полковником или «лидером революции». К концу февраля, в частности после телеобращения ливийского руководителя к народу от 23 февраля 2011 года, в котором он угрожал демонстрантам, левые печатные издания написали о «жестоком бреде» Каддафи [5], называя его террористом и «мясником», убивающим ливийцев [6].

Проправительственная «Фигаро» изначально не заостряла внимание читателей на ливийских событиях. Лишь после решения Саркози поддержать повстанцев она мобилизовалась и срочно принялась убеждать аудиторию в диктаторской и бесчеловечной сущности режима Каддафи. В итоге на ее страницах возник один из самых жестоких образов ливийского лидера. В отличие от других печатных изданий, «Фигаро» убеждала французов в слабости режима Каддафи, напрямую называла Джамахирию «косным образованием», отживавшим

³ В исследовании были рассмотрены шесть французских печатных изданий: правоцентристская «Фигаро», левоцентристская «Монд», левые «Монд дипломатик», «Либерасьон», «Юманите», христианская «Круа».

последние дни «на последнем дыхании» [7], отказываясь признавать тот факт, что внутри государства у полковника имелись ресурсы и поддержка для сопротивления оппозиции. В целом, «Фигаро» отражала изменившуюся позицию французских официальных властей в ливийском вопросе, утверждавших, что правление Каддафи нелегитимно, лишено поддержки большинства населения.

В середине февраля французские печатные СМИ не отрицали возможность реформирования джамахирийского строя изнутри. Такие издания, как «Фигаро», «Круа», «Юманите», делали ставку на первого сына Каддафи от второго брака Саифа аль-Ислама. По их мнению, он мог бы установить контакт с оппозицией и провести нужные демократические реформы в ливийском государстве. В противовес отцу его изображали «спокойным и уравновешенным» человеком, «разумным политиком», смотрящим в будущее [8]. «Либерасьон» предлагала в сложной ситуации антиправительственных выступлений ориентироваться на элиты ливийских племен [9].

В период раздумий кабинета министров пресса Пятой Республики пыталась найти свой ответ, как должна реагировать Франция на происходившие на Ближнем Востоке и в Северной Африке события, выступив с оценкой курса Саркози в регионе. Газеты левой ориентации («Либерасьон», «Юманите») критиковали президента за экономическое и политическое сотрудничество с антидемократическими государствами, в связи с чем, по их мнению, произошло уменьшение влияния Пятой Республики на международной арене. Левая пресса постоянно напоминала правительству о том, что в 2007 году Каддафи приезжал в Париж и ему был оказан радушный прием. По твердому убеждению «Либерасьон», визит ливийского руководителя «нанес огромный ущерб... образу французской дипломатии в мире» [10]. Тогда как правые и центристские издания («Фигаро», «Круа») предпочитали либо не акцентировать на этом внимания, либо оправдывать действия президента. Например, по признанию «Круа», если рассматривать арабо-французские отношения с точки зрения «издержки–преимущества», то Пятая Республика даже выигрывала от взаимодействия с диктаторами, которые хорошо «контролировали потоки нелегальных иммигрантов» и «устраняли исламскую угрозу» [11].

Тем не менее все французские печатные СМИ высказали недовольство долгой нерешительностью

кабинета министров в условиях ширившихся в арабских странах выступлений. «Почему все крупные события, произошедшие за последние полвека, оставляют наших лидеров в растерянности», – удивлялась «Круа» [12]. Газеты призывали также мировое сообщество занять более активную позицию в ливийском конфликте. Они критиковали международных акторов за медлительность, неспособность единодушно найти выход из сложившейся в Джамахирии ситуации.

Однако первые санкции против Ливии, введенные резолюцией ООН № 1970 от 27 февраля 2011 года (эмбарго на поставки оружия), французские газеты одобрили только частично, указывая на их запоздалость и недостаточную эффективность. Левоцентристская «Монд» отмечала, что «экономические санкции, введенные против Ливии, будут иметь лишь ограниченное воздействие... Эмбарго на продажу оружия кажется также неуместным. Ливия позаботилась в прошлом, чтобы наполнить свои арсеналы при помощи иностранных держав» [13].

С другой стороны, французские газеты в конце февраля – начале марта не видели другой опции, которую можно применить для урегулирования конфликта в Джамахирии. По признанию «Либерасьон», «поле для маневров у Запада ...ограничено», но можно «использовать такое политическое оружие, как Международный уголовный суд, заморозка счетов Каддафи, который превратил национальные богатства в суверенный фонд своей семьи» [14].

В начале марта правительство Пятой Республики в качестве одного из способов поддержки повстанцев стало рассматривать военную операцию. Франция совместно с Великобританией выступила в ООН с предложением установить бесполетную зону над Джамахирией «для того, чтобы предотвратить использование в Ливии авиации против населения» [15]. Таким образом, 17 марта 2011 года появилась принятая СБ ООН резолюция № 1973, запрещающая все полеты над ливийским государством, требовавшая немедленного прекращения огня в Джамахирии и санкционировавшая любые действия по защите мирного населения⁴.

⁴ Текст резолюции СБ ООН № 1973 мог трактоваться неоднозначно, в частности статья 4, позволяющая международному сообществу принимать «все необходимые меры» для обеспечения бесполетной зоны над Ливией. Так, одной из «необходимых мер» в глазах западных стран стало военное вмешательство.

Французские газеты первоначально настороженно отнеслись к идее вмешательства. «Любая прямая военная интервенция только разозлит арабский мир», – утверждала «Либерасьон» [16]. Помимо прочего, согласно «Фигаро» подобный шаг со стороны ООН или НАТО мог превратить антиправительственное выступление в Ливии в антизападное, а Каддафи сделать жертвой в глазах населения, что привлекло бы в его лагерь новых сторонников [17]. Из всех изученных французских печатных СМИ в начале марта только «Монд» посчитала возможным рассматривать вопрос об интервенции в Ливию. По сравнению с санкциями, введенными резолюцией № 1970, эта мера казалась более эффективной. Согласно «Монд» Франция, США, Великобритания «правы, что демонстрируют осторожность и сдержанность [в ливийском вопросе. – О. К.]. Но также они правы, что не хотят исключать любую возможность [его решения. – О. К.]» [18].

Однако постепенно позиция ряда печатных изданий Франции относительно военного вмешательства в Ливию менялась. 7 марта, после начала наступления правительственных сил Каддафи на повстанцев, тон «Монд» стал более резким, иностранную военную помощь Ливии она назвала «единственной верной мерой» [19]. Газета открыто заявила: «Николя Саркози прав. Необходимы военные действия, чтобы помочь восставшим и превратить Бенгази в неприступное убежище» [20]. 11 марта к «Монд» присоединилась «Фигаро». По словам издания, решение Пятой Республики осуществить точечные авиаудары по Джамахирии хотя и «рискованное, но самое быстрое и эффективное» дело [21].

Большинство печатных изданий Франции, как левого, так и правого толка, резолюцию СБ ООН № 1973 поддержали. В частности, 18 марта обозреватель международных событий «Фигаро» П. Русселен назвал военный путь, которому резолюция дала зеленый свет, практически единственным способом урегулировать ливийский конфликт: «Спасти Бенгази означает вступить в войну» [22].

Не все газеты были согласны на проведение военной операции в Джамахирии⁵. Левые «Юманите»

⁵ Военная операция в Ливии была начата 19 марта 2011 года в виде двусторонней франко-британской акции. Однако уже к 31 марта военное руководство ею было передано НАТО, а политическое – сформированной в конце марта контактной группе по Ливии. В данной операции приняли участие ряд государств – членов НАТО (Франция, Великобритания, США, Италия и др.), арабские страны Катар, ОАЭ, Иордания.

и «Монд дипломатик» отказались признавать право международного сообщества на вмешательство в дела суверенного государства. «Юманите» подчеркивала, что США, Великобританию и Францию не волнует судьба населения Ливии, в Джамахирии их интересуют только нефтяные богатства: «истинные цели, которые преследуют неоколониалистские державы в этой войне, не защита гражданских, их одолевает желание установить контроль над страной [Ливией. – *О. К.*], и влечет запах нефти» [23]. Левые издания предупреждали, что западные государства потребуют у ливийской оппозиции высокую цену за свои услуги, скорее всего, – выгодные нефтяные контракты. Согласно «Монд дипломатик», «франко-англо-американская военная интервенция угрожает превратить их [ливийских повстанцев. – *О. К.*] в обязанных державам, которых никогда не заботила свобода [ливийского народа. – *О. К.*]» [24].

Таким образом, большинство газет, критикуя в целом Саркози, вместе с тем поддержали политику президента в Ливии. По-видимому, широкая поддержка политического курса правительства Франции в Джамахирии была связана с тем, что большая часть французского общества хотела перевернуть «черную страницу» истории своего государства, когда Елисейский дворец допускал сотрудничество с авторитарными режимами арабских стран. Военно-воздушная операция в Ливии соответствовала чаяниям той части французского общества и политического класса, которая высказывала недовольство оттеснением постголлистской Франции с авансены мировой политики.

Однако ряд печатных изданий, левая (бывшая коммунистическая) «Юманите» и левый журнал «Монд дипломатик», выступил резко против иност-

ранного вмешательства в Джамахирию. Их позиция позволяет утверждать, что абсолютной и однозначной поддержки французским обществом участия Пятой Республики в военной операции не было.

Ссылки

1. Allocution radiotélévisée du Président N. Sarkozy sur la situation internationale, le 27 février 2011. URL: <http://www.veronis.fr/discours/transcript/2011-02-27/Sarkozy> (дата обращения: 6.03.2013).
2. Le Figaro. 2011. 26–27 février.
3. Le Figaro. 2011. 22 février.
4. L'Humanité. 2011. 24 février.
5. L'Humanité. 2011. 24 février.
6. La Libération. 2011. 23 février.
7. Le Figaro. 2011. 22 février.
8. La Croix. 2011. 9 mars.
9. La Libération. 2011. 22 février.
10. La Libération. 2011. 23 février.
11. La Libération. 2011. 23 février.
12. La Croix. 2011. 23 février.
13. Le Monde. 2011. 4 mars.
14. La Libération. 2011. 3 mars.
15. Libya no-fly zone call by France fails to get David Cameron's backing // The Guardian. URL: <http://www.guardian.co.uk/world/2011/feb/23/libya-nofly-zone-david-cameron> (дата обращения: 6.03.2013).
16. La Libération. 2011. 26-27 février.
17. Le Figaro. 2011. 1 mars.
18. Le Monde. 2011. 6 mars.
19. Le Monde. 2011. 7 mars.
20. Le Monde. 2011. 16 mars.
21. Le Figaro. 2011. 11 mars.
22. Le Figaro. 2011. 18 mars.
23. L'Humanité. 2011. 21 mars.
24. Le Monde diplomatique. 2011. Avril.