

УДК 159.9: 331.101.3

В статье подлежат обсуждению вопросы мотивации спортивной деятельности в социально-психологическом контексте, актуальные для психологического понимания активности в командных игровых видах спорта. Изучение мотивационной регуляции командной спортивной деятельности рассматривается как необходимое условие развития потенциала командного спорта высших достижений. Представлены результаты исследования особенностей взаимозависимости мотивов спортивной деятельности и взаимоотношений членов хоккейных команд различного профессионального уровня.

Ключевые слова: мотивация; мотивы спортивной деятельности; командный спорт высших достижений; спортивная игровая команда; межличностные отношения.

The motivation of the sports activities in the socio-psychological context which is relevant to the psychological understanding of the team sport activity has been discussed in this article. The study of motivational regulation of team sports activity has been considered as a prerequisite for high-performance team sports capacity development. The results of study of the interdependence of the sports activity's motives and interpersonal relations of members of the various professional level hockey teams have been presented.

Key words: motivation; motives of sport activity; high-performance team sports; sport team; interpersonal relations.

М. К. Кириллова

*Удмуртский государственный университет
E-mail: kirillova@izh.com*

**Взаимозависимость мотивов
спортивной деятельности и межличностных отношений
членов команд разного профессионального уровня**

Научная статья

М. К. Kirillova

*Udmurt State University
E-mail: kirillova@izh.com*

**The Interdependence
of Sports Activity's Motives and Interpersonal Relations
between Members of Different Professional Level Teams**

Scientific article

Социальная значимость физической культуры и спорта определяет активизацию современного исследовательского интереса к ним, к сожалению пока недостаточно проявляемого. Внимание исследователей преимущественно распространяется на спортивную деятельность и занятия физической культурой подростков и юношей, разумеется, в силу необходимости решения такой актуальной задачи, как укрепление здоровья подрастающего поколения, но, возможно, из-за «закрытости» спорта высших достижений. Между тем значение последнего невозможно переоценить, т. к. именно спорт высших достижений направляет интерес общества к спортивной активности, определен-

© Кириллова М. К., 2015

ному виду спорта, к достижению высоких спортивных результатов, которые получают признание у общества, и повышает не только собственный престиж и престиж команды, но и престиж своей страны [1].

Психологическое осмысление возможностей развития потенциала как спорта высших достижений, так и общедоступного спорта приводит в первую очередь, к раскрытию его мотивационной регуляции. В отечественной психологии различные аспекты мотивации спортивной деятельности представлены в работах И. П. Волкова, Е. П. Ильина, Р. А. Пилюяна, А. В. Шаболтаси др. В современных исследованиях мотивации всё

чаще обозначаются её социально-психологические аспекты. В. А. Климчук на основании выполненного анализа заключает, что сфера исследования зарубежной психологии мотивации за последнее десятилетие значительно обогатилась погружением в дискурс социального конструкционизма [2].

Отметим, что за рубежом в данном дискурсе с 90-х годов прошлого столетия вопросы мотивации спортивной деятельности освещаются, в частности, посредством обозначения и изучения мотивационного климата [3; 4]. J. A. Moreno, E. Cervelló, D. G. Cutre, ссылаясь на С. Ames, обсуждают два типа мотивационного климата: вовлечение спортсмена через задачи, поставленные тренером («task-involving»), и эго-вовлечение («ego-involving»), в котором наиболее важными являются победы и демонстрация обладания выдающимися способностями и производительностью в сравнении с другими [5].

Особенно востребовано рассмотрение вопросов мотивации спортивной деятельности в социально-психологическом контексте для психологического понимания активности в командных игровых видах спорта.

Специфика спортивной игровой команды как социальной общности определяется объективно заданными особенностями командной спортивной деятельности, сущность которой до сих пор постигается в психологической науке. Е. С. Жариков и А. С. Шипаев в качестве отличительной характеристики игровой команды как группы выделили наличие четырех «уровней» взаимоотношений («страт»). Первая страта – «принадлежность к выборке» – представлена отношениями членов одной группы, связанными с их желанием заниматься определенной деятельностью. Второй «уровень» взаимоотношений составляют феномены групповой динамики (привлекательность, совместимость, контактность и т. п.), третий – совокупность межличностных отношений, опосредованных социальными ценностями и содержанием совместной деятельности. В четвертый включены связи, относящиеся собственно к игре и присущие высшему спортивному мастерству: внутриигровые; единый способ восприятия игры; моральные установки, проявляющиеся в сверхэкстремальных условиях ведения игры [6]. В командном спорте не только высокая мотивированность, но и благоприятные межличностные

отношения спортсменов определяют конечный результат их деятельности.

Многочисленными исследованиями установлено взаимное влияние особенностей межличностных отношений индивидов и их мотивации к деятельности, в которую они включены, – учебную, трудовую. Между тем данный факт требует уточнения применительно к командной спортивной деятельности высших достижений.

Нами было предпринято изучение особенностей взаимозависимости мотивов спортивной деятельности членов команд и их взаимоотношений в командах различного профессионального уровня на примере командной спортивной игры – хоккей с шайбой. Эмпирической проверке подлежало предположение о том, что в спортивной хоккейной команде высокого профессионального уровня (Высшей хоккейной лиги) взаимозависимость мотивов спортивной деятельности ее членов и особенностей их межличностных отношений менее выражена, чем в команде Первой хоккейной лиги*.

В исследовании приняли участие спортсмены – члены двух хоккейных команд:

- команды Первой лиги чемпионата России по хоккею с шайбой «Ижсталь-2» в составе 24 человек. Разряд спортсменов, участвующих в исследовании, варьируется от третьего до кандидата мастера спорта;

- хоккейная команда Высшей лиги «Ижсталь» в составе 28 человек. Разряд спортсменов варьируется от первого взрослого до мастера спорта.

Профессионализм хоккейной команды определяется как уровнем профессионализма ее членов, так и эффективностью их взаимодействия [7]. Отношения в спортивной команде складываются в системах «спортсмен–спортсмен» и «тренер–спортсмен». Для их оценки были использованы социометрия, методика оценки психологической атмосферы в коллективе А. Ф. Фидлера, «Шкала тренер–спортсмен», разработанная Ю. Ханиным и А. Стамбуловым.

*Исследование проводилось в 2010 году. В 2011 г. Первая лига чемпионата России по хоккею с шайбой переименована в Российскую хоккейную лигу. РХЛ — третья по силе лига в системе российского хоккея (после Континентальной хоккейной лиги и Высшей хоккейной лиги. Сегодня преемником ХК «Ижсталь-2» является МХК «Прогресс» Молодежной Хоккейной лиги молодежного профессионального спорта.

В изучении мотивов занятия спортом испытуемых применялась методика А. В. Шаболтас. Субъектами современного спорта высших достижений являются как спортсмены-любители, так и спортсмены-профессионалы. Профессионалом может считаться тот спортсмен, спортивная деятельность которого регулируется трудовым договором (контрактом), соответствующим трудовому законодательству. Учитывая, что по указанному формальному признаку испытуемые являются профессиональными спортсменами, мы сочли возможным оценить их мотивацию профессиональной деятельности посредством методики К. Замфир в модификации А. А. Реана.

В исследовании установлено, что преобладающими мотивами спортивной деятельности членов хоккейных команд являются: мотив достижения успеха, социально-моральный и гражданско-патриотический мотивы. Р. Мартенс указывал на действенность в командной результативности выраженной мотивации членов спортивной команды к достижениям [8]. По данным обследования, произведенного нами с помощью методики «Мотивация профессиональной деятельности», у членов обеих команд выражен оптимальный мотивационный комплекс с преобладанием внутренней мотивации над внешней положительной и внешней отрицательной мотивациями.

Оценки благоприятности психологической атмосферы в хоккейных командах лежат в диапазоне средних значений. Тренер воспринимается игроками как высоко компетентный специалист. Значение показателя групповой сплоченности оказалось немного выше в команде Первой лиги.

Для изучения взаимозависимости мотивов спортивной деятельности и межличностных

отношений членов команд применен однофакторный дисперсионный анализ диагностируемых показателей с использованием критерия Р. Фишера. Были установлены 38 фактов взаимного влияния параметров мотивации спортивной деятельности и взаимоотношений спортсменов команды Первой лиги чемпионата России. Обнаружено значительное ($p \leq 0,05$) взаимовлияние мотива физического самоутверждения, социально-морального, спортивно-познавательного, рационально-волевого мотивов, мотива подготовки к профессиональной деятельности и таких параметров межличностных отношений спортсменов, как «дружелюбие», «успешность», «сотрудничество», «поведенческий параметр восприятия тренера», «удовлетворенность», «увлеченность», «согласие», «взаимная поддержка», «продуктивность».

К примеру, установлено, что выраженность социально-морального мотива занятия спортом зависит от степени дружелюбия ($F = 3,53$) в отношениях членов команды. Характер выявленной зависимости отражает представленная на рисунке кривая.

Стремление к успеху команды в турнире снижается при выраженных дружелюбных отношениях, так как у спортсменов появляются общие интересы за пределами льда, в результате уменьшается критичность к действиям друг друга, повышается необъективность в анализе совершенных во время матча ошибок, что затрудняет их устранение. При проявлении враждебности в отношениях членов команды продуцируются взаимные обвинения. Кроме того, распространяются ситуации в тренировочно-соревновательной деятельности, когда передачи делаются игроку, находя-

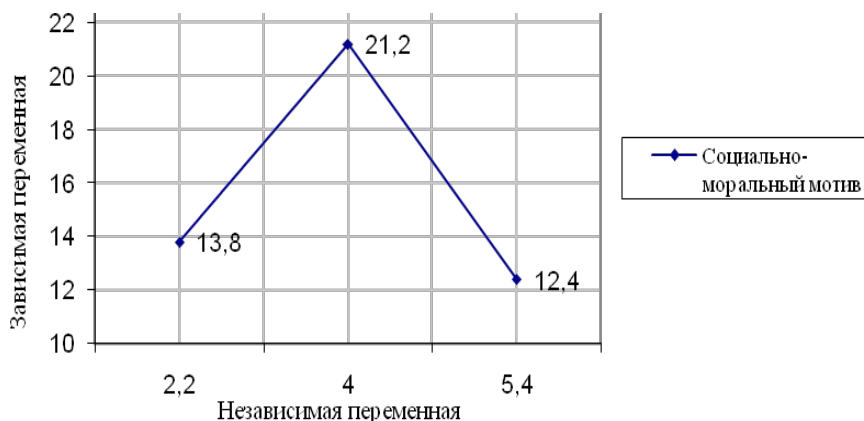


Рис. Кривая изменения значения показателя социально-морального мотива при повышении показателя враждебности членов команды Первой лиги (в баллах)

щелюся не в выигрышной для результативности позиции, но с которым складываются позитивные отношения. Таким образом, для развития стремления спортсменов к командному успеху необходимо поддерживать оптимальный (а не высокий) уровень дружелюбия в отношениях.

Выраженность спортивно-познавательного мотива обусловлена восприятием тренера (оценками поведенческого параметра) ($F = 3,62$) и удовлетворенностью результатом выполняемой деятельности ($F = 2,7$). Стремление к изучению вопросов технической и тактической подготовки определяется реально складывающимися отношениями с тренером и степенью удовлетворенности результатами выполняемой деятельности. Общий показатель отношений с тренером зависит от выраженности мотивов: социально-эмоционального ($F = 91,48$), социально-морального ($F = 43,86$) и гражданско-патриотического ($F = 87,97$). При оптимальной выраженности стремления к включенности в спортивные события отношения с тренером в силу их высокой эмоциональности развиваются в положительном направлении. Но при высоком значении социально-эмоционального мотива в отношениях системы «тренер–спортсмен» появляется напряженность, так как игроку с трудом удается сохранять субординацию, где тренер – это в первую очередь руководитель, но не партнер.

Здесь можно говорить об оптимуме мотивации: при определенной выраженности стремления хоккеистов к общекомандному успеху и спортивному совершенствованию для успешного выступления на соревнованиях, поддержания престижа команды отношения с тренером развиваются в положительном направлении, так как члены команды уверены в том, что позитивные отношения с тренером во многом обуславливают их выступление за команду, а также определяют успешный результат на соревнованиях. Но при низких или высоких значениях показателей данных мотивов отношения с тренером ухудшаются. Указанные сверхвыраженные стремления становятся условиями повышения взаимных требований спортсменов и тренеров, что создает конфликтные ситуации. Низкое стремление к общекомандному успеху провоцирует спортсмена на невыполнение тренерских указаний, что, в свою очередь, приводит к увеличению вероятности проигрыша команды в очередной серии матчей, а следовательно, и к ухудшению отношений в системе «тренер–спортсмен».

В ходе анализа данных обследования членов хоккейной команды Высшей лиги чемпионата России установлено 19 фактов взаимозависимостей параметров мотивации и взаимоотношений. Обращают внимание взаимозависимости показателей рационально-волевого мотива и мотива социального самоутверждения, с одной стороны, и показателей отношений «отношения с тренером» (эмоциональный и гностический параметры восприятия тренера), «сотрудничество», «теплота», «положительный статус в команде», «адекватная оценка», «удовлетворенность» – с другой.

Прежде всего выявлена зависимость мотива социального самоутверждения от характеристик отношений спортсменов в команде: «отношения с тренером» (эмоциональный параметр восприятия тренера) ($F = 5,12$); «сотрудничество» ($F = 3,39$). Можно утверждать: мотив социального самоутверждения спортсменов определяется уровнем сотрудничества в команде и отношениями с тренером, насыщенными позитивными эмоциями. Несогласованность действий хоккеистов и тренерского состава команды Высшей лиги в тренировочном и соревновательном процессе может привести к гипертрофированному развитию у первых стремления проявить себя, которое выражается в том, что занятия спортом и достижения при этом успехи рассматриваются и переживаются ими с точки зрения личного престижа, при «исключении» себя из команды, содействия и сотрудничества в ней. В то же время тренер, поддерживающий спортсмена-индивидуалиста, оценивается своим подопечным как весьма интересная личность. Поэтому актуальная задача тренеров, работающих со спортсменами с подобной мотивацией, видится в направлении стремления спортсмена к личному успеху в русле общекомандных высоких достижений, значимая часть которых – личные достижения спортсменов.

Установлена зависимость рационально-волевого мотива от характеристик межличностных отношений: «положительный статус в команде» ($F = 3,73$), «адекватная оценка своего положения в группе» ($F = 2,73$), «удовлетворенность от совместной выполняемой деятельности» ($F = 2,49$), «теплота отношений» ($F = 3,25$), «отношения с тренером» (гностический параметр) ($F = 3,91$).

Усиление рационально-волевого мотива имеет место только при средних значениях таких характеристик межличностных отношений, как положительный статус в команде, адекватная оценка

своего положения в группе, удовлетворенность, теплота отношений и оценка уровня компетентности тренера как специалиста с точки зрения спортсменов (гностический параметр отношений с тренером). Согласие в отношениях членов команды зависит от выраженности у них спортивно-познавательного мотива ($F = 3,52$) и внешней отрицательной мотивации спортивной деятельности ($F = 2,67$). При определенной выраженности внешней отрицательной мотивации (стремления избежать критики коллег тренеров, коллег, болельщиков) хоккеисты действуют согласованно. Тем не менее дальнейшее усиление у членов команды внешней отрицательной мотивации ослабляет согласие в отношениях спортсменов. Согласованность позиций, мнений и действий, оказание взаимной поддержки повышает шансы на успешный общекомандный результат в соревнованиях и снижает уровень избегаемых негативных последствий.

Выявлена зависимость согласия в отношениях хоккеистов команды Высшей лиги от их стремления к изучению вопросов технической и тактической подготовки: большее согласие фиксируется при низком значении показателя данного мотива. Очевидно, если спортсмен хорошо осведомлен в вопросах тактической и технической подготовки, то он старается внести в тренировочный и игровой процессы новшества, незнакомые членам команды, тем самым увеличивая риск несогласия в отношениях и действиях с партнерами.

Меньшая выраженность взаимной зависимости мотивов спортивной деятельности и межличностных отношений спортсменов в команде высокого профессионального уровня объясняется большей надежностью и эффективностью их индивидуальной спортивной деятельности, результативностью общекомандной деятельности, оптимальной системой её оценки в спорте высших достижений.

Сопоставив степень и характер взаимозависимости мотивов спортивной деятельности и межличностных отношений членов двух команд разного профессионального уровня, установлено, что указанная взаимозависимость более выражена в менее профессиональной спортивной команде, что подтверждает выдвинутую гипотезу. Члены данной команды стремятся выстраивать отношения друг с другом, конструктивно их развивать, выстраивать оптимальные взаимодействия

в команде, так как на данном уровне профессионального становления необходимо заявить о себе как квалифицированном субъекте командной спортивной деятельности. Отношения в команде высокого профессионального уровня в меньшей степени определяются индивидуальными мотивами ее игроков. Меньшая подверженность мотивации спортсменов влиянию взаимоотношений в команде обеспечивает оптимальные мотивационные состояния игроков в тренировочной и соревновательной деятельности.

Полученные в исследовании результаты позволяют заключить следующее. В командном большом спорте достижения возможны, в первую очередь, благодаря выраженной мотивации спортсменов к интенсивной тренировочно-соревновательной деятельности, относительно независимой от благополучности складывающихся в команде межличностных отношений.

Ссылки

1. Сулов Ф., Переверзин И. О структуре современного спорта высших достижений и социально-правовом статусе спортсменов-профессионалов // Теория и практика физической культуры. 2002. № 5. С. 57–61.
2. Климчук В. А. Дискурс социального конструкционизма в современной зарубежной психологии мотивации // Вопросы психологии. 2014. № 2. С. 143–150.
3. Advances in Motivation in Sport and Exercise / ed.: Glin C. Roberts, Darren C. Treasure. 3rd edition. Leeds: Human Kinetics, 2012. 480 p.
4. Hagger M., Chatzisarantis N. The Social Psychology of Exercise and Sport. Berkshire: Open University Press McGraw-Hill Education, 2005. 640 p.
5. Moreno J. A., Cervelló E., Cutre D. G. The achievement goal and self-determination theories as predictors of dispositional flow in young athletes // Anales de Psicología. 2010. Vol. 26, № 2 (julio). P. 390–399.
6. Жариков Е. С., Шипаев А. С. Психология управления в хоккее. М.: Физкультура и спорт, 1992. 183 с.
7. Горбунов Г. Д., Михно Л. В. Профессионализм игрока, тренера и менеджера в хоккее. СПб.: Альтер Эго, 2009. 160 с.
8. Мартенс Р. Социальная психология и спорт. М.: Физкультура и спорт, 1997. 176 с.