

УДК 316.64

В статье представлен краткий обзор основных теорий внушаемости: биологической, суггестивной, социокогнитивной, феноменологическо-интерактивной, бихевиоральной, недиссоциативной – и проводится анализ явления переноса как основы психоаналитического подхода З. Фрейда к пониманию данного феномена.

**Ключевые слова:** внушаемость; гипнабельность; психоанализ; суггестия; бихевиоризм; недиссоциация; манипуляция сознанием; социокогнитивная теория; гипноз; перенос.

Described in the article is a review of general theories of suggestibility, such as biological, suggestible, sociocognitive, phenomenology-interactive, behavioral, neodissociative as well as analysis of transfer like a basis of psychoanalytical approach by S. Freud in understanding of this phenomenon.

**Keywords:** suggestibility; hypnoability; psychoanalysis; suggestion; behaviorism; neodissociation; manipulation with consciousness; sociocognitive theory; hypnosis; transfer.

***В. В. Козлов***

*Ярославский государственный университет им. П. Г. Демидова*

*E-mail: info@mapn.su*

***М. Н. Гордеев***

*Институт психотерапии и клинической психологии*

*E-mail: mngordeev@yandex.ru*

***Н. А. Власов***

*Российский национальный исследовательский медицинский университет им. Н. И. Пирогова*

*E-mail: kaiser85@yandex.ru*

## **Психоаналитическая теория внушаемости: сравнительный анализ**

Научная статья

***V. V. Kozlov***

*P. G. Demidov Yaroslav IState University*

*E-mail: info@mapn.su*

***M. N. Gordeev***

*Institute of Psychotherapy and Clinical Psychology*

*E-mail: mngordeev@yandex.ru*

***N. A. Vlasov***

*PirogovRussianNationalResearchMedicalUniversity*

*E-mail: kaiser85@yandex.ru*

## **Psychoanalytical Theory of Suggestibility: Comparative Analysis**

Scientific article

В настоящее время человечество находится в сложной ситуации, если говорить о том, каким образом люди перерабатывают и усваивают поступающую к ним извне информацию. Современное общество в значительной степени управ-

ляется при помощи косвенных, манипулятивных методов [1, с. 228].

В прошедшие исторические периоды основным методом управления человеком являлась сила – прямое подавление, а косвенное управление,

© Козлов В. В., 2015

© Гордеев М. Н., 2015

© Власов Н. А., 2015

например религия, играло второстепенную роль. В эпоху высоких технологий все изменилось: теперь средства массовой информации являются главным способом манипуляции как отдельным индивидом, так и человечеством в целом [2, с. 20].

Но и в Каменном веке, когда людьми управляли шаманы, и в наше время, когда эту роль стали играть телевидение и Интернет, основой такого косвенного контроля является феномен внушаемости [3, с. 248–249].

Внушаемость является феноменом многомерным, что проявляется в ряде аспектов: методологическом, междисциплинарном, системном, поливариантном, интегративном.

**Методологический аспект внушаемости** характеризуется объективными сложностями в изучении данного явления. Зачастую данный феномен приравнивается к гипнабельности, хотя первое подразумевает не критичное восприятие информации в любой ситуации, в то время как второе – лишь в ситуации гипнотического наведения. В настоящее время отсутствуют единые критерии оценки этого явления и соответственно, единые методы его исследования. Сложность также представляет разграничение индивидуальной и групповой внушаемости.

**Междисциплинарный аспект внушаемости** характеризуется значительным количеством отраслей психологии и медицины, в фокусе изучения которых находится данное явление. К ним можно отнести социальную, политическую, клиническую, педагогическую психологию, психофизиологию, психиатрию, психосоматическую медицину и психотерапию. Такое разнообразие дисциплин, изучающих данный феномен, обуславливает сложности в формулировании единого определения внушаемости, т. к. в каждом из перечисленных направлений оно свое. Тем не менее их можно свести в две условные группы: «социально-психологическую» и «медицинскую».

«Социально-психологическое» определение внушаемости трактует данное явление как субъективную готовность индивида к внешним воздействиям, которая основана на личностных и ситуативных предпосылках [4, с. 15]. «Медицинское» определение внушаемости объясняет данное явление как податливость гипнозу [5, с. 152], т. е. как индивидуальную способность поддаваться внушению гипнотизера без критики, не принимая, впрочем, его систему убеждений и ценностей.

**Системный аспект внушаемости** характеризуется взаимосвязью этого свойства личности с тремя основными формами проявления человеческой психики: психическими состояниями, свойствами личности и психическими процессами. Теория, созданная Л. фон Берта LANFI, трактует систему как взаимозависимый конгломерат элементов; в данном контексте внушаемость оказывается связанной с актуальным состоянием психики человека, его характером, темпераментом, а также с мышлением, памятью, восприятием и иными высшими психическими функциями. Исследования, проводимые итальянским неврологом Дж. Риццолатти, показали, что данный феномен также связан с особенностями строения и функционирования головного мозга. Все это позволяет говорить о значительном количестве факторов, влияющих на внушаемость.

**Поливариантный аспект внушаемости** характеризуется множеством различных вариантов трактования природы данного феномена. Существует целый ряд теорий внушаемости, в основе которых лежат различные взгляды их создателей: в **биологическом** направлении внушаемость исследуется в тесной взаимосвязи с гипнозом, который рассматривается как процесс торможения коры головного мозга с сохранением активности в отдельных его очагах [6, с. 152]; в **суггестивном** подходе внушаемость понимается как способность пассивно принимать внушения, послания другого человека [7, с. 158]; с **социогнитивной** точки зрения внушаемость трактуется как результат принятия человеком социальных ролей и психологических установок [8, р. 205]; в **феноменологическо-интерактивной** теории внушаемость определяется как результат нарушения «проверки реальности» [9, р. 96]; в **бихевиоральном** направлении внушаемость рассматривается как выученный в оперантном ключе [10, с. 17] и повторяемый навык некритичного принятия идей, исходящих от другого человека; в **неодиссоциативном** подходе внушаемость понимается как результат расстраивания слаженной работы когнитивных структур человека и выхода их из-под контроля «исполнительного эго» [11, р. 303]. Ниже мы остановимся на психоаналитической теории внушаемости.

**Психоаналитическое направление.** Создатель психоанализа как направления в психотерапии и психологии австрийский невролог Зигмунд

Фрейд в начале своей профессиональной карьеры занимался гипнозом и отверг этот метод по трем основным причинам [12, с. 30]: во-первых, некоторые пациенты оказались неспособными погрузиться в терапевтический транс в силу различных причин; во-вторых, во время подобного сеанса граница между реальностью и фантазированием у пациента размывается и он может принять за истинное воспоминание из прошлого какую-то несуществующую, ложную иллюзию; в-третьих, в процессе гипнотической работы развивается состояние «некоторой влюбленности» в терапевта.

Сам З. Фрейд определял это явление, названное им «переносом» («трансфером»), как перенесение пациентом чувств на персону врача [13, с. 405]. Данный феномен может выражаться как в виде активного требования любви, так и в более умеренных формах. Например, пациентка может недвусмысленными намеками или даже в открытую заявить, что влюбилась в аналитика, что может нанести значительный ущерб терапевтической работе. З. Фрейд указывает также на то, что ситуация с неразглашением на первых порах факта переноса даже в профессиональной среде в значительной степени затормозила развитие психоанализа в первые десять лет его существования [14, с. 155].

Сам по себе факт переноса известен издревле, например когда у детей возникает эмоциональное притяжение к воспитательнице в детском саду или к учителю в школе. Более подробно данный феномен был проанализирован И. Брейром и З. Фрейдом, когда они совместно изучали клинический случай Анны О. [15, с. 231]. Именно тогда был вскрыт сексуальный мотив, двигавший пациенткой, который впоследствии и получил название «перенос».

Психоанализ как вид глубинной терапии предполагает очень тесные, доверительные взаимоотношения между врачом и пациентом, и в этих отношениях всегда есть высокий риск возникновения сексуальных чувств, т. к., по мнению З. Фрейда, перенос возникает спонтанно в любых человеческих взаимоотношениях.

Данный феномен, как указывает создатель психоанализа, может носить, и часто носит, враждебный, негативный характер, становясь, таким образом, амбивалентным явлением. Как правило, пациент относится к терапевту изначально по-дружески, с симпатией, и это является проявлением позитивного переноса; затем, в процессе рас-

крытия травмирующих событий и переживаний, нарастания сопротивления со стороны пациента, возникают отрицательные, враждебные чувства – негативный перенос. Таким образом, в психотерапии находят свое отражение детско-родительские отношения пациента, когда аналитик становится замещающей, парентальной фигурой по отношению к клиенту [16, с. 38], который, в свою очередь, испытывает к нему амбивалентные чувства. Одной из значительных проблем в психотерапии является тот факт, что пациент не расценивает эти чувства как повторение чувств к одному из своих родителей, а воспринимает их как основу новых реальных отношений между ним и аналитиком.

Еще одним феноменом, который возникает в процессе развития отношений аналитик-пациент является «контрперенос» («контртрансфер») [17, с. 32] – привнесение врачом своих собственных элементов из прошлых неразрешенных эмоциональных конфликтов или потребностей в терапевтические отношения с клиентом.

Психоаналитическая теория внушаемости строится на фрейдовской идее переноса. Предполагается, что повторение в терапии детско-родительских отношений клиента может быть вынесено за пределы кабинета аналитика. Ребенок в целом является значительно более доверчивым, внушаемым, нежели взрослый. Это можно объяснить различными факторами: во-первых, ребенок ограничен в источниках получения информации, основным из которых являются родители; во-вторых, мышление ребенка более «примитивно», чем мышление взрослого, а значит, менее критично; в-третьих, ребенок может все время получать от родителей сознательное или бессознательное указание верить всему, что они говорят (предписание «не думай» в транзактном анализе). Все это делает детей более доверчивыми и внушаемыми, а в ситуации переноса актуализируются именно «детские» паттерны человеческого поведения и реагирования.

Как было указано выше, перенос возникает в любом человеческом взаимодействии. Это значит, что даже в самой примитивной коммуникации двух людей между ними будет происходить проигрывание какой-то ситуации из прошлого каждого из них. В традиционных культурах, где существуют традиции почитания предков вообще и старших в частности, этот феномен может быть еще более ярко выраженным, т. к. неподчинение

старшим, недоверие им является жестко табуированной тематикой и находится под бдительным контролем супер-эго.

Если же ретроспективно оглянуться, то мы можем увидеть, что явление переноса встречается в истории и культуре постоянно. Например, в христианстве священников принято называть «святой отец», «патер», а главу римско-католической церкви – «Папой Римским». Если же взять в качестве образца историю России, то достаточно вспомнить такие эпитеты, как «царь-батюшка» и «отец народов» по отношению к нашим правителям. Таких «отцов», порой весьма суровых, лучше не слушаться – именно такая установка и формирует внушаемость у человека. Очевидно, что приведенные выше примеры являются лишь небольшой толикой тех исторических явлений, которые можно привести для иллюстрации влияния переноса на общественное мнение.

**Выводы.** Приведенный нами краткий обзор основных направлений теорий внушаемости – социокогнитивного, бихевиорального, неодициплативного, суггестивного, феноменологическо-интерактивного и биологического, а также более подробный – психоаналитического показывает, насколько разнообразными являются взгляды на такое явление, как внушаемость.

Психоаналитическая точка зрения, в основе которой лежит идея феномена переноса – процесса повторения чувств и отношений из прошлого человека, – является одной из наиболее разработанных, аргументированных и системно изложенных в современной психологии.

В данной статье, помимо непосредственно заявленной темы, делается акцент на методологическом, междисциплинарном, системном, поливариантном и интегративном аспектах внушаемости, которые характеризуют данный феномен как сложный и малоисследованный, но вместе с тем как интересный и перспективный для дальнейшего изучения.

#### Ссылки

1. Харрис Р. Психология массовых коммуникаций. СПб.: Прайм-Еврознак, 2003. 448 с.

2. Аронсон Э., Пратканис Э. Р. Эпоха пропаганды: механизмы убеждения, повседневное использование и злоупотребление. СПб.: Прайм-Еврознак, 2003. 384 с.

3. Майерс Д. Социальная психология. СПб.: Питер, 2014. 800 с.

4. Кузьмина Е. С., Семенов В. Е. Словарь социально-психологических понятий. Л.: Лениздат, 1987. 144 с.

5. Слободяник А. П. Психотерапия, внушение, гипноз. Киев: Здоровье, 1982. 76 с.

6. Рожнов В. Е. Руководство по психотерапии. Т.: Медицина, 1979. 620 с.

7. Годен Ж. Новый гипноз: глоссарий, принципы и метод. Введение в эриксоновскую гипнотерапию М.: Издательство Института психотерапии, 2003. 298 с.

8. Sarbin T. Hypnosis as conversation: believed-in imaginings revisited // Contemporary hypnosis. 1997. № 14. P. 203–215.

9. Shor R. The three-factor theory of hypnosis as applied to the book-reading fantasy and to the concept of suggestion // International Journal of Clinical and Experimental Hypnosis. 1970. № 3. P. 89–98.

10. Дауд Т. Когнитивная гипнотерапия. СПб.: Питер, 2003. 224 с.

11. Hilgard E. Toward a neo-dissociation theory: multiple cognitive controls in human functioning. // Perspectives in Biology and Medicine. 1974. № 17. P. 303–316.

12. Романин А. Н. Психоанализ: курс лекций. М.: Кнорус, 2005. 224 с.

13. Фрейд З. Лекции по введению в психоанализ. М.: Академический проект, 2009. 597 с.

14. Фрейд З. Техника психоанализа. М.: Академический проект, 2008. 292 с.

15. Базисное руководство по психотерапии / А. Хайгл-Эверс, Ф. Хайгл, Ю. Отг, У. Рюгер. СПб.: «Восточно-Европейский Институт Психоанализа» совместно с издательством «Речь», 2002. 784 с.

16. Паттерсон С., Уоткинс Э. Теории психотерапии. СПб.: Питер, 2003. 544 с.

17. Юнг К. Г. Проблемы души нашего времени. М.: Прогресс, 1994. 336 с.