

УДК 94(44).086

В статье проанализированы причины и последствия сирийского кризиса (май—июнь 1945 г.). Охарактеризованы франко-британские противоречия в Леванте, предложения де Голля по урегулированию сирийского кризиса и его разногласия с Консультативной Ассамблеей по тому же вопросу.

Ключевые слова: де Голль; Бейне; Черчилль; Катру; Временное правительство; Сирия; Консультативная Ассамблея.

This article analyses the causes and the consequences of the Syrian crisis (May–June 1945). The conflicts between France and Great Britain in Levant, de Gaulle's suggestions concerning the solution of the Syrian crisis and his controversy with the Consultative Assembly about that issue are also characterized.

Key words: de Gaulle; Beynet; Churchill; Catroux; Provisional Government; Syria; Consultative Assembly.

П. И. Фалалеев

Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова

E-mail: petrfaalaleev@gmail.com

Французская дипломатия и Сирийский кризис (май—июнь 1945)

Научная статья

P. I. Falaleev

Lomonosov Moscow State University

E-mail: petrfaalaleev@gmail.com

French Diplomacy and the Syrian Crisis (May–June 1945)

Scientific article

В ходе Первой мировой войны, в результате отделения от Турции её владений в Леванте (на территории современных государств Сирии и Ливана), встал вопрос о политическом будущем сирийского народа. В 1920 г. Верховный Совет Антанты официально закрепил включение Сирии и Ливана во французскую сферу влияния. В 1922 г. вступил в силу мандат Франции на эту территорию. В 1936 г. неудачную попытку предоставить сирийцам независимость предпринял лидер Народного фронта Л. Блюм. Летом 1940 г. Сирия оказалась под властью коллаборационистского режима Виши во главе с маршалом Ф. Петэнном. Однако среди французских военных, находившихся в Леванте, были и сторонники генерала Ш. де Голля — руководителя организации «Свободная Франция», взявшего курс на продолжение войны с гитлеровской Германией при поддержке премьер-министра Великобритании У. Черчилля. Движение «Свободная Франция» (с 14 июля 1942 г. — «Сражающаяся Франция»), не признавшее перемирие с Германией 22 июня 1940 г. и объявившее режим Виши нелегитимным, было создано де Голлем

в Лондоне. В июне 1943 г. де Голль стал сопредседателем, а в ноябре — единственным председателем учреждённого Французского комитета национального освобождения, который 3 июня 1944 г. был провозглашён Временным правительством Французской республики.

8 июня 1941 г. де Голль пообещал предоставить независимость сирийскому и ливанскому народам [1, с. 482], а через месяц британцы и голлисты смогли выбить вишистов из Леванта. 25 июля министр-резидент Великобритании на Ближнем Востоке О. Литтлтон заявил: «Мы охотно допускаем, что, как только этот этап [предоставление независимости Сирии и Ливану. — П. Ф.] будет окончательно завершён, Франция должна будет занять в Леванте доминирующее и привилегированное положение по сравнению со всеми другими европейскими странами... Территориальная администрация осуществляется в Сирии и Ливане французскими властями» [1, с. 532]. По договорённости с голлистами президентом Сирии, которая была провозглашена республикой, стал шейх Т. эль-Хассани.

© Фалалеев П. И., 2016

27 сентября 1941 г. представитель «Свободной Франции» в Леванте генерал Катру выступил с официальной декларацией о независимости Сирии. Он отметил, что права и прерогативы сирийских властей, «предусмотренные статусом независимого государства», ограничивались исключительно вследствие военного положения и необходимости обеспечения безопасности Леванта [2, р. 227]. Де Голль настаивал на том, что обретению Дамаском полного суверенитета должно будет предшествовать подписание франко-сирийского договора [3, р. 47]. Между тем в Леванте продолжали находиться британские военные части. Черчилль неоднократно заявлял, что не собирается включать Сирию и Ливан в сферу влияния Лондона, но призывал де Голля передать им ряд полномочий в военной и административной сфере.

Летом 1943 г. на президентских выборах в Сирии победил пробритански настроенный Ш. аль-Куатли. В июне 1944 г. он потребовал от Франции согласия на включение солдат из специальных войск (частей, в которых рядовые сирийцы, курды, черкесы служили под командованием французов) в состав формирующейся, ещё малочисленной сирийской армии. 6 октября Временное правительство ответило отказом [4, р. 335]. Как отмечает П. П. Черкасов, в феврале 1945 г. Сирия и Ливан потребовали от Парижа установления «равноправных дипломатических отношений», но «французские власти под разными предлогами откладывали окончательное признание суверенитета двух стран» [5, с. 90]. 5 апреля 1945 г. де Голль сообщил генеральному делегату Франции в Леванте Э. Бейне, что не откажется от командования специальными войсками до утверждения условий дальнейшего пребывания французской армии в Сирии [3, р. 172]. Тогда же, на фоне нараставшего недовольства сирийских и ливанских властей, он принял решение направить в Левант дополнительные военные части, чтобы удержать контроль над ситуацией.

Британская дипломатия отговаривала де Голля от этого шага, послужившего поводом для начала сирийского кризиса. 5 мая 1945 г. де Голль обратился к американскому послу со словами: «Вы тоже протестуете против отправки нашего небольшого контингента в Сирию, а в это время англичане переводят дивизию из Палестины в Сирию для манёвров. Если мы покинем Сирию, сделают

ли то же самое англичане?» [6, р. 686]. В тот же день Черчилль выразил готовность вывести войска из Сирии и Ливана после подписания договоров между ними и Францией и направил де Голлю телеграмму, в которой призывал его пересмотреть последнее решение об отправке в Левант дополнительных частей [7, р. 605]. Черчилль соглашался на усиление французского военного присутствия в регионе при условии передачи специальных войск правительствам Сирии и Ливана. В ответном послании де Голль осудил ввод в Ливан британской дивизии, считая необходимым и возможным сохранить в регионе французские военные базы: «Мы хотим сохранить наше присутствие в Восточном Средиземноморье в трудный период, который мы переживаем и который, возможно, продлится для нас и для вас» [7, р. 605]. Он рассчитывал убедить Дамаск и Бейрут подписать договор, по которому специальные войска переходили бы под командование сирийцев и ливанцев при условии сохранения в Леванте военных баз, экономического и культурного влияния Франции.

Дополнительные французские части прибыли в Сирию к 17 мая. В ответ на это 20 мая сирийские власти объявили общенациональную забастовку. Начались столкновения между французской армией и «вооружёнными отрядами арабов» [8, с. 27]. 29 мая французская авиация начала 36-часовую бомбардировку Дамаска. 31 мая британцы, поддержанные США, в ультимативной форме потребовали от Временного правительства прекратить огонь [3, р. 178]. 2 июня граждане Франции были вынуждены эвакуироваться почти со всей территории Сирии, кроме городов Алеппо и Джебзире. Одновременно с этим проходили демонстрации, организованные сирийскими властями. Хотя британцы взяли на себя функции обеспечения порядка, не удалось избежать грабежей и насилия, направленного против французских офицеров и гражданских лиц, покидавших Сирию [3, р. 181].

4 июня в беседе с послом Великобритании А. Дафф Купером де Голль признался: «Мы не в состоянии сегодня скрестить с вами оружие. Но вы оскорбили Францию и предали Запад. Такое не забывается» [9, с. 222]. Генерал требовал организации встречи представителей Франции, США, Великобритании, СССР и Китая, на которой был бы рассмотрен сирийский вопрос, но Лондон и Вашингтон не поддержали эту инициативу [10]. 13 июня Черчилль заявил

в Палате общин, что Великобритания готова лишь собственными советами поддержать Францию в её попытках сохранить своё влияние в Леванте [11]. Он также призывал Францию достичь «удовлетворительного» соглашения с Сирией и Ливаном. После подписания подобного договора Черчилль, как следовало из его слов, планировал вывести из региона британские войска [11].

19 июня, обращаясь к делегатам Консультативной Ассамблеи¹, де Голль подробно изложил свою позицию по вопросу о кризисе в Леванте: «Мы из соображений элементарного здравого смысла не стали доводить дело до франко-британских коллизий. Но из этого не следует, что сегодня или завтра мы в том или ином виде признаем сложившееся не в нашу пользу положение дел» [12]. После завершения дебатов Консультативная Ассамблея признала британскую декларацию 13 июня базой для дальнейших переговоров и призвала правительство усилить работу по заключению франко-британского пакта [12]. В основу данных рекомендаций легли предложения комиссии по иностранным делам во главе с социалистом В. Ориодем, предусматривавшие урегулирование кризиса главным образом путём двусторонних переговоров между Парижем и Лондоном. При этом в резолюции, единодушно одобренной делегатами, выражалась поддержка обращению правительства в международные инстанции [12], но не упоминалось о конференции с участием Франции, СССР, Великобритании, США и Китая, на проведении которой настаивал де Голль. В «Военных мемуарах» генерал осуждает решение Ассамблеи: «Этот случай показал мне всю глубину внешне незаметных разногласий между мной и политическим классом Франции в вопросах внешней политики» [9, с. 226].

Тем не менее 8 июля 1945 г. Франция и Великобритания заключили договор, по которому специальные войска передавались сирийскому и ливанскому командованию в течение 45 дней, а французские и британские части обязывались покинуть регион одновременно [3, р. 185]. Однако дату ещё только предстояло назначить и окончательное соглашение по этому вопросу

было достигнуто лишь 25 марта 1946 г., уже после отставки де Голля с поста председателя правительства. 16 апреля 1946 г. иностранные военные окончательно покинули Сирию.

Отправка в Левант дополнительных французских войск спровоцировала сирийский кризис. В итоге Временное правительство утратило контроль над ситуацией в Сирии. Политика де Голля на Ближнем Востоке подверглась критике со стороны большинства делегатов (особенно левого лагеря) Консультативной Ассамблеи. Международная конференция по вопросу о будущем Леванта так и не состоялась, и в 1946 г. постоянное военное присутствие Франции в Леванте подошло к концу.

Ссылки

1. Голль Ш. де. Военные мемуары. Т. 1: Призыв. М.: АСТ, Астрель, 2003. 814 с.
2. Catroux G. Dans la bataille de Méditerranée. P.: Julliard, 1949. 446 p.
3. Chaigne-Oudin A.-L. La France dans les jeux d'influences en Syrie et au Liban, 1940—1946. P.: L'Harmattan DL, 2009. 256 p.
4. Gaulle Ch. de. Lettres, notes et carnets. Vol. 5: 1943—1945. P.: Plon, 1983. 496 p.
5. Черкасов П. П. Судьба империи: очерк колониальной экспансии Франции в XVI—XX вв. М.: Наука, 1983. 182 с.
6. Foreign Relations of the United States, 1945. Vol. 4. Europe. URL: <http://digital.library.wisc.edu/1711.dl/FRUS.FRUS1945v04> (дата обращения: 28.09.2015).
7. Documents diplomatiques français, 1945. Vol. 1: (1 janvier—30 juin). P.: Imprimerie nationale, 1998. 894 p.
8. Обичкина Е. О. Внешняя политика Франции от де Голля до Саркози (1940—2012). М.: Аспект Пресс, 2012. 382 с.
9. Голль Ш. де. Военные мемуары. Т. 3: Спасение. М.: АСТ, Астрель, Транзиткнига, 2004. 799 с.
10. Le Monde. 1945. 15 juin; 19 juin.
11. Le Monde. 1945. 16 juin.
12. Le Monde. 1945. 21 juin.

¹ К концу 1944 г. во Временную Консультативную Ассамблею, созданную в результате ордонанса ФКНО 17 сентября 1943 г., входили 248 делегатов. Большинство из них представляли организации Сопrotивления.