

УДК 159.96

В статье обсуждаются различия представленности жизненных ценностей у людей с разным уровнем выраженности рефлексии. Доказывается, что система ценностных показателей наиболее сбалансирована при среднем уровне выраженности рефлексии. Описываются связи между типами ценностей.

Ключевые слова: рефлексия; жизненные ценности; смыслы.

The article discusses the differences in the representation of life values in people with different levels of severity of reflection. It is proved that the system of value indicators of the most balanced in the average level of expression of reflection. Describes the relationship between the types of values.

Key words: reflection; life values; meanings.

О. Н. Саковская

Ярославский государственный университет им. П. Г. Демидова

E-mail: orisona@gmail.com

Особенности ценностно-смысловой сферы у людей с разным уровнем выраженности рефлексии

Научная статья

O. N. Sakovskaya

P. G. Demidov Yaroslavl State University

E-mail: orisona@gmail.com

Especially of Life Values in People With Different Levels of Severity of Reflection

Scientific article

Изучение ценностно-смысловой сферы личности — одна из общенаучных проблем, исследуемых в настоящее время на философском, социальном, педагогическом, индивидуально-психологическом и социально-психологическом уровнях [1].

В процессе всего жизненного пути у человека формируются ценности, присущие только ему. Ценность на каждом этапе жизни может обогащаться новым мотивационным качеством, при этом не утрачивая предыдущих. «В отличие от мотива, который всегда обособляет индивидуальный жизненный мир, ценности есть то, что, напротив, приобщает индивида к некоторой надындивидуальной общности и целостности» [2].

С позиций жизнедеятельностного подхода [3] наиболее тонким и непосредственным критерием адекватности и адаптивности личности с учетом конкретной ситуации ее развития, рода занятий, жизненных событий и т. д. является способность к ценностному переживанию, дающему субъективное ощущение подлинности, полноты данного

момента жизни, состояния, достижения. Стремление к ценностному переживанию не всегда порождает само переживание, оно может возникнуть только в результате определенного адекватного соотношения личности со своей жизнедеятельностью. В связи с этим особую актуальность приобретают эмпирические исследования детерминант строения и функционирования ценностно-смысловой сферы личности, определяющий степень эффективности выбора и реализации жизненных замыслов и стратегий.

Одним из системных свойств, интегрирующих три подсистемы психики: когнитивную, регулятивную и коммуникативную — является рефлексия. В современной психологии исследованиям рефлексии уделяется особое внимание. Индивидуальные особенности рефлексии во многих работах представлены как детерминанты поведения человека в разных сферах жизнедеятельности. Особое значение для данной проблемы имеет изучение рефлексивности в качестве детерминанты эффективности психической адаптации,

© Саковская О. Н., 2016

понимаемой как способность личности адекватно регулировать свои отношения со средой, исходя из динамики своих потребностей и состояний [4]. Выраженность у личности данной способности к отслеживанию собственных психических актов и состояний во всех сферах жизнедеятельности определяет уровень стратегии и эффективность произвольной психической регуляции деятельности и поведения. Как особо подчеркивает А. В. Карпов, комплексный анализ рефлексивных процессов, в силу его сложности и многоаспектности, должен включать в себя не только исследования интеллектуальной сферы и психологических черт высоко и низко рефлексивных личностей, но и исследования мотивационно-смысловых образований, которые в наибольшей степени определяют уровень сложности и способы структурирования пространства жизнедеятельности [2].

Именно компоненты мотивационно-смысловой сферы определяют направленность личности, уровень и тип её адаптации к окружающей среде и в конечном итоге тот жизненный мир, в рамках которого личность функционирует и развивается [5]. Последнее положение и легло в основу исследования особенностей ценностно-смысловой сферы у людей с разным уровнем выраженности рефлексии, проведённого совместно с Д. А. Калининой [6].

Цель исследования: раскрыть особенности ценностно-смысловой сферы у людей с разным уровнем выраженности рефлексии.

Объект исследования: компоненты ценностно-смысловой сферы личности — личностные смыслы.

Предмет исследования: особенности системы личностных смыслов у людей с разным уровнем выраженности рефлексии

Гипотеза исследования: существуют различия в структуре и особенностях ценностно-смысловой сферы у людей с разным уровнем выраженности рефлексии.

Основные результаты: теоретический анализ и эмпирическое исследование позволили расширить представления об особенностях ценностно-смысловой сферы людей с разным уровнем выраженности рефлексии, выявлен ряд закономерностей влияния уровня развития рефлексивности на представленность в ценностно-смысловой сфере личности отдельных категорий жизненных

смыслов, выявлены и описаны особенности ценностно-смысловой сферы высоко-, средне-, низкореклексивной личности.

Методы исследования: «Методика исследования системы жизненных смыслов» В. Ю. Котлякова [7], методика диагностики уровня выраженности и направленности рефлексии (А. В. Карпов, В. В. Пономарёва), методы статистической обработки [2].

Выборка: в исследовании принимали участие 103 человека в возрасте от 21 года до 50 лет, из них мужчин — 31 и женщин — 72, с неполным высшим, высшим и средним образованием.

В ходе исследования каждый испытуемый был обследован по двум методикам, диагностирующим следующие показатели: рефлексивность и личностные смыслы. Затем общая выборка разделялась на подгруппы в зависимости от уровня выраженности рефлексивности. В результате были сформированы три соразмерные по объёму подгруппы: высоко- (17 человек), средне- (15 человек) и низкореклексивной (14 человек) личности.

Результаты эмпирического исследования

Обработка полученных данных осуществлялась в несколько этапов.

1. Был проведен анализ структуры системы категорий жизненных смыслов в выделенных группах (см. табл. 1).

Таблица 1

Структура системы категорий жизненных смыслов высокореклексивной личности (сбалансированная — компенсация одних смыслов за счет других)

Категории ведущих жизненных смыслов (3–9 баллов)	Категории нейтральных жизненных смыслов (10–17 баллов)	Категории игнорируемых жизненных смыслов (18–24 балла)
	Альтруистические (12) Экзистенциальные (13) Гедонистические (15) Самореализации (12) Коммуникативные (13) Семейные (13) Когнитивные (14)	Статусные (18)

Полученные нами результаты свидетельствуют о том, что в структуре системы категорий жизненных смыслов высокореклексивной личности все

смыслы являются нейтральными, кроме статусных. Категория статусных жизненных смыслов, основанная на потребности человека занимать высокое положение в обществе, активно строить карьеру, добиваться успеха и признания в глазах окружающих, относится к категории игнорируемых жизненных смыслов, т. е. смыслы данной категории слабо представлены в системе жизненных смыслов.

Таблица 2

Структура системы жизненных смыслов личности, характеризующейся средним уровнем выраженности рефлексивности

Категории ведущих жизненных смыслов (3–9 баллов)	Категории нейтральных жизненных смыслов (10–17 баллов)	Категории игнорируемых жизненных смыслов (18–24 балла)
	Альтруистические (15) Экзистенциальные (12) Гедонистические (16) Самореализации (10) Коммуникативные (16) Семейные (12) Статусные (12) Когнитивные (15)	

Таблица 3

Структура системы жизненных смыслов низкорефлексивной личности

Категории ведущих жизненных смыслов (3–9 баллов)	Категории нейтральных жизненных смыслов (10–17 баллов)	Категории игнорируемых жизненных смыслов (18–24 балла)
Семейные (9)	Альтруистические (13) Экзистенциальные (12) Гедонистические (15) Самореализации (14) Коммуникативные (12) Статусные (17) Когнитивные (16)	

В системе жизненных смыслов низкорефлексивной личности доминируют семейные смыслы. Семейные смыслы основаны на потребности человека заботиться о членах своей семьи, жить ради нее, передавать все лучшее собственным

детям, участвовать в судьбе родных и близких людей (см. табл. 3).

Все остальные категории смыслов представлены в достаточной степени, т. е. в структуре системы жизненных смыслов низкорефлексивной личности отсутствуют категории игнорируемых жизненных смыслов.

2. Для оценки значимости различий между группами применялся Н-критерий Крускала–Уоллеса. Различия между группами присутствуют только на уровне тенденций.

3. Вычислялся коэффициент линейной корреляции Спирмена между значением уровня рефлексивности и выраженностью отдельных категорий системы личностных смыслов. Как было установлено в результате корреляционного анализа, коэффициенты линейной корреляции являются незначимыми, что может свидетельствовать о том, что связь между переменными неочевидна или связь является сложной и нелинейной.

4. Рассчитывался однофакторный дисперсионный анализ: независимая переменная — уровень выраженности рефлексивности, зависимая переменная — категория жизненных смыслов (см. табл. 4).

Таблица 4

Данные расчета однофакторного дисперсионного анализа

Смыслы	F	p
Самореализация	1,58	0,05
Семейные	1,81	0,02

Была выявлена зависимость между представленностью в смысловой сфере личности категории семейных жизненных смыслов и уровнем развития рефлексивности, между представленностью в смысловой сфере личности категории смыслов самореализации и уровнем развития рефлексивности.

5. Проведен структурографический анализ смысловой сферы высоко-, средне- и низкорефлексивной личности.

Анализ и интерпретация результатов

Согласно результатам нашего исследования, в системе личностных смыслов низкорефлексивной личности семейные и коммуникативные категории жизненных смыслов связаны положительно. Важно отметить, что именно категория семейных жизненных смыслов является наиболее значимой для данной группы испытуемых.

Кроме того, положительно связаны когнитивные и альтруистические смыслы. Отрицательно связаны альтруистические и коммуникативные, альтруистические и гедонистические, когнитивные и семейные, когнитивные и статусные, когнитивные и коммуникативные категории жизненных смыслов. Следует сказать, что здесь ярко прослеживается стереотипность, прямолинейность и простота связей, то есть они как бы отражают общепринятые взгляды, присутствующие в социуме, то, что лежит на поверхности и логически связано.

В системе жизненных смыслов личности, характеризующейся средним уровнем выраженности рефлексивности, экзистенциальные смыслы и смыслы самореализации, а также категории гедонистических и статусных жизненных смыслов связаны положительно. Это значит, что в данном случае когда ярко выражены экзистенциальные смыслы (потребность человека придавать ценность самому проживанию жизни, иметь свободу выбора, испытывать любовь во всех ее проявлениях), тогда выражены и смыслы самореализации (потребность человека исполнить свое предназначение, реализовать все свои способности и возможности, совершенствовать свою личность и отношения с окружающим миром) [8]. Чем больше выраженность для человека потребности получать удовольствие от жизни, быть счастливым, наслаждаться всем разнообразием доступных человеку эмоций и ощущений, тем более значимым для него является статус, потребность занимать высокое положение в обществе, активно строить карьеру, добиваться успеха и признания в глазах окружающих.

Отрицательные связи присутствуют между альтруистическими и гедонистическими категориями смыслов, между категорией альтруистических смыслов и категорией смыслов самореализации, между гедонистическими и семейными, когнитивными и коммуникативными, когнитивными и статусными категориями жизненных смыслов, между смыслами самореализации и категорией семейных жизненных смыслов. Таким образом, ярко прослеживается тот факт, что система жизненных смыслов среднерефлексивной личности характеризуется наибольшим количеством связей по сравнению с группами высоко- и низкорелексивных личностей.

Кроме того, система жизненных смыслов личности, характеризующейся средним уровнем выраженности рефлексивности, является сбалансированной, т. е. в ней все категории жизненных смыслов представлены в достаточной степени, нет ни игнорируемых, ни ярко доминантных смыслов.

Полученные нами результаты согласуются с данными исследований А. В. Карпова [2], согласно которым у людей с оптимальным уровнем выраженности рефлексивности — адекватная самооценка и наиболее близкий к усредненному профиль терминальных ценностей. Это является свидетельством того, что у данных личностей оптимальна адаптация к внешней и внутренней среде. Им несвойственна постоянная переоценка, переосмысление способов проживания жизни, их базовые ценности относительно постоянны во времени. Ценности собственного престижа, материального положения (ценности, исходящие из контакта со средой) имеют приблизительно одинаковую степень выраженности с ценностями саморазвития, достижения и духовного удовлетворения, что говорит о значимости тех и других. Для людей данного типа каждая жизненная сфера имеет значение.

В системе жизненных смыслов высокорелексивной личности категория альтруистических смыслов положительно связана со смыслами самореализации и отрицательно — с категорией экзистенциальных ценностей. Здесь ярко прослеживается сложность не прямолинейность связей, отсутствие ориентации на общепризнанные мнения и суждения, что контрастирует со стереотипностью связей в структуре смысловой системы низкорелексивной личности. Отрицательные связи имеют место между когнитивными и коммуникативными, гедонистическими и статусными категориями жизненных смыслов. Таким образом, видно, что смысловая система высокорелексивной личности характеризуется меньшим количеством связей по сравнению с системой жизненных смыслов испытуемых, характеризующихся средним уровнем выраженности рефлексивности. Это может быть связано с более частой актуализацией в сознании и вербализацией ценностных представлений, что обусловлено высокими значениями уровня рефлексивности, а также объяснено тем фактом, что в процессе жизнедеятельности высокорелексивных личностей нередко проис-

ходит переоценка, переосмысление жизненных целей и стратегий их реализации, что может приводить к разрушению некоторых связей в системе жизненных смыслов.

Система смыслов высокореклексивной личности также характеризуется меньшей сбалансированностью по сравнению со среднереклексивными испытуемыми. Полученные нами результаты свидетельствуют о том, что в структуре системы категорий жизненных смыслов высокореклексивной личности все смыслы являются нейтральными, кроме статусных. Категория статусных жизненных смыслов, основанная на потребности человека занимать высокое положение в обществе, активно строить карьеру, добиваться успеха и признания в глазах окружающих, относится к категории игнорируемых жизненных смыслов, т. е. смыслы данной категории слабо представлены в системе жизненных смыслов высокореклексивной личности.

Выводы:

1. Существуют различия в структуре и особенностях ценностно-смысловой сферы у людей с разным уровнем выраженности рефлексии. Характер и структура системы личностных смыслов существенно различаются у людей с разным уровнем выраженности рефлексии;

2. Существует зависимость между представленностью в смысловой сфере личности категории семейных жизненных смыслов и уровнем развития рефлексивности и зависимость между выраженностью в смысловой сфере личности категории смыслов самореализации и уровнем развития рефлексивности;

3. Ценностно-смысловая сфера людей со средним уровнем выраженности рефлексивности характеризуется сбалансированностью системы жизненных смыслов и наличием большого количества связей;

4. Ценностно-смысловая сфера низкореклексивной личности характеризуется доминированием категории семейных жизненных смыслов, стереотипностью присутствующих в структуре системы жизненных смыслов связей;

5. Ценностно-смысловая сфера высокореклексивной личности характеризуется сложностью и непрямолинейностью связей, категория статусных смыслов является игнорируемой.

Дальнейшая разработка данной темы, на наш взгляд, может быть связана с применением более чувствительных методических инструментов для детального описания особенностей ценностно-смысловой сферы людей с разным уровнем выраженности рефлексии. Нам представляется интересным использование для данных целей Методики предельных смыслов (МПС) Д. А. Леонтьева [3], позволяющей провести более глубокий качественный анализ ценностно-смысловой сферы по сравнению со стандартизированными опросниками. Интересным аспектом разработки данной темы может стать и анализ особенностей ценностно-смысловой сферы личности в зависимости от такого параметра, как направленность рефлексии.

Ссылки

1. Шлыкова О. Н., Жданова Е. А. Учебно-методический комплекс по дисциплине «Психология ценностно-смысловой сферы личности». Рубцовск, 2011. 42 с.

2. Карпов А. В. Рефлексивность как психическое свойство и методика её диагностики // Психологический журнал. 2003. Т. 24, № 5. С. 45—57.

3. Леонтьев Д. А. Методика предельных смыслов (МПС). М.: Смысл, 1992. 36 с.

4. Карпов А. В., Скитяева И. М. Психология Рефлексии: монография. Москва; Ярославль, 2002. 304 с.

5. Котляков В. Ю. Методика исследования системы жизненных смыслов // Сибирская психология сегодня: сб. науч. тр. Кемерово: Кузбассвузиздат, 2003. Вып. 2. 410 с.

6. Саковская О. Н., Калинина Д. А. Исследование ценностно-смысловой сферы у людей с разным уровнем выраженности рефлексии // Научный поиск: сб. науч. работ студентов, аспирантов и преподавателей / под ред. проф. А. В. Карпова. Ярославль, 2015. С. 225—230.

7. Котляков Ю. В. Методика «Система жизненных смыслов» // Вестник КемГУ. 2013. № 2 (542), Т. 1. С. 148—153

8. Леонтьев Д. А. Психология смысла: природа, строение и динамика смысловой реальности. 2-е изд., испр. М.: Смысл, 2003. 487 с.