

УДК 159.92

В статье представлены теоретические подходы к рассмотрению проблемы творчества, творческого потенциала в аспекте его ценностной составляющей; конкретизируются характеристики ценностно-ориентационной составляющей творческого потенциала личности, предлагаемые в качестве диагностических критериев оценки уровня развития данного элемента креативности.

Ключевые слова: творческий потенциал; творчество; надситуативное мышление; ценностный компонент творчества; творческий процесс; креативность; личность; саморазвитие в творчестве.

The article presents theoretical approaches to the problem of creativity, creativity potential in the dimension of the value aspect. It specifies characteristics of value-oriented component of personal creativity potential, the latter being proposed as diagnostic criteria for assessing the level of development of this creativity element.

Keywords: creativity potential; creativity; suprasituational thinking; metacognitive component of creativity; creative process; personality; self-development in the creative process..

З. Х. Кайтукова

Московский государственный университет дизайна и технологии

E-mail: ikaitukova@mail.ru

Развитие ценностного компонента творческого потенциала личности студента педагогического вуза

Научная статья

Z. H. Kaytukova

Moscow State University of Design and Technology

The Development of Axiological Component of Creative Potential of the Higher School Student

Scientific article

Необходимость развития творческого потенциала будущего педагога в нынешней ситуации является как ситуативно, так и надситуативно обусловленной. Надситуативно обусловленная необходимость развития творческого потенциала будущего педагога связана с важностью в успешной реализации его профессиональных функций, личностного статуса, так как именно личность педагога выступает инструментом педагогического влияния. Ее ядром является система ценностных, смысловых ориентаций, а неотъемлемым качеством – творческая способность, трансцендентность, готовность к преодолению границ достигнутого. Творческая и аксиологическая несостоятельность в педагогике равнозначна профессиональной непригодности. Ситуативно обусловленная необходимость развития данного качества связана с динамикой социокультурной, экономической, политической ситуации, в условиях которой возрастает значение творческой активности личности специалиста: его

инициативы, самостоятельности, изобретательности, обеспечивающих умение отвечать на вызовы времени. Характер изменений, которые претерпевает российский социум (дегуманизация, духовный кризис), актуализирует необходимость развития ценностного компонента творческого потенциала будущего педагога. Однако развитие данного компонента творческого потенциала у будущих педагогов осложняется не только духовным кризисом, переживаемым цивилизованными социумами, но и противоречием между целями воспитания и характером современной материально-ориентированной жизни, низким уровнем аксиологической компетентности педагогов.

О важности развития метакогнитивных, ценностных сторон человеческой деятельности писали К. Г. Юнг, Л. С. Выготский, Б. С. Братусь, Н. И. Непомнящая, В. И. Слободчиков, Д. Б. Богоявленская, В. Н. Дружинин, М. М. Кашапов, Дж. Хиллман и др.

В частности, Л. М. Митина связывает успех в творчестве педагога с осмысленностью ценностных оснований жизни, его саморазвитием; Л. С. Выготский – с построением ума и чувства, живущего в человеке [1]; Б. С. Братусь – со сформированностью эсхатологического смысловых уровней личности [2]; В. И. Слободчиков – с универсализацией, то есть формированием в сознании субъекта событийной общности между ним и целостным универсумом; М. М. Кашапов – с надситуативностью мышления [3]; Д. Б. Богоявленская – с высшими уровнями личностного развития [4]. Согласно Н. И. Непомнящей, творчество – процесс, благодаря которому происходит восхождение человека к высшим ступеням духовности, нравственности и свободы, развитие личности и культуры [5]. Создатели рабочей концепции одарённости как механизма творчества – В. Н. Дружинин, Ю. Д. Бабаева, А. М. Матюшкин, А. В. Брушлинский, Н. С. Лейтес, И. И. Ильясов и др. – выделяют в её структуре элемент метакогнитивных представлений.

Однако вопросы роли аксиологического, ценностного компонента в составе творческих способностей будущего педагога, его структуры, способов диагностики, условий его формирования в ходе воспитания педагогических кадров в образовательной среде педагогического вуза остаются недостаточно, на наш взгляд, освещёнными в теоретических исследованиях.

Творческий потенциал – это системное развивающееся в течение жизни качество психики, ориентирующее человека на значимую ценность. Оно определяет стремление и обеспечивает возможность выхода за рамки достигнутого во внешней деятельности и саморазвитии.

Потенциальное в личности и деятельности человека представляет собой совокупность свойств и способностей, которые у него имеются, но не реализуются или не полностью реализуются в деятельности; реализуются в деятельности, но слабо развиты и требуют дальнейшего развития; необходимы в деятельности, но в данный момент отсутствуют [6].

Ценностно-ориентационный компонент является неотъемлемым элементом структуры творческого потенциала личности (наряду с технологическим (операциональным) и мотивационным компонентами).

В ходе проведённого нами исследования проблемы развития творческого потенциала

студентов педагогического вуза в структуре его ценностно-ориентационного компонента были выделены следующие показатели: способность к оценочным суждениям, осознанность целевого, ценностного компонента деятельности, примат духовных ценностных ориентаций над материальными ценностями в структуре ценностных ориентаций личности, направленность на творчество и саморазвитие, которые могут использоваться в качестве диагностических критериев в ходе качественной и количественной оценки развития данного компонента креативности.

Современной концепцией развития и модернизации системы образования утверждается примат актуализации личностного потенциала, а следовательно, и аксиологической компетентности студентов. Система развития творческого потенциала студентов вуза предполагает следующую последовательность в её реализации: развитие мотивационного компонента их творческого потенциала (актуализация стремления к преодолению привычных представлений, стереотипных способов решения проблем, творческой активности), развитие операциональной составляющей креативности студента (творческого, надситуативного мышления и качеств креативной личности), формирование ценностно-ориентационного компонента (аксиологической компетентности, направленности на творчество и самореализацию). В таблице 1 отображается содержание этапов развития одного из компонентов творческого потенциала студента педагогического вуза.

Для диагностики показателей использовался тест ценностных ориентаций Рокича и методика нереализованного нравственного потенциала, с помощью которой определялась способность видеть ценностный, обобщенный смысл ситуаций.

В ходе проведения нами формирующего эксперимента по развитию творческого потенциала студента вуза была проведена диагностика таких показателей ценностно-ориентационного компонента творческого потенциала студентов вуза, как отношение к ценностям творчества и саморазвития, способность определения ценностного содержания различных проявлений личности (аксиологическая компетентность). Динамика показателей в ходе формирующего эксперимента в экспериментальной и контрольной выборках отражена в таблицах 2 и 3.

Таблица 1

Модель развития ценностного компонента творческого потенциала студента педвуза

| Этапы | Цель | Методы | Условия |
|--------------------------------------|--|---|---|
| I этап (эмпирико-коммуникативный) | идентификация с личностями, имеющими творческую направленность | круглый стол с участием творчески самореализующимися профессионалами | Диалог, конструктивный подход к студентам |
| II этап (рефлексивный) | формирование осознания ценности творчества и самореализации; рефлексия содержаний ценностных оснований жизни как высшей и конечной цели стремлений и деятельности, образцов совершенства; умения видеть явления включенными в системы всеобщей взаимосвязи | метод идейно-идентификационного анализа художественных произведений, явлений личной и общественной жизни; методика «Диалог субличностей», «Горячий стул», лекции по курсу «Самопознание и творческое саморазвитие», практические занятия с использованием видеоматериалов | диалог, полилог, конструктивный подход, атмосфера благожелательности, выделение педагогом объекта совместной со студентами деятельности |
| III этап (творческой самореализации) | реализация ценностных содержаний в воспитательной практике | создание развивающих программ; моделирование игр для достижения конкретных воспитательных целей; написание авторских сказок, эссе, для опубликования в студенческом электронном журнале «Смысловой запас» | Увеличение доли творческих идейно-идентификационных заданий в структуре самостоятельной работы студентов |

Таблица 2

Средние ранги ценностей «творчество» и «саморазвитие» в контрольной и экспериментальной группах до и после экспериментального воздействия

| Ценность | Средний ранг ценности | | | |
|--------------|----------------------------|--------------------|----------------------|--------------------|
| | в экспериментальной группе | | в контрольной группе | |
| | до эксперимента | после эксперимента | до эксперимента | после эксперимента |
| творчество | 12,8 | 7,2 | 13,2 | 10,8 |
| саморазвитие | 8,6 | 4,2 | 9,1 | 8 |

Таблица 3

Процентное соотношение лиц с различными уровнями развития способности определения ценностного содержания различных человеческих проявлений

| Экспериментальная группа | | | | | | Контрольная группа | | | | | |
|--------------------------|----|----|--------------------|----|----|--------------------|----|----|--------------------|----|----|
| до эксперимента | | | после эксперимента | | | до эксперимента | | | после эксперимента | | |
| в | с | н | в | с | н | в | с | н | в | с | н |
| 10 | 45 | 45 | 30 | 50 | 20 | 15 | 50 | 35 | 15 | 45 | 40 |

В результате реализации модели формирования ценностного компонента творческого потенциала на выборке студентов педагогического вуза г. Владикавказа согласно полученным нами данным диагностики в экспериментальной выборке произошли значимые изменения по показателю средний ранг ценностей «творчество» и «саморазвитие» по сравнению с контрольной выборкой в направлении повышения позиции данных ценностей в ценностной иерархии. С целью статистической оценки изменений в измеряемых показателях, определения того, случайным или, напротив, неслучайным является сдвиг в их значениях до и после формирующего воздействия, нами был использован критерий знаков G.

Анализ показателя «уровень развития способности определения ценностного содержания различных человеческих проявлений» в экспериментальной и контрольной выборках после проведенного нами эксперимента позволил установить изменение в структуре данных экспериментальной выборки по названному показателю в направлении повышения доли лиц с высоким и средним уровнями показателя и снижения доли лиц с низкими показателями.

Ссылки

1. Выготский Л. С. Педагогическая психология. М.: Педагогика, 1991. 580 с.
2. Братусь Б. С. К изучению смысловой сферы личности // Вестник Московского университета. Сер. 14. Психология. 1981. № 2. С. 46–56.
3. Кашапов М. М. Психология педагогического мышления: монография. СПб.: Алетейя, 2000. 463 с.
4. Богоявленская Д. Б. Исследование творчества и одаренности в традициях процессуально-деятельностной парадигмы // Современные концепции одаренности и творчества / под ред. Д. Б. Богоявленской. М.: Молодая гвардия, 1997. С. 327–48.
5. Непомнящая Н. И. Целостно-личностный подход к исследованию человека // Вопросы психологии. 2005. № 1. С. 116–126.
6. Романова М. А. Психолого-педагогический потенциал личности учителя: теоретические основы и модель // European Social Science Journal (Европейский журнал социальных наук). 2011. № 10 (13). С. 103–111.