



Members of the Yaroslavl City Duma in 1870–1914: social and personal composition

Y. V. Punevsky¹

¹MIREA – Russian Technological University, Moscow, Russian Federation

DOI: 10.18255/1996-5648-2025-1-56-61

Research article
Full text in Russian

The article is devoted to the social and personal composition of the vowels of the Yaroslavl City Duma in 1871–1914. Based on the prevailing idea in Russian historiography about the merchant character of urban dumas in Russia, the author clarifies this provision based on the analysis of unpublished archival materials, as well as data from local periodicals and other sources. In addition, the article examines the personal composition of the vowels of the Yaroslavl City Duma in 1870–1914, some aspects of business and personal relationships of vowels among themselves.

Keywords: social composition; city Duma; vowel; merchants; nobility

INFORMATION ABOUT AUTHORS

Punevsky, Yaroslav V. | E-mail: moskva221090an@gmail.com
| Postgraduate



Гласные ярославской городской думы в 1870–1914 гг.:

социальный и персональный состав

Я. В. Пуневский¹

¹МИРЭА – Российский технологический университет, Москва, Российская Федерация

DOI: 10.18255/1996-5648-2025-1-56-61
УДК 94(47)

Научная статья
Полный текст на русском языке

Статья посвящена социальному и персональному составу гласных ярославской городской думы в 1871–1914 гг. Исходя из сложившегося в отечественной историографии представления о купеческом характере городских дум в России, автор уточняет данное положение на основе анализа неопубликованных архивных материалов, а также данных местной периодической печати и других источников. В статье исследуется персональный состав гласных ярославской городской думы в 1870–1914 гг., некоторые аспекты деловых и личных взаимоотношений гласных между собой.

Ключевые слова: социальный состав; городская дума; гласный; купечество; дворянство

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Пуневский, Ярослав Викторович

E-mail: moskva221090an@gmail.com

Ассистент кафедры гуманитарных и социальных наук, аспирант кафедры истории России факультета истории, политологии и права Государственного университета просвещения

Целью настоящей работы является изучение социального и персонального состава гласных ярославской городской думы в 1870–1914 гг. В отечественной историографии сложилось представление о купеческом характере городских дум в России в рассматриваемый период [1, с. 113; 2, с. 93]. Некоторые авторы, исходя из этого факта, делают вывод о господстве и даже диктате купцов в городском самоуправлении. «Городское самоуправление сосредоточилось исключительно в руках купцов, которые использовали его в дальнейшем для обеспечения, прежде всего, своих корпоративных интересов», – утверждает М. М. Шумилов [3, с. 27].

© ЯрГУ, 2025

Статья открытого доступа под лицензией CC BY (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>)

Сравнительные материалы по социальному составу городских дум приведены В. А. Нардовой [4, с. 70]. По ее оценкам, доля купцов и почетных граждан из купеческих сословий в четвертом четырехлетии в городских думах России составляла 53,7 %, а доля дворян, духовенства и разночинцев – 33,2 %. Данных за остальные четырехлетия исследователь не приводит. По нашему мнению, представляется необходимым разделять купцов и потомственных и личных почетных граждан при анализе сословного состава городских дум.

По утверждению Н. А. Ивановой и В. П. Желтовой, «почетное гражданство по своему составу являлось наиболее демократичным из всех привилегированных сословий» [5, с. 360]. Значительная доля потомственных граждан не имела никакого отношения к купечеству. Б. Н. Миронов отмечал значительный рост численного состава сословия почетных граждан за 1870–1897 гг. при сокращении числа купцов [6, с. 387–388].

Формуляр документов ярославской городской управы о социальном составе не всегда позволяет отнести потомственных почетных граждан к купечеству. Дифференцированного подхода также требует анализ доли дворян, духовенства и разночинцев в городских думах. Следует учитывать, что социальный состав той или иной городской думы не мог быть однородным на всем протяжении указанного нами периода, поэтому его следует рассматривать в динамике.

Архивные материалы позволяют уточнить социальный и персональный состав ярославской городской думы в 1870–1914 гг. К сожалению, в фондах Государственного архива ярославской области не все списки гласных по четырехлетиям сохранились полностью, в некоторых случаях в документах отсутствует указание на социальную принадлежность гласного. Информационные пробелы делопроизводственной документации позволяют восстановить периодическая печать, а именно «Ярославские губернские ведомости».

Изучение неопубликованных источников привело нас к следующим результатам. За 1871–1913 гг. доля купцов в ярославской думе варьировалась от 41,25 до 69,23 %, а дворян – лишь от 1,25 до 8,33 %, почетных граждан – 4,16–19,64 %. Следует отметить сокращение доли купечества в городской думе к 1913 г. (в 1913 г. – на 41,42 % по сравнению с 1871 г.). Значительное место в социальном составе ярославской городской думы в 1871–1913 гг. занимали представители чиновничества (9,23 – 28 % от общего числа гласных думы) [7, л. 111–111 об.; 8, л. 142–143 об.; 9, л. 11–11 об.; 10, л. 134–136; 11, л. 123–126; 12, л. 103–104 об.; 13, л. 5–9; 14, л. 116–117; 15–18]. В 1871–1893 гг. 1,38–9,72 % гласных думы относились к офицерству. Очевидно возрастание числа крестьян и мещан среди гласных городской думы в начале XX века. Так, в 1913 г. совокупно они составляли 16,75 % от общего числа гласных думы [12, л. 103–104 об.].

Мемуарист С. М. Чехов отмечал, что «структура городского самоуправления была чисто классовой. Рабочие и подавляющее большинство мещан к городскому самоуправлению не допускались» [19, с. 91]. Д. Броуэр писал о «социальной пропасти между высшими и низшими классами в городе» [20, р. 139].

Изучение персонального состава ярославского городского самоуправления в 1870–1914 гг. также показывает преобладание купечества [2, с. 175]. Некоторые гласные десятилетиями заседали в ярославской городской думе. Например, Д. И. Чистяков, А. И. Вахромеев и П. А. Ерыкалов были гласными городской думы в 1875–1905 гг. (за исключением четырехлетия 1883–1886 гг.). Кроме того, Д. И. Чистяков был городским головой в 1906–1908 гг., а И. А. Вахромеев – в 1881–1887 и 1897–1905 гг. [19].

Среди других старожилов ярославской городской думы следует назвать А. Г. Лопатина (1879–1913 гг.), Я. С. Лопатина (1879–1913 гг.), П. А. Долганова (1883–1905 гг.), А. А. Белова (1887–1913 гг.), А. А. Шнейдера (1875–1891), А. П. Крылова (1891–1909 гг.) и целый ряд других гласных. Всего за 1871–1891 гг. гласными думы побывали 188 человек, за 1893–1913 гг. – 215 человек [21; 7, л. 111–111 об.; 8, л. 142–143 об.; 9, л. 11–11 об.; 10, л. 134–136; 11, л. 123–126; 12, л. 103–104 об.; 13, л. 5–9; 14, л. 116–117; 15–18].

Проанализируем сменяемость состава ярославской городской думы от четырехлетия к четырехлетию. В совокупности за 1870–1913 гг. состав гласных городской думы обновлялся на 26–75 %. Показатель весьма неоднородный. Трудно выявить в статистике обновляемости гласных ярославской городской думы какую-либо закономерность. Так, сначала этот показатель был довольно высоким (69 % – в 1875 г., 47 % – в 1879 г.), однако в 1883 г. он резко снизился – до 20,8 %, а в 1887 г. – резко повысился, до 75 %. В 1893–1913 гг. показатель обновляемости гласных ярославской городской думы несколько стабилизировался и составил 26–52 % [7, л. 111–111 об.; 8, л. 142–143 об.; 9, л. 11–11 об.; 10, л. 134–136; 11, л. 123–126; 12, л. 103–104 об.; 13, л. 5–9; 14, л. 116–117; 15–18].

Исходя из приведенных данных, представляется затруднительным говорить о местничестве в среде гласных и их семей в городской думе. В целом на протяжении 1870–1914 гг. состав городской думы обновлялся довольно существенно.

Следует отметить тесные взаимоотношения ряда гласных городской думы и представителей власти. Так, по наблюдению С. М. Чехова, «между городским головой Н.И. Соболевым и губернатором А.Я. Фриде были тесные отношения и дума, по существу, выносила такие решения, какие были угодны и нужны этой паре властителей» [19, с. 91]. Активную и дружескую переписку вели А. Я. Фриде и гласный думы А. А. Титов [22]. Документы из фонда А. А. Титова сообщают и о тесных взаимоотношениях ярославского губернатора Б. В. Штюрмера и И. А. Вахромеева [23]. Переписка из-

вестного ярославского краеведа и гласного городского думы А. А. Титова с Д. И. Чистяковым насчитывает не одну сотню страниц [24].

Некоторые сведения из источников позволяют говорить о существовании «партий» из гласных в городской думе. Например, в 1891 г. Д. И. Чистяков писал А. А. Титову: «Вчера слышал про дело о доме исправника < ... > говорят, что дом взяли под благотворительные учреждения – делать нечего, и что это произошло потому, что в думе были все сторонники Щапова и твои, а многих не было» [24, л. 41–42]. 7 августа 1907 г. гласный думы П. П. Щапов сообщил А. А. Титову вопросы, которые будут обсуждаться на предстоящем заседании городской думы, рассказывая о возможном влиянии тех или иных гласных на принятие решения [25, л. 5].

Таким образом, изучение неопубликованных источников по социальному и персональному составу гласных ярославской городской думы в 1870–1914 гг. подтверждает давно отмеченное исследователями преобладание купечества и одновременно позволяет уточнить ряд важных деталей: небольшое число дворян в ряду гласных, возрастание роли чиновничества, мещанства и даже крестьянства на протяжении рассматриваемого периода и сокращение роли купечества. Несмотря на то что некоторые гласные годами и даже десятилетиями избирались в городскую думу, в целом ее состав обновлялся на 26–75 %. Источники показывают тесные взаимоотношения некоторых гласных с представителями государственной власти, а также гласных между собой, в связи с чем представляется возможным говорить о существовании неких «партий» в городской думе, решавших вопросы сообща.

Ссылки

1. Боханов А. Н. Российское купечество в конце XIX – начале XX века // История СССР. 1963. № 3. С. 106–118.
2. Энциклопедия Ярославского края с древнейших времен до 1917 г. Антология. Ярославль: ЯрИНвестПроект, 2009. 239 с.
3. Шумилов М. М. Новгородское городское самоуправление в 60-80-е гг. XIX века // Местное самоуправление в России: история и современность: материалы региональной научно-практической конференции. Новгород, 1997. С. 25–30.
4. Нардова В. А. Городское самоуправление в России в 60-х – начале 90-х гг. XIX в. Ленинград: Наука, 1984. 260 с.
5. Иванова Н. А. Желтова В. П. Сословное общество Российской империи (XVIII – начало XX века). М.: Новый Хронограф, 2019. 710 с.
6. Миронов Б. Н. Российская империя: от традиции к модерну: в 3 т. Т.1. СПб.: ДМИТРИЙ БУЛАНИН, 2014. 896 с.
7. ГАЯО. Ф. 509. Д. 509.
8. ГАЯО. Ф. 509. Д. 241.

9. ГАЯО. Ф. 509. Д. 390.
10. ГАЯО. Ф. 5 09. Д. 962.
11. ГАЯО. Ф. 509. Д. 746.
12. ГАЯО. Ф. 509. Д. 1506.
13. ГАЯО. Ф. 509. Д. 645.
14. ГАЯО. Ф. 509. Д. 1146.
15. ЯГВ. 1887. 27 янв.
16. ЯГВ. 1875. 27 янв.
17. ЯГВ. 1871. 15 марта
18. ЯГВ. 1879. 13 апр.
19. Чехов С. М. О семье Чеховых: М. П. Чехов в Ярославле. Ярославль: Верх. Волж. кн. изд-во, 1970. 224 с.
20. Daniel R. Brower The Russian city between tradition and modernity 1850–1900. Berkeley and Los Angeles: University of California press, 1990. 253 p.
21. Григорьев А. В. Гласные ярославской городской думы: URL: <https://yarwiki.ru/article/1654/1893-1917-glasnye-yaroslavskoj-gorodskoj-dumy> (дата обращения: 21.08.2024).
22. ГАЯО. Ф. 1367. Д. 1912.
23. ГАЯО. Ф. 1367. Д. 2028. Л. 2–3.
24. ГАЯО. Ф. 1367. Д. 1968.
25. ГАЯО. Ф. 1367. Д. 2043.