



# Analytical skill as a catalyst for the formation of psychological insight of psychology students

M. A. Kudaka<sup>1</sup>, E. M. Kotik<sup>1</sup>

<sup>1</sup>Cherepovets State University, Cherepovets, Russian Federation

DOI: 10.18255/1996-5648-2024-4-672-683

Research article  
Full text in Russian

The socio-psychological competence of psychologists provides the opportunity for specialists to realize their potential and increase the efficiency and success of professional activities, and is also directly related to such a concept as psychological insight.

The study compared the characteristics of psychological insight (objectivity-subjectivity of psychological insight) of psychology students with the level of development of their analytical skills, since they act as a catalyst for the formation of correct inferences and conclusions.

The results obtained can be taken into account when building educational work at a university, as well as when developing individual programs and courses for the development of psychological insight among psychology students..

**Keywords:** educational psychology; socio-psychological competence; psychological insight; features of psychological insight; analytical skills; development of psychological insight

## INFORMATION ABOUT AUTHORS

Kudaka, Marina A. | E-mail: [makudaka@chsu.ru](mailto:makudaka@chsu.ru)  
Cand. Sc. (Psychology), Associate Professor

Kotik, Ekaterina M. | E-mail: [emkrasavtceva@chsu.ru](mailto:emkrasavtceva@chsu.ru)



## Аналитический навык как катализатор формирования психологической проницательности студентов-психологов

М. А. Кудака<sup>1</sup>, Е. М. Котик<sup>1</sup>

<sup>1</sup>Череповецкий государственный университет, Череповец, Российская Федерация

DOI: 10.18255/1996-5648-2024-4-672-683  
УДК 378; 159.9

Научная статья  
Полный текст на русском языке

Социально-психологическая компетентность психологов обеспечива-ет возможность реализации специалистами своего потенциала и повыше-ния эффективности и успешности профессиональной деятельности, явля-ется непосредственно связанной с таким понятием, как психологическая проницательность.

В ходе исследования были сопоставлены особенности психологической проницательности (объективность-субъективность психологической прони-цательности) студентов-психологов с уровнем развития их аналитического навыка, поскольку именно он может выступать катализатором для форми-рования верных умозаключений, выводов.

Полученные результаты могут быть учтены при выстраивании учебно-воспитательной работы в вузе, а также при разработке отдель-ных программ и курсов по развитию психологической проницательности у студентов-психологов.

**Ключевые слова:** педагогическая психология; социально-психологическая компетентность; психологическая проницательность; особенности психологической проницательности; аналитический навык; развитие психологической проницательности

### ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Кудака, Марина Александровна | E-mail: [makudaka@chsu.ru](mailto:makudaka@chsu.ru)  
Кандидат психологических наук, доцент,  
заместитель ректора, директор института  
педагогике и психологии, заведующий кафедрой  
психологии

Котик, Екатерина Михайловна | E-mail: [emkrasavtceva@chsu.ru](mailto:emkrasavtceva@chsu.ru)  
Старший преподаватель кафедры психологии

## **Введение**

Под компетентностью специалиста понимают интегральное свойство его личности, обеспечивающее возможности реализовать свой потенциал, применить знания, навыки и опыт для повышения эффективности и успешности профессиональной деятельности. Вопросами изучения компетентности не раз занимались исследователи в области психологической науки, в том числе и ее отдельных видов: профессиональной, социальной, индивидуальной, психолого-педагогической компетентности (А. К. Маркова, И. А. Зимняя, Г. И. Егорова, Н. А. Падерина, С. С. Рачева, З. И. Кольчева, М. Кяэрст). Безусловно, компетентность специалиста важна в любой сфере профессиональной деятельности, но в зависимости от профессиональной области раскрываться она будет по-своему. Так, для профессий группы «человек-человек» особое значение приобретает социально-перцептивная компетентность, поскольку благодаря ей специалист может с большей успешностью познавать социальные объекты, лучше их понимать [1–2].

Особенно это актуально для психологов и педагогов, поскольку для большей результативности и эффективности своей профессиональной деятельности им необходимо быть готовыми оперативно и точно осуществить оценку эмоционального состояния другого, попытаться понять его, с высокой степенью объективности предположить возможные причины его поведения или состояния и на основании этого последующее поведение и действие другого, выстроить свою адекватную этому стратегию поведения.

Исследованием специфики, содержания понятия, особенностей, структуры социально-психологической компетентности занимались Б. А. Барбанщиков, А. А. Бодалев, Ю. М. Жуков, Л. А. Петровская, З. И. Кольчева, В. Н. Воронин, В. Н. Князев и др. [3–4].

В целом изучение феномена социально-психологической компетентности рассматривается больше как область именно психологических исследований, где рассматриваются процессы, механизмы восприятия, понимания и оценки людьми социальных объектов. Также, согласно взглядам большинства исследователей, социально-психологическая компетентность непосредственно связана с таким понятием, как психологическая проницательность [5–6].

Термин «психологическая проницательность» введен Н. П. Ерастовым [7]. В психологии под психологической проницательностью понимают целостное, интегративное и системообразующее свойство личности, которое включает в себя набор качеств, с помощью которых проницательный человек может успешно познавать внутренний мир других [8–10]. Как указывал автор, это «... умение понимать человека и его характер, а также прогнозировать возможные изменения в поведении» [7].

Н. П. Ерастов не только ввел термин «психологическая проницательность», но и отметил ее зависимость от склада ума человека. В свою очередь, исследователь В. Г. Зазыкин определяет психологическую проницатель-

ность как качество личности человека, которое связано с мыслительными навыками; в качестве значимого аспекта проницательности автор выдвигает развитие умения формировать адекватный образ другого человека на основе осуществления различных мыслительных операций [6].

Анализ ряда научных исследований в данной области (А. А. Бодалев, Г. Л. Андреевой, В. С. Агеевой, В. Н. Кунициной, С. В. Кондратьевой, С. Л. Рубинштейн, В. Виттрайхом, К. Готтшальдом и др.) также позволяет нам заключить, что успешность осуществления процесса психологической проницательности хотя и зависит от личностных особенностей человека, но при этом сопровождается серьезными интеллектуальными и мыслительными процессами. Это и определило цель данного исследования – выявление взаимосвязи особенностей психологической проницательности студентов-психологов и уровня развития их аналитического навыка.

Понимание аналитического навыка выходит далеко за рамки традиционного определения аналитических умений, охватывая более широкий спектр когнитивных навыков и компетенций, необходимых для успешного обучения и адаптации к динамично меняющемуся миру. Схожим понятием является понятие «аналитические умения», а у ряда исследователей (Н. Л. Дмитриева, И. А. Попов, И. Я. Каплунович, С. М. Каплунович) данные понятия представляются идентичными. Однако, Н. С. Глуханюк, И. А. Зимняя, Е. А. Климов, О. К. Тихомиров в рамках именно аналитических умений выделяют ряд конкретных мыслительных операций, а именно: анализ, сравнение, сопоставление, классификацию, обобщение, структурирование, рефлексию, моделирование, прогнозирование и др. [11].

Согласно же исследованиям Л. А. Саенко и Г. Н. Соломатиной, а также А. О. Келдибековой, чьи позиции нам близки, мы определяем, что аналитический навык представляет из себя системный комплекс различных мыслительных операций, благодаря которым индивид может осуществлять поиск и получение информации, а в дальнейшем систематизировать и обобщать ее; данный навык помогает осуществить перевод полученных знаний в новое качественное образование, необходимое для решения конкретной задачи [12–13]. В целом аналитический навык может выступать некоторым показателем уровня владения совокупностью вышеперечисленных интеллектуальных действий [14]. Н. А. Бушмелева отмечает, что аналитический навык является частью аналитической компетенции, напрямую связанной с мыслительными, исследовательскими, поисковыми процессами познания [15], а посредством аналитического навыка индивид способен выделять отдельные значимые элементы в познаваемой реальности, с опорой на которые может быстро и объективно оценивать реальность, полностью и достоверно познавать объекты и явления [16–17].

### **Методы исследования**

В исследовании приняли участие 74 студента-психолога, обучающихся с 1 по 4 курс в Череповецком государственном университете

---

(студенты-психологи 1 года обучения – 20 испытуемых, студенты-психологи 2 года обучения – 19, студенты-психологи 3 года обучения – 19, студенты-психологи 4 года обучения – 16).

Общей гипотезой нашего исследования является предположение о том, что особенности психологической проницательности студентов-психологов определяются уровнем развития их аналитического навыка, а именно высокий уровень развития аналитического навыка определяет большую объективность психологической проницательности, и наоборот.

В качестве методик исследования выступили следующие: тест-опросник «Самооценка студентами-психологами своей психологической проницательности» Н. Е. Есманской, метод «Игра в портреты» И. С. Тургенева, методика «Сравнение понятий» С. Я. Рубинштейн.

Одним из способов сбора данных об особенностях психологической проницательности студентов мы выбрали «Игру в портреты», разработанную И. С. Тургеневым. Данная игра содержит 182 портрета, которые нарисовал сам писатель. Портреты демонстрируют внутреннее состояние и личностные особенности изображенных на них людей. Автор игры также предоставил характеристику к каждому портрету, данные характеристики являются эталонными. И. С. Тургенев выступает в роли эксперта. Стоит отметить, что данный метод не раз был выбран для изучения психологической проницательности рядом исследователей (Е. А. Корсунским, Н. Е. Есманской и др.), показав свою эффективность при изучении особенностей данного феномена у психологов и педагогов [8, 18].

### **Результаты исследования**

Эмпирический материал был получен в ходе психологической диагностики 01.09.2023–01.10.2023 г. Обработка результатов проводилась с использованием методов математической статистики, использовался коэффициент корреляции Пирсона.

Рассмотрим полученные результаты нашего исследования.

Сначала обратимся к данным, полученным с помощью теста-опросника «Самооценка студентами-психологами своей психологической проницательности» Н. Е. Есманской, позволяющего определить уровень психологической проницательности.

Согласно полученным результатам у студентов-психологов представлен в большей мере средний уровень психологической проницательности – 37 испытуемых или 50 % выборки. Данные испытуемые считают, что обладают способностью проникать во внутренний мир других и понимать их, пробовать познать их личностные особенности посредством восприятия и наблюдения за ними. Безусловно, такие испытуемые способны выделять, анализировать и делать заключения на основе полученных информативных признаков о других, но не в любом случае данные заключения являются точными и достоверными, соответствующими реальности.

У 21 испытуемого или 28,4% выборки преобладает низкий уровень психологической проницательности. Для данных испытуемых этот процесс представляется сложным, вызывает затруднения, а его эффективность является невысокой, т. к. такие испытуемые имеют склонность ошибаться в своих заключениях относительно другого, испытывая затруднения в выделении и анализе информативных признаков других. Высокий уровень психологической проницательности наблюдается у 16 испытуемых или 21,6% выборки. Такие испытуемые считают, что способны эффективно реализовать процесс психологической проницательности, познавать личность других, их внутренний мир. Они способны быстро и точно подмечать информативные признаки других, анализировать их, формулировать точные суждения о других, быстрее и точнее понимать и интерпретировать их поведение.

Далее обратимся к данным полученным с помощью метода «Игра в портреты» И. С. Тургенева. Данный метод позволил нам охарактеризовать психологическую проницательность студентов-психологов с позиции объективности-субъективности.

По результатам контент-анализа выделяемых испытуемыми психологических характеристик изображенного на портрете № 1 мужчины ответы были разделены на четыре группы: объективная, субъективная, объективно-субъективная и субъективно-объективная группа психологической проницательности. Параметром для такого разделения выступило наличие совпадений и противоречий качеств, приписываемых мужчине с портрета студентами-психологами и экспертом – И. С. Тургеневым. Количественные показатели всех четырех групп особенностей проявления психологической проницательности отражены в таблице 1.

Таблица 1

**Распределение студентов-психологов  
по группам психологической проницательности**

Группа психологической проницательности	Количество испытуемых
объективная	10 (13,5 %)
объективно-субъективная	19 (25,7 %)
субъективно-объективная	30 (40,5 %)
субъективная	15 (20,3 %)

К объективной группе было отнесено 10 испытуемых, или 13,5% выборки. Такие студенты-психологи дали характеристики мужчине с портрета, которые совпадают в большей мере с мнением эксперта, что свидетельствует об объективном понимании данными студентами-психологами изображенного на портрете человека и их психологической проницательности. Безусловно, всегда существует некоторая неадекватность восприятия других, при которой индивид следует своим субъективным впечатлениям о других, однако данная группа испытуемых в большей мере ориентирована на от-

ражение конкретной предметной стороны реальности, существующих взаимосвязей, а именно для построения адекватного представления о других испытуемые учитывают в большей степени объектные свойства человека, создается комплексная развернутая характеристика с учетом объективно существующих признаков в другом.

Приведем пример объективного понимания изображенного мужчины на портрете и психологической проницательности студентки-психолога:

«Мужчина выглядит очень жестоким, неприятным, грубым. Общаться с ним сложно, да и нет никакого желания, однако он точно найдет вас, если ему что-то от вас необходимо, идет напролом».

Такое описание дает этому же мужчине И. С. Тургенев:

«Натура жестокая, тяжелая, грубая, неистовая; деятельный и при всем своем неистовстве отлично понимает свою выгоду — может стать популярным; очень опасен во время революций; однако умный и смелый человек быстро может с ним справиться, так как ничего кроме дерзости в нем нет».

К группе субъективной психологической проницательности нами было отнесено 15 испытуемых или 20,3 % выборки. Для данных студентов-психологов свойственно приписывание мужчине с портрета положительных качеств, которые отсутствуют в характеристиках экспертов. Испытуемым данной группы свойственна ориентация на свои субъективные переживания. Так, при восприятии и понимании другого испытуемые приписывают такие характеристики человеку, изображенному на портрете, которые зачастую являются не свойственными для него, поскольку воспринятые информативные признаки в другом интерпретируются в большей мере через собственные переживания и впечатления, без ориентации на реально существующие объективные факторы.

Приведем пример субъективного представления об изображенном на портрете мужчине и психологической проницательности студентки-психолога:

«Внешность может быть обманчива, как в этом случае. Да, мужчина любит покушать, отсюда и полнота, второй подбородок, однако это не значит, что он неприятный в общении, он может быть весельчаком, душой компании, легко заводить знакомства».

К смешанным группам, а именно объективно-субъективной группе проявления психологической проницательности нами было отнесено 19 испытуемых или 25,7 % выборки, а к субъективно-объективной — 30 испытуемых или 40,5 % выборки. У представителей смешанных групп доминирует или объективная составляющая, при которой психологическая проницательность в количественном отношении в характеристиках больше качеств, эквивалентных качествам, названным экспертами, или субъективная, при которой, напротив, преобладают противоположные качества. То есть у представителей смешанных групп будут примерно в равной степени представлены адекватное восприятие и интерпретация информативных

признаков другого и в то же время будут накладываться на создание итогового представления о другом различные их личностные и субъективные факторы соответственно степени преобладания субъективного или объективного в понимании.

Далее мы сопоставили результаты, полученные с помощью этих методик, чтобы сформировать представление об особенностях психологической проницательности студентов-психологов (табл. 2).

Таблица 2

**Особенности психологической проницательности студентов-психологов<sup>1</sup>**

Уровень психологической проницательности	Объективность – субъективность психологической проницательности			
	Объективная группа	Объективно-субъективная группа	Субъективно-объективная группа	Субъективная группа
Высокий	6 (8,1 %)	5 (6,8 %)	3 (4 %)	2 (2,7 %)
Средний	3 (4 %)	8 (10,8 %)	20 (27 %)	6 (8,1 %)
Низкий	1 (1,4 %)	6 (8,1 %)	7 (9,5 %)	7 (9,5 %)

В ходе корреляционного анализа между уровнями психологической проницательности, и степенью объективности-субъективности психологической проницательности студентов-психологов была установлена положительная взаимосвязь ( $r = 0,343$ , критическое значение корреляции Пирсона для нашей выборки (74 человека)  $\alpha p 0,3$  на уровне значимости  $p < 0,01$ ), что свидетельствует об объективном представлении у студентов-психологов относительно степени развитости их психологической проницательности.

Таким образом, как видно из таблицы 2, среди испытуемых с высоким уровнем психологической проницательности в большей степени представлены испытуемые объективной (8,1 %) и объективно-субъективной группы (6,8 %). Это говорит о том, что их заключения о других в процессе психологической проницательности носят выраженный объективный характер; характеристики, которые они дают другим, являются точными, отражая действительность. Среди испытуемых средней психологической проницательности наблюдается преобладание испытуемых субъективно-объективной группы (27 %). Их представления о других носят в большей мере субъективный характер, они склонны ошибаться и заблуждаться в своих заключениях относительно других. Среди испытуемых с низким уровнем психологической проницательности в большей степени представлены испытуемые субъективно-объективной (9,5 %) и субъективной группы (9,5 %); так же, как и в предыдущем случае, заключения и представления таких испытуемых зачастую носят ярко выраженный субъективный характер, являются неточными, ошибочными.

В нашем исследовании мы ставили перед собой задачу сопоставить особенности психологической проницательности студентов-психологов с уров-

<sup>1</sup> Примечание: процент испытуемых указан от общего числа выборки (74)



нем развития их аналитического навыка, поскольку именно анализ выступает катализатором формирования умозаключений, выводов, действуя, безусловно, совместно с другими мыслительными операциями. Однако именно аналитический навык позволяет соединять полученную информацию в логическую цепочку мыслительного процесса, рассуждать.

Для этого обратимся к результатам, полученным с помощью методики «Сравнение понятий» С. Я. Рубинштейн.

Согласно полученным данным, у 22 испытуемых или 29,73 % выборки наблюдается высокий уровень аналитического навыка. Таким испытуемым свойственно выделять существенные признаки сходства и различия, отделять существенное от неважного, расставлять акценты в понимании изучаемых объектов. У 36 испытуемых или 48,65 % выборки преобладает средний уровень аналитического навыка. Вероятно, такие испытуемые могут выделять существенные, информативные признаки объектов, расставлять акценты в понимании изучаемых объектов, но иногда это вызывает у них некоторые затруднения, могут быть сформулированы ошибочные суждения и умозаключения на основании полученной информации. Низкий уровень аналитического навыка – у 16 испытуемых или 21,62 % выборки. Для них свойственно неумение выделять признаки сходства, а также существенные признаки, отвлекаться на незначительные второстепенные детали, уделяя им большое внимание, что свидетельствует о слабости обобщений, о склонности их к конкретному мышлению. Особенности проявления психологической проницательности студентов-психологов и уровня развития их аналитического навыка представлены в таблице 3.

Таблица 3

**Особенности психологической проницательности студентов-психологов и уровень развития их аналитического навыка**

Уровень аналитического навыка	Объективность – субъективность психологической проницательности			
	Объективная группа (n=10)	Объективно-субъективная группа (n=19)	Субъективно-объективная группа (n=30)	Субъективная группа (n=15)
Высокий	6 (60%)	6 (31,5 %)	7 (23,3 %)	3 (20 %)
Средний	2 (20 %)	11 (58 %)	17 (56,7 %)	6 (40 %)
Низкий	2 (20 %)	2 (10,5 %)	6 (20 %)	6 (40 %)

Проведя корреляционный анализ особенностей психологической проницательности студентов-психологов и их аналитического навыка, мы получили коэффициент корреляции  $r = 0,26$  (критическое значение корреляции Пирсона для нашей выборки (74 человека)  $\alpha p 0,23$  на уровне значимости  $p < 0,05$ ), что говорит о наличии слабой взаимосвязи. Это означает, что есть слабая взаимосвязь между объективностью-субъективностью психологической проницательности и аналитического навыка, т. е. чем лучше анали-

тический навык, тем более объективна психологическая пронизательность, и наоборот. Развитый аналитический навык позволяет индивиду сначала выделять конкретные реально существующие высокоинформативные признаки в другом из воспринимаемого существующего многообразия таких признаков, ориентируясь на которые в дальнейшем он может более верно интерпретировать данные информативные признаки посредством установления причинно-следственных связей, построения логических цепочек рассуждений, что предоставляет возможность создавать более объективное представление о другом, тем самым повышая объективность психологической пронизательности.

### **Обсуждение результатов**

По результатам проведенного исследования было выявлено, что среди студентов-психологов наиболее представлены смешанные группы психологической пронизательности, а именно объективно-субъективная группа (25,7 % выборки) и субъективно-объективная группа (40,5 % выборки). Особенности исследуемых групп мы попытались объяснить уровнем сформированности у них аналитического навыка, поскольку он выступает катализатором для формирования умозаключений, выводов; позволяет соединять полученную информацию в логическую цепочку мыслительного процесса, рассуждать, т. е. позволяет объединять воедино полученную информацию при восприятии другого, тем самым создавать его развернутый образ на основе отдельных информативных признаков. В ходе корреляционного анализа особенностей психологической пронизательности и аналитического навыка была установлена слабая взаимосвязь ( $r=0,26$ ;  $p<0,05$ ), т. е. при высокой развитости у студентов-психологов аналитического навыка, их способности к поиску и созданию алгоритмов, умению работать с фактами, применять их или адаптировать к новым условиям более характерно наличие повышенной, в большей мере объективной, психологической пронизательности, которая, в свою очередь, способствует лучшему пониманию окружающих. В рамках настоящего исследования слабость полученной взаимосвязи мы можем попытаться объяснить недостаточным количеством выборки, что, безусловно, будет учтено в наших дальнейших исследованиях особенностей психологической пронизательности студентов-психологов.

### **Заключение**

Таким образом, мы видим, что среди студентов-психологов наиболее представлены смешанные группы психологической пронизательности, а именно объективно-субъективная группа (25,7 % выборки) и субъективно-объективная группа (40,5 % выборки). Студенты-психологи в большей мере склонны ориентироваться на свои впечатления и ощущения при познании других, могут по-своему интерпретировать воспринимаемые информативные признаки при взаимодействии с другими, в меньшей степени пытаюсь ориентироваться на реально существующие, объективные факторы. В процессе психологической пронизательности им свойственна

ориентация на собственные ощущения, которые могут отличаться от действительности, вызывая ошибки в понимании других; неадекватность получаемых суждений и умозаключений, что в дальнейшем может сказываться на успешности их профессиональной деятельности, затрудняя выстраивание взаимоотношений с клиентами.

В своем исследовании мы предприняли попытку объяснить особенности проявления психологической проницательности студентов-психологов и связать их с аналитическим навыком, поскольку именно он выступает катализатором для формирования умозаключений, выводов, позволяют соединять полученную информацию в логическую цепочку мыслительного процесса, верно рассуждать, что представляется важным элементом процесса психологической проницательности.

Гипотеза нашего исследования о том, что особенности психологической проницательности студентов-психологов определяются уровнем развития их аналитического навыка, а именно высокий уровень развития аналитического навыка определяет большую объективность психологической проницательности, и наоборот, подтвердилась частично, поскольку между аналитическим навыком и особенностями психологической проницательности студентов-психологов в ходе корреляционного анализа была установлена слабая взаимосвязь ( $r = 0,26$ ;  $p < 0,05$ ). Согласно результатам исследования, чем лучше развит аналитический навык, тем более объективна психологическая проницательность, и наоборот. Благодаря развитому аналитическому навыку студенты-психологи могут без особых затруднений выделять реально существующие и при этом важные для понимания другого конкретные информативные признаки из их существующего многообразия, которые в дальнейшем посредством установления причинно-следственных связей, логики рассуждений позволят создать более объективное представление о другом. И, наоборот, при недостаточном уровне развития аналитического навыка студенты-психологи могут совершать ошибки в выделении конкретных информативных признаков, им может сложно даваться сам процесс вычленения таких признаков из комплекса существующих в другом. Также они будут ориентироваться на признаки, не несущие ключевой информации, в дальнейшем могут возникать сложности с пониманием причин и взаимосвязей и их интерпретации при создании образа другого.

Однако слабость полученной взаимосвязи между аналитическим навыком и особенностями психологической проницательности студентов-психологов определяет перспективу дальнейшего исследования, связанную с увеличением объема выборки студентов-психологов, а также с поиском дополнительных возможных условий, влияющих на проявление особенностей психологической проницательности студентов-психологов.

#### **Ссылки**

1. Бодалев А. А. Личность и общение. М., 1983. 273 с.

2. Сметанина М. Ю. Модель социально-психологической компетентности школьного психолога // Современное педагогическое образование. 2020. № 4. С. 76–82.
3. Кунаковская Л. А. Педагогическая рефлексия как фактор профессионального самосовершенствования учителя: автореф. дис. ... канд. пед. наук. Воронеж. 2003. 24 с.
4. Атавуллаева М. К. Психологические детерминанты формирования социально-психологической компетентности учителей начальных классов // European research. 2023. № 3 (81). С. 39–40.
5. Борисова А. А. Психологическая проницательность. Ярославль: Изд-во ЯГПУ им. К. Д. Ушинского, 1999. 44 с.
6. Зазыкин В. Г. Психология проницательности. М: Изд-во РАГС, 2002. 130 с.
7. Ерастов Н. П. Психология общения: учебное пособие. Ярославль: ЯрГУ, 1979. 28 с.
8. Есманская Н. Е. Художественная литература как источник психологических знаний о человеке. Воронеж: Изд-во ВГУ, 2020. 72 с.
9. Психологический словарь / [Авт.-сост. В. Н. Копорулина и др.]. Ростов н/Д.: Феникс, 2003. 451 с.
10. Психологический словарь / под ред. Ю. Л. Неймера. Ростов н/Д.: Феникс, 2003. 223 с.
11. Шабанова И. А. Критериальный подход к оценке качества выполнения ситуационных задач // Научно-педагогическое обозрение (Pedagogical Review). 2018. Вып. 2 (20). С. 131–138.
12. Саенко Л. А., Соломатина Г. Н. Аналитические умения студентов: сущностные характеристики, уровни развития, факторы влияния // Научно-педагогическое обозрение. 2021. № 4. С.68-75. DOI 10.23951/2307-6127-2021-4-68-75.
13. Келдибекова А. О., Кушбак К. Н., Аширбекова П. К. Приемы развития аналитических навыков и критического мышления школьников при углубленном обучении математике // Мир педагогики и психологии. 2019. № 1. С. 88-100. EDN VUGHNB.
14. Дементьева Ю. В. Формирование аналитических умений и навыков в процессе профессиональной педагогической деятельности: автореф. дис. ... канд. пед. наук. Воронеж, 2003. 32 с.
15. Бушмелева Н. А., Разова Е. В. Формирование аналитической компетенции студентов вуза // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2016. № 10. С. 174–179. EDN WXDPDD.
16. Зак А. З. Как определить уровень развития мышления школьника. М.: Знание, 1982. 966 с.
17. Игракова О. В. Формирование аналитического мышления у студентов педагогического вуза: дис. канд. пед. наук. Славянск-на-Кубани, 2006. 139 с.
18. Корсунский Е. А. «Игра в портреты» как средство диагностики и развития психологической проницательности школьников и учителей // Вопросы психологии. 1985. № 3. С. 144–149.