



The Christian Trade Union Movement in the Weimar Republic according to Apostolic Nuncio Eugenio Pacelli's Assessments

A. A. Mordzilovich¹

¹St. Petersburg State University, St. Petersburg 199034, Russian Federation

DOI: 10.18255/1996-5648-2024-2-202-207

Research article
Full text in Russian

This article focuses on the opinions of Eugenio Pacelli, the Apostolic Nuncio in Germany, regarding the German Christian labor movement in the 1920s. During the Weimar Republic, there were two types of organizations for Catholic workers: the interconfessional Christian Trade Unions and the Catholic Workers' Associations. In his reports to Rome, Pacelli mainly emphasized the Church's loss of contact with workers, as well as the spread of «misconceptions» regarding economic theory among them. In comparison to the Catholic Workers' Associations, the Christian unions seemed more «moderate and reasonable» to the Nuncio, as he believed that the latter were more susceptible to radicalization.

Keywords: Eugenio Pacelli; Pius XII; Weimar Republic; trade unions; Christian labor movement; Catholicism

INFORMATION ABOUT AUTHORS

Mordzilovich, Anna A. | E-mail: annamordzilovich@gmail.com
Postgraduate



Христианское профсоюзное движение Веймарской республики в оценках апостольского нунция Эудженио Пачелли

А. А. Мордзилович¹

¹Санкт-Петербургский государственный университет, Санкт-Петербург, 199034,
Российская Федерация

DOI: 10.18255/1996-5648-2024-2-202-207
УДК 94(430).085

Научная статья
Полный текст на русском языке

Статья посвящена взглядам апостольского нунция в Германии Эудженио Пачелли на немецкие католические профсоюзные организации в 1920-е гг. Интересы рабочих-католиков представляли два вида объединений — межконфессиональные христианские профсоюзы и католические ассоциации рабочих. В своих донесениях в Рим Пачелли главным образом констатировал утрату Церковью контакта с рабочими, а также распространение среди них «заблуждений» в вопросах экономической теории. Христианские профсоюзы в сравнении с католическими ассоциациями рабочих представлялись нунцию более «умеренными и разумными», поскольку последние были в большей степени подвержены «радикализации».

Ключевые слова: Эудженио Пачелли; Пий XII; Веймарская республика; профсоюзы; христианское рабочее движение; католицизм

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Мордзилович, Анна Андреевна | E-mail: annamordzilovich@gmail.com
Аспирант

Эудженио Пачелли, будущий папа римский Пий XII (1939–1958 гг.), в апреле 1917 г. получил назначение на должность апостольского нунция в Баварии, а в июне 1920 г. — во всей Германии. В регулярных донесениях в Рим он характеризовал не только религиозную, но и общественно-политическую ситуацию в Веймарской республике, и рабочий вопрос занимал в его отчетах далеко не последнее место. Известно, что и после избрания Пий XII уделял большое внимание дальнейшему развитию католического социального учения, основы которого были заложены еще Львом XIII в энциклике «*Regrum Novarum*» (1891 г.). Изучение оценки, которую дает Пачелли дея-

тельности немецких профсоюзов в 1920-е гг., позволяет углубить представления об истоках его позиции по проблемам рабочего класса.

В Германии 1920-х гг. защиту интересов католических рабочих осуществляли два типа профсоюзных организаций — христианские профсоюзы (*christliche Gewerkschaften*) и католические союзы рабочих (*katholische Arbeitervereine*). Они возникли в 1880–1890-е гг. и развивались параллельно друг другу. Первые носили межконфессиональный характер и объединяли как католиков, так и протестантов; вторые были «чисто» католическими по своему составу. Различалась и сфера их деятельности: если христианские профсоюзы занимались в основном решением материальных проблем рабочих и урегулированием конфликтных ситуаций с работодателями, то католические ассоциации традиционно были нацелены на образование и религиозное воспитание пролетариата. Кроме того, их позиции расходились по вопросу о забастовках. В сравнении с католическими ассоциациями рабочих, которые принципиально отвергали забастовки как инструмент борьбы пролетариата за улучшение своего положения, христианские профсоюзы их допускали, хоть и считали крайней мерой, приемлемой в том случае, если защитить интересы рабочих иначе нельзя.

Христианские профсоюзы имели тесные связи с партией Центра, Немецкой народной партией или Немецкой национальной народной партией (в зависимости от конфессиональной принадлежности участников) и в 1919 г. объединяли в своих рядах примерно 1 млн чел. [1, с. 240]. Католические ассоциации рабочих были не столь многочисленны: в 1914 г. они насчитывали 500 тыс. членов, а после войны постоянно терпели убыль в численности участников [2, р. 124].

Столкновение двух принципов организации объединений для рабочих было неизбежным и получило название «профсоюзного спора» (*Gewerkschaftsstreit*), для разрешения которого потребовалось вмешательство самого папы. В 1912 г. энциклика «*Singulari quadam*» заявила о недопустимости создания межконфессиональных профсоюзов, поскольку сотрудничество с протестантами таило в себе «серьезные опасности для целостности веры наших людей и должного повиновения заповедям и предписаниям Католической церкви» [3]. Участие католиков в христианских профсоюзах допускалось только при одновременном членстве в католических ассоциациях рабочих и соблюдении этими организациями учения Церкви и решений церковных властей.

В 1920-е гг. беспокойство Рима вызывало уже не столько сотрудничество протестантов и католиков в христианских профсоюзах, сколько потеря Католической церковью контакта с рабочим классом. Еще в первой инструкции нунцию в Баварии от 1916 г. государственный секретарь Святого Престола, кардинал Пьетро Гаспарри, с тревогой отмечал, что баварские рабочие «легко поддаются соблазну» социалистической пропаганды и «известно, как исправить этот досадный факт» [4, р. 35]. В скором времени подобные высказывания появились и в донесениях Пачелли, который в 1919 г.

писал о необходимости следить за новыми опасными тенденциями в обществе, все чаще проявляющимися под влиянием революционных потрясений и социалистических идей среди католического населения, в том числе среди священников [5].

В самом деле, в это время продолжают активные поиски компромисса между социализмом и католицизмом: в 1919 г. был создан Союз христианских социалистов в Вюрцбурге, в 1920 г. — Христианско-социальная партия, в 1928 г. — Союз католических социалистов Германии в Кельне. И хотя их реальный политический вес был сомнителен, появление подобных организаций не могло не вызывать беспокойства у Церкви. Христианский социализм казался ей опасным заигрыванием с марксизмом, которое может увести верующих не в то русло. О принципиальной несовместимости христианства и социализма говорила и энциклика «*Rerum Novarum*».

Нунций также признавал, что успех социалистической и коммунистической пропаганды в католической среде был в немалой степени обусловлен хронической безработицей, обесцениванием денег, огромной пропастью между бедными и богатыми, «особенно между теми, кто потерял все или многое из-за войны и инфляции, и нуворишами (*die Neureichen*)» [6].

Наконец, оттоку католиков в неконфессиональные профсоюзы способствовал сохранявшийся раскол в христианском рабочем движении. Вместо того чтобы выступать единым фронтом в деле защиты интересов трудящихся, католические ассоциации рабочих и христианские профсоюзы конкурировали друг с другом, а их лидеры — Йозеф Йоос и Адам Штегервальд — соперничали на выборах председателя партии Центра в 1928 г. (в итоге был избран прелат Людвиг Каас).

Христианские профсоюзы, по мнению Пачелли, были «самыми умеренными и разумными среди немецких профсоюзов» [7, р. 171]. Их лидерам приходилось считаться с мнением национальных рабочих организаций протестантов, где антисоциалистические настроения были выражены резче, чем в католической среде [8, р. 129]. Как утверждают исследователи, «в мире труда Адам Штегервальд и Немецкий союз профсоюзов¹ представляли собой явно правый элемент, поддерживавший парламентскую демократию скорее из практических, а не из твердых идеологических соображений» [9, р. 164]. Деятельность христианских профсоюзов «стремительно эволюционировала вправо даже по отношению к либеральным партиям» [10, с. 340].

Однако нунций критиковал их за излишне пристрастную защиту экономических интересов рабочих в ущерб другим слоям населения и за требования социального законодательства, которое, по его мнению, ставило рабочего в полную зависимость от помощи государства [7, р. 171].

¹ Немецкий союз профсоюзов (*Deutscher Gewerkschaftsbund, DGB*) — зонтичная организация, созданная в 1919 г. для объединения христианских и националистически ориентированных профсоюзов. В 1919–1929 гг. председателем союза был Адам Штегервальд. Организация прекратила свое существование в 1933 г.

Наконец, Пачелли писал, что экономические вопросы подлежат суждению Церкви, поскольку затрагивают законы нравственности. Но если в католических ассоциациях рабочих духовенство традиционно играло руководящую роль, то межконфессиональные профсоюзы стремились, напротив, сохранять независимость от церковных властей [11].

О католических ассоциациях Пачелли отзывался сдержанно. С одной стороны, он признавал, что они, как и христианские профсоюзы, приносят определенную пользу, поскольку не позволяют рабочим-католикам пасть «жертвами социалистических и коммунистических организаций». С другой стороны, в них чаще возникали «радикальные течения»: «Между прочим, в католическом лагере высказывались опасные или, по крайней мере, двусмысленные идеи: например, что капитализм аморален по своей сути, что Церковь на протяжении столетий позволяла развиваться неправильному представлению о частной собственности и что поэтому теперь необходимо его изменить, и т. д.» [7, р. 171].

Действительно, по замечанию немецкого историка Хельги Гребинг, именно католические ассоциации рабочих являлись левым крылом несоциалистического рабочего движения в Веймарской республике [2, р. 189]. Так, на страницах *Westdeutsche Arbeiterzeitung*, печатного органа западногерманских католических ассоциаций, появлялись статьи, осуждающие междоусобные войны профсоюзов: рабочим-католикам, коммунистам и социалистам следует объединиться на основе религиозного и политического плюрализма и совместными усилиями решать экономические вопросы. Хотя такая позиция не вызывала одобрение Йооса, поскольку она как будто ставила материальные потребности рабочих выше религиозных ценностей, тем не менее подобные предложения обычно высказывались именно в среде католических ассоциаций, а не христианских профсоюзов [9, р. 174].

Нунций считал свидетельством радикализации западногерманских католических ассоциаций рабочих их позицию по вопросу об экспроприации княжеской собственности, о чем разгорелся спор в немецком обществе в 1926 г. Проведение референдума по инициативе социал-демократов и коммунистов было встречено ими с большим одобрением, в то время как христианские профсоюзы колебались. Католические ассоциации рабочих призвали своих членов участвовать в голосовании, хотя партия Центра и Церковь высказались категорически против. Как заявил Йоос, многие собственники считают само собой разумеющимся, что земельные владения сосредоточены в руках небольшой группы людей, не имеющих никаких обязательств перед другими. Именно все большая политическая ориентация католических капиталистов «вправо», по его мнению, подталкивала рабочих-католиков «влево» [8, р. 113–114].

Хотя результаты референдума 26 июня 1926 г. о безвозмездном отчуждении княжеского имущества в итоге были признаны недействительными, поскольку в нем приняло участие меньше половины избирателей, Пачелли считал его весьма показательным. Позиция католических ассоциаций

продемонстрировала, «насколько расшатано само понятие собственности во многих католических рабочих кругах» [12].

В целом, с точки зрения нунция, ни христианские профсоюзы, ни католические ассоциации рабочих на практике не противоречили установкам «*Regum Novarum*». В некоторых случаях их деятели допускали «ложные или неуместные высказывания», но это он объяснял «чрезвычайно тяжелой экономической ситуацией последних лет» [11].

Подводя итог, можно отметить, что Пачелли в большей степени симпатизировал христианским профсоюзам (правому крылу христианского рабочего движения), чем католическим ассоциациям рабочих (левому крылу), хотя и признавал заслуги последних. Однако и в том и другом случае он, похоже, чувствовал нехватку контроля со стороны Церкви, которая приводила к распространению «ошибочных» экономических идей среди рабочих. Не исключено, что именно этот опыт наблюдений за жизнью общественных организаций Веймарской республики повлиял на решение нунция поддержать идею Пия XI о распространении «Католического действия» на Германию.

Ссылки

1. Шупляк П. А. Профсоюзы в политической системе Веймарской республики в Германии // Працы гістарычнага факультэта БДУ: навук. зб. Вып. 5 / рэд. У. К. Коршук [і інш.]. Мінск: БДУ, 2010. С. 237–254.
2. Grebing H. Geschichte der deutschen Arbeiterbewegung: ein Überblick. München: Deutscher Taschenbuch-Verlag, 1975. 320 p.
3. Pius X. *Singulari Quadam*. URL: https://www.vatican.va/content/pius-x/en/encyclicals/documents/hf_p-x_enc_24091912_singulari-quadam.html.
4. Wolf H. *Papst und Teufel: Die Archive des Vatikan und das Dritte Reich*. München: Verlag C.H. Beck, 2008. 360 p.
5. Pacelli, Eugenio an Gasparri, Pietro vom 01. Juni 1919. URL: www.pacelli-edition.de/Dokument/2056.
6. Pacelli, Eugenio an Merry del Val, Raffaele vom 19. November 1928. URL: www.pacelli-edition.de/Dokument/16316.
7. Pacelli E. *Die Lage der Kirche in Deutschland 1929* / bearb. v. H. Wolf, K. Unterburger. Paderborn [u. a.]: Ferdinand Schöningh, 2006. 289 p.
8. Weichlein S. *Sozialmilieus und politische Kultur in der Weimarer Republik: Lebenswelt, Vereinskultur, Politik in Hessen*. Göttingen: Vandenhoeck & Ruprecht, 1996. 404 p.
9. Misner P. *Catholic Labor Movements in Europe: Social Thought and Action, 1914–1965*. Washington, DC: Catholic University of America Press, 2015. 341 p.
10. Ночвина Б. А., Старикова Н. В. Веймарская демократия и левый интернационализм: кризис идентичности // Преподаватель XXI век. 2020. № 4–2. С. 335–344.
11. Pacelli, Eugenio an Sbarretti, Donato Raffaele vom 11. Dezember 1929. URL: www.pacelli-edition.de/Dokument/14710.
12. Pacelli, Eugenio an Borgongini-Duca, Francesco vom 30. August 1926. URL: www.pacelli-edition.de/Dokument/18563.