



Spiritual and moral aspects of personality and reflexivity in the context of research on spiritual capacities

G. V. Ozhiganova¹

¹Institute of Psychology of the Russian Academy of Sciences, 13 Yaroslavskaya str., Moscow, 129366

DOI: 10.18255/1996-5648-2023-4-604-611

Research article
Full text in Russian

The article reflects the results of studying the relationship of the spiritual and moral aspects: spiritual and moral qualities, altruism, striving for meaning (as sub-components of the moral component of spiritual capacities) with reflexivity (considered as a sub-component of the mental component of spiritual capacities). It is noted that there are different types of reflection: productive and unproductive. The purpose of the study is to find out whether there is a connection between aspects of the spiritual and moral sphere with reflexivity (its different types). On the basis of a sample of 274 people, a significant positive relationship of the aspects of spiritual and moral sphere of personality with a productive type of reflection (systemic reflection) was established and a significant negative connection or lack of connection with unproductive types of reflection (introspection and quasi-reflection) was found, which makes it possible to identify the sub-component of the mental component of spiritual abilities "reflexivity" with productive (systemic) reflection.

Keywords: spiritual and moral sphere; spiritual and moral qualities; altruism; striving for meaning; spiritual capacities; reflection; reflexivity; higher reflexive capacities

INFORMATION ABOUT AUTHORS

Ozhiganova, Galina V. | E-mail: symposium2016@rambler.ru
Cand. Sc. (Psychology)



Духовно-нравственная сфера личности и рефлексивность в контексте исследования духовных способностей

Г. В. Ожиганова¹

¹Институт психологии РАН, ул. Ярославская, 13, Москва, 129366, Российская Федерация

DOI: 10.18255/1996-5648-2023-4-604-611
УДК 159.9.072

Научная статья
Полный текст на русском языке

В статье отражены результаты изучения связи аспектов духовно-нравственной сферы: духовно-нравственные качества, альтруизм, стремление к смыслу (выступающих как субкомпоненты морального компонента духовных способностей) с рефлексивностью (рассматриваемой в качестве субкомпонента ментального компонента духовных способностей). Отмечено, что существуют разные типы рефлексии: продуктивный и непродуктивный. Цель исследования – выяснить, существует ли связь аспектов духовно-нравственной сферы с рефлексивностью (ее разными типами). На основе выборки 274 человек установлена значимая положительная связь духовно-нравственной сферы личности с продуктивным типом рефлексии (системная рефлексия) и значимая отрицательная связь или отсутствие связи с непродуктивными типами рефлексии (интроспекция и квазирефлексия), что позволяет идентифицировать субкомпонент ментального компонента духовных способностей «рефлексивность» с продуктивной (системной) рефлексией.

Ключевые слова: духовно-нравственная сфера; духовно-нравственные качества; альтруизм; стремление к смыслу; духовные способности; рефлексия; рефлексивность; высшие рефлексивные способности

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Ожиганова, Галина Валентиновна	E-mail: symposium2016@rambler.ru Кандидат психологических наук, ведущий научный сотрудник, Лаборатория психологии способностей и ментальных ресурсов им. В. Н. Дружинина
-----------------------------------	---

Актуальность исследования проблемы связи рефлексивности с духовно-нравственной сферой личности обусловлена усилением вредоносных манипулятивных технологий воздействия на сознание современного человека и необходимостью противостоять искажению реальности в умах людей, противодействовать насаждению идей, противоположных высшим общечеловеческим ценностям; важно предотвратить искоренение духов-

© ЯрГУ, 2023

Статья открытого доступа под лицензией CC BY (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>)

ных идеалов, ассоциируемых с гуманизмом и справедливостью, необходимо открыть дорогу рефлексии, обусловленной духовно-нравственной ориентацией личности.

Духовно-нравственная сфера личности определяется как «совокупность духовно-нравственных идеалов и ценностей; личностных смыслов, отражающих субъективное отношение к ним; духовных потребностей и нравственных мотивов поведения; нравственных чувств; стремления личности к поведению в соответствии с принятыми ценностями; опыта соответствующего действия; способностей к духовно-нравственному самоопределению, самореализации, самосовершенствованию» [1, с. 175].

Выделяются следующие критерии развитости духовно-нравственной сферы личности:

- смысложизненные устремления на основе моральных принципов и идеалов;
- принятие высоких нравственных стандартов и их претворение в жизнь;
- осмысленность бытия: рефлексия своих поступков и корректировка поведения;
- саморегуляция исходя из принятых высоких нравственных норм.

Определение духовно-нравственной сферы и критерии ее развитости приводят к мысли о связи аспектов духовно-нравственной сферы с проявлением рефлексивности.

В данном исследовании, исходя из предложенной нами психологической модели духовных способностей (включающей три компонента: моральный, ментальный, трансцендентный) [2–4], рассматриваются такие аспекты духовно-нравственной сферы, как духовно-нравственные качества, альтруизм и стремление к смыслу. Согласно нашему представлению, эти аспекты выступают в качестве субкомпонентов морального компонента духовных способностей. Рефлексивность же относится к ментальному компоненту духовных способностей. Духовные способности понимаются как свойства личности, отражающие единство её интеллектуальной и нравственной сфер. Духовные способности характеризуются согласованностью функционирования всех составляющих [3–4]. В этом исследовании рассматривается связь вышеуказанных субкомпонентов морального и ментального компонентов духовных способностей.

Обратимся к понятиям рефлексивности и рефлексии, которые в некоторых случаях могут использоваться как взаимозаменяемые.

Несмотря на переплетение понятий рефлексии и рефлексивности, обозначается и их различие. Рефлексия раскрывается как процесс познания себя, включающий понимание себя, других людей, анализ и осмысление ситуаций и жизни в целом, а также как состояние, в котором пребывает человек, предаваясь процессу самопознания. Рефлексивность же понимается как свойство личности, как устойчивая черта – склонность к рефлексии [5].

Исследования рефлексивности позволили прийти к выводу о многогранности этого феномена, существования как его позитивных, так негативных проявлений, то есть, его неоднозначности. Так, М.А. Холодная описывает эффект расщепления рефлексии [6]. В экспериментальном исследовании Н. Дишона с коллегами исследовалось воздействие рефлексивности на социальную идентификацию: проверялось, в какой степени саморефлексия может оказывать влияние на самооценку в контексте принятия решений, таким образом, выявлялись причинно-следственные связи. В результате было установлено, что саморефлексия усиливала социальную идентификацию [7]. В экспериментальном исследовании, проведенном Л. А. Да Силвой выявлено, что успешное освоение интеллектуальных операций обусловлено их рефлексией обучаемым, а успешность рефлексии определяется рефлексивностью как личностным качеством [8]. В то же время в исследованиях А.В. Карпова и его сотрудников, показано, что рефлексивность не всегда связана с положительными результатами психологических проявлений личности. Так, возрастание рефлексивности сопряжено с повышением качества принятия управленческих решений, но только до определенного уровня, а затем качество принятия решений начинает снижаться [9]. Согласно исследованиям А. А. Карпова и А. В. Карпова, выраженность многих метакогнитивных показателей связана с высоким уровнем психологических защит, нейротизма и пр. [10].

В исследованиях Д. А. Леонтьева с коллегами были выявлены разные типы рефлексии, как продуктивные, так и непродуктивные [11–12]. На основании предложенной Д. А. Леонтьевым дифференциальной модели рефлексии были установлены четыре типа рефлексии: 1) арефлексия, 2) интроспекция, 3) квазирефлексия, 4) системная рефлексия. Эти типы рефлексии отражают сфокусированность на разных объектах: 1) арефлексия – только на внешнем объекте; 2) интроспекция – на самом субъекте (самокопание); 3) квазирефлексия – на посторонних объектах (фантазирование); 4) системная рефлексия – на себе и объекте одновременно (взгляд на себя со стороны). Она представляет собой продуктивный вид рефлексии по сравнению с первыми тремя, относимыми к непродуктивному виду.

Наличие разных типов рефлексии приводит к вопросу о том, как они будут соотноситься с духовно-нравственной сферой личности, что имеет отношение к духовным способностям.

Цель исследования – сопоставление аспектов духовной сферы (духовно-нравственные качества личности, альтруизм, стремление к смыслу, которые выступают как субкомпоненты морального компонента духовных способностей), с различными типами рефлексии; выяснение, какой тип рефлексии соотносится с духовными способностями.

Теоретическая гипотеза: субкомпоненты морального компонента духовных способностей, имеющие отношение к духовно-нравственной сфере (духовно-нравственные качества личности, альтруизм, стремление к смыс-

лу), будут связаны с субкомпонентом ментального компонента духовных способностей «рефлексивность», идентифицируемым с продуктивным типом рефлексии.

Эмпирические гипотезы:

1. Существует значимая положительная связь аспектов духовно-нравственной сферы (духовно-нравственные качества личности, альтруизм, стремление к смыслу) с рефлексивностью – продуктивным типом рефлексии (системная рефлексия).

2. Связь аспектов духовно-нравственной сферы (духовно-нравственные качества личности, альтруизм, стремление к смыслу) с непродуктивными типами рефлексии (интроспекция и квазирефлексия) будет отсутствовать.

Методы исследования

Духовно-нравственная сфера личности

1. Для изучения духовно-нравственных качеств личности использовалась методика «Духовная личность» А. Хусейна, М. Анаса (адаптация Г. В. Ожигановой) [13].

2. Для исследования альтруизма – методика «Измерение альтруистических установок» [14].

3. Для исследования стремления к смыслу – тест смысложизненных ориентаций (СЖО) [15].

Рефлексивность

Методика «Дифференциальный тип рефлексии» [12] диагностирует три типа рефлексии: продуктивную (системную) рефлексия и два типа непродуктивной рефлексии: интроспекцию (самокопание) и квазирефлексия (фантазирование).

Выборка. В исследовании участвовали 274 респондента – студенты и служащие из разных городов России (Москва, Уфа, Санкт-Петербург); 141 – женского и 133 – мужского пола); возраст 18–55 лет.

Результаты исследования и их обсуждение

Для изучения связи аспектов духовно-нравственной сферы таких, как духовно-нравственные качества, альтруизм, стремление к смыслу с рефлексивностью, включающей разные типы рефлексии: системную, интроспекцию и квазирефлексию, был проведен корреляционный анализ (табл. 1).

Были установлены значимые положительные связи продуктивной (системной) рефлексии со всеми рассматриваемыми аспектами духовно-нравственной сферы: духовно-нравственные качества, альтруизм, стремление к смыслу. Выявлено отсутствие достоверной связи непродуктивной рефлексии (интроспекция) с альтруизмом и значимые отрицательные связи со стремлением к смыслу и духовно-нравственными качествами. Установлено отсутствие достоверной связи непродуктивной рефлексии (квази-

рефлексия) с духовно-нравственными качествами; значимая отрицательная связь со стремлением к смыслу и крайне слабая на уровне тенденции значимая положительная связь с альтруизмом. Комментируя полученную крайне слабую на уровне тенденции, но значимую корреляцию квазирефлексии (фантазирование) с альтруизмом, следует сказать следующее: фантазирование может отражать стремление человека к заботе о других, но оставаться лишь на уровне фантазий, не связанных с реальностью.

Таблица 1

Результаты исследования связи продуктивной и непродуктивной рефлексии с аспектами духовной сферы (субкомпонентами морального компонента духовных способностей)

Рефлексивность	Духовно-нравственная сфера		
	Показатели	Духовно-нравственные качества	Альтруизм
Продуктивная рефлексия (системная рефлексия)	0,323***	0,306***	0,328***
<i>p</i> значения	0,000	0,000	0,000
Непродуктивная рефлексия (интроспекция)	-0,170**	0,057	-0,391***
<i>p</i> значения	0,005	0,348	0,000
Непродуктивная рефлексия (квазирефлексия)	-0,064	0,124*	-0,202***
<i>p</i> значения	0,292	0,039	0,001

Примечание. * - $p \leq 0,05$; ** - $p \leq 0,01$; *** - $p \leq 0,001$

Установленные значимые положительные корреляции продуктивной (системной) рефлексии со всеми рассматриваемыми аспектами духовно-нравственной сферы (которые представляют собой субкомпоненты морального компонента духовных способностей) позволяют говорить о связи вышеуказанных субкомпонентов морального компонента и такого субкомпонента ментального компонента духовных способностей, как рефлексивность, причем речь идет именно о продуктивной рефлексии. Продуктивная (системная) рефлексия предполагает возможность удерживать в фокусе внимания одновременно и себя, и объект, включает способность смотреть на себя со стороны. Она создает условия для приближения к объективной оценке своих действий, мыслей и чувств, возможность работать над собой для коррекции своего поведения. Будучи сопряженной с духовно-нравственной сферой, системная рефлексия позволяет развивать положительные качества, ориентируя на продуктивную жизнедеятельность, служение людям, совершение духовно-нравственных поступков. Таким образом,

продуктивная (системная) рефлексия, демонстрируя связь с аспектами духовно-нравственной сферы, такими как духовно-нравственные качества, альтруизм, стремление к смыслу (выступающими в качестве субкомпонентов морального компонента духовных способностей) позволяет говорить о возможности существования не просто рефлексивных способностей, но о рефлексивных способностях, имеющих духовно-нравственную окраску, то есть, о высших рефлексивных способностях.

В целом отсутствие достоверной связи или значимая отрицательная связь непродуктивной рефлексии с показателями духовно-нравственной сферы (духовно-нравственные качества, альтруизм, стремление к смыслу), свидетельствует о том, что непродуктивная рефлексия не соотносима с духовными проявлениями, отражающими ориентацию на высшие ценности истины, добра, красоты, справедливости. Интроспекция и квазирефлексия характеризуются излишней сконцентрированностью на собственных фантазиях, эгоцентрических потребностях, что препятствует заботе о благополучии других людей, служению обществу, то есть, проявлению духовно-нравственных аспектов личности, связанных с духовными способностями.

Выводы

Полученные в исследовании результаты свидетельствуют о значимой положительной связи духовно-нравственной сферы личности с рефлексивностью, что:

- позволяет говорить уже не о рефлексивных способностях, а о высших рефлексивных способностях, относимых к категории духовных, отражающих духовно-нравственную ориентацию личности.
- показывает согласованность функционирования субкомпонентов морального компонента духовных способностей (духовно-нравственные качества, альтруизм, стремление к смыслу) с субкомпонентом ментального компонента духовных способностей «рефлексивность».
- отражает идентификацию субкомпонента ментального компонента духовных способностей «рефлексивность» с продуктивной (системной) рефлексией.

Отсутствие достоверной связи или значимая отрицательная связь аспектов духовно-нравственной сферы, выступающих в качестве субкомпонентов морального компонента духовных способностей (духовно-нравственные качества, альтруизм, стремление к смыслу) с непродуктивными типами рефлексии (интроспекция и квазирефлексия), показывает несовместимость непродуктивной рефлексии с проявлением духовных способностей.

Ссылки

1. Шитякова Н. П., Верховых И. В. Духовно-нравственное воспитание школьников: проблемы, теории, технологии. Челябинск: Изд-во Челяб. гос. пед. ун-та, 2016. 197 с.
2. Ожиганова Г.В. Психологические аспекты духовности: духовные способности // Психологический журнал. 2010. № 5. С. 39–53.
3. Ожиганова Г. В. Духовная личность. М.: Институт психологии РАН, 2020. 288 с.
4. Ожиганова Г. В. Понятие «духовные способности» // Разработка понятий современной психологии. Т. 3 / отв. ред. А. Л. Журавлев, Е. А. Сергиенко, Н. Е. Харламенкова, Г. А. Виленская. М.: Институт психологии РАН, 2021. С. 404–443.
5. Шадриков В. Д. Мысль, мышление и сознание // Мир психологии. 2014. № 1. С. 17–32.
6. Холодная М. А. Светлые и темные стороны рефлексии и арефлексии: эффект расщепления // Психологический журнал. 2022. Т. 43, № 4. С. 15–26.
7. Dishon N., Oldmeadow J. A., Critchley C., Kaufman J. The Effect of Trait Self-Awareness, Self-Reflection, and Perceptions of Choice Meaningfulness on Indicators of Social Identity within a Decision-Making Context // *Frontiers in Psychology*. 2017. Vol. 8. P. 1–11. DOI 10.3389/fpsyg.2017.02034.
8. Да Силва Л. А. Рефлексия как условие овладения интеллектуальными операциями // Психология. Журнал Высшей школы экономики. 2010. Т. 7, № 3. С. 81–88. DOI 10.17323/1813-8918-2010-3-81-88.
9. Карпов А. В., Пономарева В. В. Психология рефлексивных процессов управления. М. ; Ярославль: ДиаПресс, 2000. 283 с.
10. Карпов А. А., Карпов А. В. Взаимосвязь психометрического интеллекта с организацией метакогнитивных процессов и качеств личности // Психологический журнал. 2016. Т. 37, № 2. С. 69–78.
11. Леонтьев Д. А., Аверина А. Ж. Феномен рефлексии в контексте проблемы саморегуляции // Психологические исследования: электрон. науч. журн. 2011. Т. 4, № 16. С. 1-17. DOI 10.54359/ps.v4i16.860.
12. Леонтьев Д. А., Осин Е. Н. Рефлексия «хорошая» и «дурная»: от объяснительной модели к дифференциальной диагностике // Психология: Журнал Высшей школы экономики. 2014. Т. 11, № 4. С. 110–135.
13. Ожиганова Г. В. Адаптация опросника «Духовная личность» на русскоязычной выборке // Экспериментальная психология. 2019. Т. 12, № 4. С. 160–176. DOI 10.17759/exppsy.2019120413
14. Ясин М. И. Методика измерения альтруистических установок // Психологический журнал. 2020. Т. 41, № 1. С. 77–85. DOI 10.31857/S020595920007898-3.
15. Леонтьев Д. А. Тест смысложизненных ориентаций (СЖО). М.: Смысл, 2000, 18 с.