



Monetary issues of the south of Russia during the Civil war: historiographical aspect

S. A. Razumov¹

¹SCHOOL "PRESIDENT", 2 Ilyinsky entrance, Zhukovka village, Odintsovo district, Moscow region, 143082, Russian Federation

DOI: 10.18255/1996-5648-2023-4-504-511

Research article
Full text in Russian

The article examines the complex economic and political situation that developed during the Civil War in the South of Russia. Analysis of existing works on the monetary issue of this territory is carried out, the completeness of these studies is determined. Source studies and comparative methods of analysis of factual material are used. The conclusion is made about the instability of the existing monetary system due to the lack of a unified command among the white movement and the presence of numerous political and emission centers.

Keywords: bonistics; bonds; money; watermarks; white movement; civil war; Don and Rostov rubles; émission

INFORMATION ABOUT AUTHORS

Razumov, Sergey A. | E-mail: sergiy1989@gmail.com
Cand. Sc. (History), Professor of Russian Academy
of Natural History, D. Sc. degree seeking applicant



Денежные выпуски юга России в период Гражданской войны: историографический аспект

С. А. Разумов¹

¹ШКОЛА «ПРЕЗИДЕНТ», Московская область, Одинцовский район, деревня Жуковка, Ильинский подъезд, д. 2, стр. 1, 143082, Российская Федерация

DOI: 10.18255/1996-5648-2023-4-504-511
УДК 930

Научная статья
Полный текст на русском языке

В статье рассматривается экономическая и политическая ситуация, которая сложилась в период Гражданской войны на территории Юга России. Проводится историографический анализ существующих современных научных работ по денежной эмиссии на этой территории. Используются источниковедческие и сравнительные методы анализа фактического материала. Делается вывод о нестабильности существовавшей денежной системы по причине отсутствия единого командования среди белого движения и наличия многочисленных политических и эмиссионных центров.

Ключевые слова: бонистика; боньы; деньги; водяные знаки; белое движение; Гражданская война; донские и ростовские рубли; эмиссия

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Разумов, Сергей Александрович

E-mail: sergiy1989@gmail.com

Кандидат исторических наук, профессор РАЕ,
магистр НИУ «Высшая школа экономики»,
докторант МГОУ

Особое внимание в бонистике уделяется частным денежным выпускам Юга России периода Гражданской войны. Именно на этой территории сформировалось немало различных политических и экономических центров, которые проводили свою активную эмиссионную политику. Многочисленные денежные знаки, как правило с хорошей или отличной сохранностью, дошли до наших дней и служат отличным наглядным историческим материалом для изучения финансовой политики белого движения. Для лучшего ориентира было выпущено огромное количество различных каталогов с описанием существующих разновидностей и примерных рыночных цен [1–2].

© ЯрГУ, 2023

Статья открытого доступа под лицензией CC BY (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>)

Существует достаточно богатый историографический материал по денежным бумажным выпускам в период Гражданской войны на данной территории. Как отмечает М. В. Владимирский, после революции было сформировано немало политических центров, которые выпускали свои денежные знаки и хотели быть полностью независимыми в своей деятельности [3, с. 263]. Центры не только самостоятельно выпускали собственные деньги, но и стремились устанавливать свой экономический курс, что, как отмечает В. А. Лазарев, у одних центров получилось достаточно успешно, их эмиссионные выпуски были очень популярны, получили широкую поддержку среди местного населения и находились в обращении достаточно продолжительное время [4]. Есть примеры других политических сил, которые потерпели полный крах практически в самом начале своей новой денежной эмиссии. Многие проекты вообще не были реализованы на практике и не пополнили рынок многочисленных разновидностей бон, существовавших на тот момент.

Экономическая ситуация резко изменилась после Октябрьской революции, наблюдался определенный перебой с денежной массой, что особенно было заметно на юге России. Белогвардейцам пришла идея выпускать собственные деньги, вскоре был проведен съезд и принято решение о начале выпуска денежных средств. Процесс изготовления денежных единиц был организован достаточно быстро. М. Ю. Черниченко на основании периодической печати белогвардейцев провел экономический анализ той ситуации, в которой оказалось Белое правительство в период Гражданской войны [5–6].

Был определен главный финансовый орган, который занимался денежной эмиссией – Ростовская контора Государственного Банка. В. А. Лазарев подробно в своих работах описывает модернизацию и реорганизацию органа [7]. Весь процесс изготовления новых денег контролировало Донское Войсковое правительство. Неслучайно новые деньги называли донскими (или ростовскими) рублями.

Сама процедура изготовления новых денежных знаков активно началась в конце 1917 г., чему предшествовала определенная подготовка. Необходимо было разработать макет выпуска новых бон, и для этого дела нужны были специалисты. Достаточно спешно была создана комиссия, а именно Экспедиция по изготовлению новых денежных единиц и новых макетов для печати. В Экспедиции, без всякого сомнения, работали настоящие специалисты из банковской сферы и преимущественно из Ростовской конторы Государственного Банка. Были и другие специалисты, приглашенные из других областей Юга России: из Ставрополя, Терской и Кубанской областей. Первоначальный состав Экспедиции был невелик, со временем численность увеличивалась до 500 и более человек.

Уже в начале 1918 г. в обращение вышли первые денежные знаки в Ростове-на-Дону. Они быстро распространялись среди местного населения и были очень популярны. Номиналов в первое время было не так много, позднее добавились и другие. Первый номинал был 10 руб., и первоначально только с одним номиналом вести расчеты было затруднительно. М. В. Ходяков отмечает, что выпускать денежные знаки было достаточно дорогое дело, особенно деньги мелких номиналов. Только через определенное время начался выпуск крупных номиналов, что восполнило понесенные затраты на печать новых денег [8, с. 150].

Р. Николаев отмечает, что новые денежные единицы население хорошо и активно принимало на всех территориях государства [9]. Они были в обращении достаточно долго – более двух лет.

Новые денежные знаки активно использовали руководители Белого движения. Один из первых новые ростовские деньги использовал генерал М. В. Алексеев. Позднее в этот процесс включились атаман П. Н. Краснов и генерал А. И. Деникин. Именно военные белогвардейские руководители и командующие способствовали активному распространению новых денег по всей территории Юга России. Правда, кроме выпуска денег перед Деникиным стояли и другие социально-политические вопросы, которые незамедлительно нужно было решать. [10, с. 121–162].

Помимо новых (ростовских, донских) рублей, одновременно на территории Юга России находились в денежном обращении и другие денежные единицы: государственные официальные выпуски, деньги Временного правительства, боны с различных территорий Украины и Кавказа, новые советские денежные знаки. Вся эта денежная масса одновременно широко была распространена по всей территории Юга России, что значительно затрудняло все финансовые операции и сделки.

Руководители и лидеры Белого движения понимали, что в самом скором времени нужно менять эмиссионную политику. Существовавшая ситуация с наличием многочисленных разнообразных денежных знаков могла привести к кризису и краху всей финансовой системы государства.

Одним из первых данную проблему попытался решить генерал Деникин. Он прекрасно понимал, что нужно проводить жесткую унификацию всех существующих денежных знаков и единиц и выступал за введение и реорганизацию Государственного Банка [11].

В своих воспоминаниях Деникин неоднократно подчеркивал, что право на выпуск денег и все эмиссионные вопросы должны быть в ведении только Государственного Банка. Причина всего этого была понятна: кроме многочисленных региональных разновидностей на юге России, деньги по территориям распределялись неравномерно [12]. На некоторых территориях денег было много, и наступал их переизбыток. На других территориях наличных денег, наоборот, не хватало, что тоже приводило к определенным

финансовым проблемам. Как отмечает С. В. Карпенко, что при нехватке наличных денег белогвардейцы часто практиковали введение контрибуций с состоятельных предпринимателей и со среднего класса [13, с. 112–113].

Из воспоминаний Деникина мы узнаем, что на Дону денежной массы было более 4 млрд руб., а в Крыму всей наличности – около 45 млн руб. [14]. Острая нехватка наличных денег существовала на Кубани: именно там оказались зафиксированы случаи вскрытия сейфов (более 300). Как пишет исследователь В. А. Коломийцева, банки каждый день шли на риск, связанный не только с хранением ценностей и денег. Под угрозой были жизни сотрудников. Банки организовывали процесс сохранения наличности полностью своими силами. На некоторых территориях Юга России банковским служащим выдавали даже огнестрельное оружие [15, с. 398].

Из-за нехватки новых наличных денег руководство Белого движения разрешало в определенные периоды использовать керенки Временного правительства, что часто наблюдалось в Крыму. Такая ситуация приводила к конфликтам, бунтам и различного рода негодованиям. Зафиксированы были случаи активной агитации против руководства Добровольческой армии. Остро это отражалось на содержании и довольстве армии Юга России. По несколько месяцев Добровольческая армия не получала никакого содержания. Чтобы хоть как-то прокормить солдат и офицеров, вводилась новая хлебная повинность с крестьян. Крестьян обязывали сдавать хлеб, но наличных денег им практически не выдавали из-за их отсутствия. Рассчитывались с крестьянами новыми выпущенными квитанциями, что, в свою очередь, воспринималось враждебно: квитанции потом нигде не принимались.

Из-за нехватки денег были определенные попытки заказать новые деньги в Америке. Достаточно большая партия новых банкнот была там изготовлена, но в силу определенных обстоятельств до Юга России так и не дошла. Еще в 1919 г. были попытки наладить выпуск денег в Англии, и новые боны были напечатаны. Но как всегда возникли трудности с доставкой их в Россию. Часть денег с трудом была доставлена в Новороссийск, но в обращение практически не поступила.

Денежные знаки Юга России имели оригинальное художественное оформление. В Экспедиции работали более 500 человек, в том числе художники. Одним из более известных был Евгений Николаевич Шур. Боны не только отличались изображением всех местных особенностей, но и соответствовали требованиям, которые предъявлялись к государственным официальным выпускам. Как отмечает А. Г. Баранов, первоначально боны выпускали без водяных знаков. Вместо водяных знаков существовала меловая сетка и специально подготовленная воцеленная бумага [16, с. 48]. Гораздо позднее на новых денежных знаках появились выявляемые водяные знаки, чаще всего это был орел с опущенными вниз крыльями.

Художественная тематика на ростовских и донских бонах была очень разнообразной. М. В. Ходяков в своей работе упоминает, что на новых денежных знаках прослеживались объединительные начала. Первоначально на бонах была казачья тематика с изображением известных казачьих атаманов Ермака Тимофеевича, М. И. Платова. Позднее появляется другое направление, а именно общероссийское [8, с. 151]. К. Э. Костырина проводит глубокий анализ зарисовок и смен дизайна на донских бонах [17, с. 58–73].

С 1919 г. появляются новые исторические герои на бонах, а именно Кузьма Минин и Дмитрий Пожарский. Часто на бонах изображали русских витязей и богатырей как символ мира, единства и стабильности. Неслучайно именно они были выбраны для печати на новых банкнотах. Россия в период Гражданской войны испытывала серьезные трудности, сравнимые с ситуацией Смутного времени в начале XVII века.

Кроме личностей, на бонах изображали исторические памятники, достопримечательности и различные символы: георгиевские ленты, Царь-колокол, новгородские памятники и другие. В. А. Лазарев в своих научных работах анализирует существовавшую символику бон белого движения [18, с. 34–38]. Руководство Вооруженных Сил юга страны через новые деньги пыталось донести всему населению главную идею объединения государства.

Важные кадровые изменения произошли в апреле 1920 г. Они были связаны с назначением на пост главного командующего Вооруженных Сил Юга России генерала Петра Николаевича Врангеля. Многие рассчитывали на изменение экономической ситуации в государстве и конкретно на подконтрольном ему Юге России. Он всегда выступал за военную диктатуру и отличался дисциплинированностью. Врангель всеми силами пытался изменить ситуацию и предпринял новую эмиссионную политику.

С. В. Карпенко отмечает, что, кроме сложной экономической ситуации, его деятельность сильно подрывали независимые казачьи области, которые не хотели полностью подчиняться П. Н. Врангелю и хотя бы частично старались сохранить свою независимость [19]. Были закуплены новые машины и станки для изготовления и печати денежных знаков. налажены тесные отношения с Феодосийским отделением Государственного Банка. Там же располагалась известная Феодосийская фабрика [20]. Врангель делал особое внимание на мощности этого отделения и приказывал наращивать печать новых денег. Но их по-прежнему не хватало. Бегство Врангеля положило конец самой массовой волне денежной эмиссии на Юге России.

Кроме российской историографии по бонистике, есть отдельные публикации в зарубежных журналах. Они немногочисленны, освещают преимущественно денежные выпуски на конкретных российских территориях,

на Дальнем Востоке и в Сибири, описывают историю появления и развития денежных знаков в период Гражданской войны. Особой научной новизны в области изучения бонистики в них нет, так как они базируются на ранее опубликованных материалах в российских научных журналах [21].

Современная историография по денежным выпускам Юга России обширна. Рассматриваются многочисленные и очень разнообразные вопросы по истории появления и печати отдельных (частных) денежных выпусков. Самым подробным образом рассматривается система становления новых политических центров и государственных финансовых органов. Особая роль в современной историографии отводится художественному оформлению денежных знаков и их разновидностей.

Многие авторы в своих работах дают характеристики экономической политики белогвардейцев, демонстрируя сильные и слабые стороны их политических и экономических решений. Однако работ по описанию методики определения подлинности данных денежных знаков и оценке их рыночной стоимости явно недостаточно. Историография рассматривает не все существующие разновидности бон, акцент в основном делается на самые известные и распространенные денежные знаки. Детальное изучение денежных знаков периода Гражданской войны еще впереди (или еще только начинается).

Ссылки

1. Анисимов А. А., Головкин А. Н., Платонов М. Ю. Деньги белого Юга: Каталог-ценник. М.: Ростовская типография, 2012. 116 с.
2. Баранов А. Г., Ломакин А. В. Бумажные денежные знаки Юга России 1917–1920 гг. М.: Дипак, 2008. 296 с.
3. Владимирский М. В. Уточнение атрибутики казначейских билетов главного командования ВСЮР // Коллекционер. М.: Связь, 2005. С. 263–274.
4. Лазарев В. А. История донской валюты // Антиквариат, предметы искусства и коллекционирования. 2008. № 57. С. 122–130.
5. Черниченко М. Ю. Инфляция и инфляционная паника в тылу войск генерала А. И. Деникина в отражении экономической публицистики Белого юга России (1919 г.) // Вестник РГГУ. История. Филология. Культурология. Востоковедение. 2014. № 19 (141). С. 33–40.
6. Черниченко М. Ю. Кризис денежного обращения в тылу войск генерала Деникина в освещении печати Юга России 1919 г. // Новый исторический вестник. 2014. № 1. С. 70–86.
7. Лазарев В. А. И все-таки она была. К вопросу о существовании в Ростове-на-Дону в 1921 году фабрики Гознака // Красная звезда. 1995. № 40. С. 22–29.
8. Ходяков М. В. Деньги революции и Гражданской войны, 1917–1920 годы. СПб.: Изд-во Санкт-Петербургского университета, 2019. 312 с.

9. Николаев Р. Деньги белой гвардии. СПб.: Миниатюра, 1993. 80 с.
10. Трукан Г. А. Антибольшевистские правительства России. М.: РАН; Институт Российской истории, 2000. 255 с.
11. Соколов К. Н. Правление генерала Деникина // Белое дело: Избранные произведения. Кубань и Добровольческая армия. М.: Голос, 1992. С. 5–284.
12. Деникин А. И. Очерки русской смуты: Вооруженные силы юга России. Распад Российской империи. Октябрь 1918 г. – январь 1919 г. Минск: Харвест, 2002. 560 с.
13. Карпенко С. В. Налоговая политика белых правительств на Юге России в 1919–1920 гг. // Экономический журнал. 2011. Т. 4, № 24. С. 111–121.
14. Владимирский М. В. Белый деникинский Крым: июнь 1919 – март 1920. М.: Кучково поле, 2019. 317 с.
15. Коломийцева В. А. Финансовые бури Гражданской войны в Крыму. Хроники исторических событий (1917–1922 гг.). Симферополь: Нижняя Орианда, 2022. 600 с.
16. Баранов А. Г. О выпуске бумажных денежных знаков Вооруженных Сил на Юге России образца 1920 г. // Научные труды Московского гуманитарного университета. 2007. Вып. 84. С. 48–56.
17. Костырин К. Э. Зарисовки о суррогатах в денежном обращении Донского края в период Гражданской войны. Ростов-на-Дону: НОК, 2021. 84 с.
18. Лазарев В. А. Символика в рисунках донских денежных знаков // Коллекционер. 2010. № 2. С. 34–38.
19. Карпенко С. В. Очерки истории белого движения на юге России (1918–1920 гг.). М.: Ипполитов, 2003. 351 с.
20. Олещук А. Р. Денежные выпуски Ростовской-на-Дону конторы Государственного банка и Вооруженных Сил на Юге России, выпущенные на территории Украины и Крыма // Труды I Всероссийской конференции бонистов: Нумизматический форум 2007. М.: Ипполитов, 2007. С. 15–21.
21. Chia Lin Su. The “color» of Money: the Ruble, Competing Currencies and Ideas about Citizenship in Manchuria and the Russian Far East, 1890s–1920s // The Russian Review. 2014. No. 73. P. 22–31.