



The relationship between the level of subjective control and ego-states in subjects of the educational process

V. B. Tokareva¹

¹Yaroslavl State Pedagogical University named after K. D. Ushinsky, 108/1 Respublikanskaya str., Yaroslavl, 150000, Russian Federation

DOI: 10.18255/1996-5648-2023-1-148-152

Research article
Full text in Russian

The article defines the concept of «the level of subjective control among students,» and also provides arguments in support of the study of emotions in subjects of the educational process. The established relationships between the level of subjective control and ego states in full-time and part-time students indicate different types of motivation and goals that students set themselves.

Keywords: the locus of control; ego-states; students; behavior in the educational process

INFORMATION ABOUT AUTHORS

Tokareva, Valentina B. | E-mail: valya.tokareva@bk.ru
Cand. Sc. (Pedagogics)



Взаимосвязь уровня субъективного контроля и эго-состояний у субъектов образовательного процесса

В. Б. Токарева¹

¹Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского, ул. Республиканская, 108/1, Ярославль, 150000, Российская Федерация

DOI: 10.18255/1996-5648-2023-1-148-152
УДК 77.03.09

Научная статья
Полный текст на русском языке

В статье дано определение понятию «уровень субъективного контроля у обучающихся», а также приведены доводы в поддержку исследования эмоций у субъектов образовательного процесса. Установленные взаимосвязи между уровнем субъективного контроля и эго-состояниями у студентов очной и заочной форм обучения указывает на разные виды мотивации и цели, которые ставят перед собой обучающиеся.

Ключевые слова: локус контроля; эго-состояния; обучающиеся; поведение в образовательном процессе

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Токарева, Валентина Борисовна | E-mail: valya.tokareva@bk.ru
Кандидат педагогических наук, старший преподаватель

Тема саморегуляции активности поведения и деятельности человека остается актуальной в любых условиях, но особенно значимой она становится тогда, когда внешняя среда наполнена стрессорами. Важность научной разработки данной темы для психологов образования обусловлена рядом обстоятельств, к которым в первую очередь относится возрастающие требования к образованию и профессиональной практике, предъявляемые человеку как субъекту деятельности в эпоху научно-технического прогресса. Изучение психологических основ саморегуляции поведения и деятельности человека позволяет раскрыть конкретные формы, механизмы и условия деятельности людей, обладающих разными свойствами темперамента, а также определенными эмоциональными состояниями [1].

От эмоционального состояния субъекта деятельности зависит эффективность результата, а в случае учебной деятельности эмоции обучающегося могут оказаться решающим фактором в достижении им результата. От пессимистически настроенных студентов трудно ожидать ярких, све-

жих, оригинальных мыслей и решений. В наиболее плодотворно работающих учебных группах, как правило, преобладает оптимистическая и доброжелательная атмосфера. Неспособность или нежелание понять эмоциональное состояние друг друга приводит к психологической несовместимости людей и нередко является главной причиной распада взаимоотношений, а следовательно, снижения эффективной образовательной деятельности.

В нашем исследовании мы рассматриваем взаимосвязь эмоционального состояния и уровня субъективного контроля у обучающихся, для того чтобы ответить на вопрос, является ли настроение предиктором локуса контроля.

Уровень субъективного контроля (локус контроля) мы определяем как степень понимания обучающимся причинных взаимосвязей между собственным поведением и достижением желаемого, как важнейший субъективный фактор поведения в ситуации, требующей осуществления выбора, а также как внутреннюю переменную, которая в итоге является неотъемлемой частью деятельности субъекта [1].

В процессе образовательной деятельности принятие той или иной формы контроля приводит к тому, что при внутреннем контроле получение положительного подкрепления усиливает, а отрицательного – ослабляет возможность повторения предпринятого действия в такой же или сходной ситуации. При внешнем контроле поведение сохраняет относительное постоянство [1].

Эмоции же – это объективно существующее явление, представленное чрезвычайно широким диапазоном разнообразных форм и оттенков. В определенных эго-позициях доминируют различные эмоциональные состояния: тревога или разочарование, радость или печаль, гнев или страх и так далее. По сути, любая деятельность индивида содержит определенные эмоции, которые имеют разную сущность, глубину и своеобразие. Ситуативно доминирующие эмоции (настроение) являются компонентом того или иного эго-состояния.

Целью нашей работы было выявить взаимосвязи между эго-состояниями и локусом контроля у обучающихся очного и заочного отделений.

Диагностический аппарат исследования составила методика «Уровень субъективного контроля» Е. Ф. Бажина, Е. А. Голынкиной, А. М. Эткинды [2], а также тест на диагностику ведущей ролевой позиции Э. Берна [3]. В исследовании приняли участие сорок человек – студенты Ярославского государственного педагогического университета им. К. Д. Ушинского очного и заочного обучения в возрасте от девятнадцати до сорока пяти лет.

Исходя из полученных данных, было выявлено несколько взаимосвязей между показателями экстернального / интернального локуса контроля и эго-состояний по Э. Берну.

Установлена обратная взаимосвязь между показателями интернальности в области производственных отношений и эго-состоянием «Я-Ребенок»

у обучающихся очного отделения. Данная взаимосвязь позволяет нам говорить, что погружение в состояние «Я-Ребенок» может стать источником сложностей для взрослеющего человека, так как в данном состоянии субъект будет искать тех людей, кто виновен в его неудачах. Чем ниже ответственность обучающегося во время учебной деятельности, тем ярче будет проявляться данное эго-состояние.

Наличие данной взаимосвязи позволяет нам говорить, что в образовательном процессе обучающихся очной формы присутствуют яркие эмоции и разнообразные желания, доминируют потребности, что снижает степень осознанности. С одной стороны, обучающийся может быть послушным, воспитанным, иногда раздражительным, с другой стороны, творческим и спонтанным.

Наличие обратной взаимосвязи между показателями интернальности в области межличностных отношений и эго-состоянием «Я-Ребенок» у обучающихся очного отделения также свидетельствует о том, что при отсутствии обиды, импульсивности, настаивания на своем принятии ответственности при построении межличностных отношений имеет высокое значение.

При исследовании взаимосвязей эго-состояний и локуса контроля обучающихся заочного отделения было выявлено несколько корреляций: эго-состояние «Я-Взрослый» и общая интернальность, интернальность в сфере достижения успеха и в сфере семейных отношений.

Установленная прямая взаимосвязь между эго-состоянием «Я-Взрослый» и общей интернальностью у обучающихся заочного отделения говорит о том, что принятие решений они связывают с рациональностью, переработкой информации и на основе этого строят дальнейшие действия относительно разных сфер жизни. Поступая на заочное отделение, обучающемуся необходимо спланировать свое время, так как в большинстве случаев заочное обучение выбирают люди, которые уже имеют определённый опыт работы и знания по другим специальностям. Информация, которую они хотят услышать от преподавательского состава, связана с практически навыками, которые они могут применить на рабочем месте «уже завтра».

При переживании эго-состояния «Я-Взрослый» субъект образовательной деятельности проявляет осознанную адаптивность, которая позволяет принимать взвешенные решения и гибко реагировать на происходящую ситуацию вокруг. Исходя из этого, мы можем говорить, что осознанность в процессе обучения субъектов на заочном отделении имеет особенное значение, так как позволяет обдумывать происходящее в жизни и делать то, что нужно для реализации своих планов. Данный вывод также подтверждается наличием прямой взаимосвязи эго-состояния «Я-взрослый» и интернальности в области достижения у обучающихся на заочном отделении.

Анализируя полученные взаимосвязи, мы можем говорить, что в процессе получения профессиональных знаний необходимо прибегать к про-

цессу осознания обучающемуся не только учебной задачи, но и в первую очередь себя, своего места в образовательном учреждении.

Обучение для заочного отделения является некоторым фактором для развития личности, а для обучающихся очной формы – движущей силой становления самосознания в целом. Эмоции, с которыми приходит субъект очной формы обучения на занятия, имеют переживания и сужения детского возраста, а поведение является реакцией на непосредственные стимулы, оно неконтролируемо, решения принимаются спонтанно и импульсивно.

Эмоции тесно связаны с мотивацией (влечением, побуждением), или, как говорил И. П. Павлов, с «рефлексом цели». По мнению И. П. Павлова, рефлекс цели имеет жизненное значение, так как вся жизнь сводится к тому, чтобы ее улучшить, а для этого необходимо осознавать ее и стремиться к той или другой поставленной цели в жизни. Исходя из этого необходимо понимать, какие цели преследует обучающийся, от этого может зависеть качество и эффективность образовательного процесса [4].

На сегодняшний день психические процессы и поведение осуществляет имеющий определенные эмоции, потребности и цели индивид, который ориентируется на место, среду проживания, пребывание в локальной социальной группе. Вследствие игнорирования такого действующего компонента в обучении образовательный процесс теряет свой смысл и значение. В соответствии с этим мы понимаем, что без учета личностного фактора невозможно понять природу психической активности человека.

Осознание, несомненно, важный момент рефлексии, поэтому применение различных педагогических технологий в образовательной деятельности с целью управления состоянием обучающегося – необходимая предпосылка изменения позиции субъекта образовательного процесса.

Исследование личности субъекта образовательного процесса, его отношение, своеобразие его позиций, целей, мотивов, присущих разным возрастным группам, может способствовать иному подходу к образовательному процессу и возможному выстраиванию определенных индивидуальных маршрутов для развития личности будущего специалиста.

Ссылки

1. Фадеев В. В. Факторы, влияющие на формирование и участие прогноза в процессе регуляции деятельности // Психология и психофизиология индивидуальных различий в активности и саморегуляции поведения: сборник научных трудов. Свердловск, Свердлов. гос. пед. ин-т, 1982. С. 32–38.
2. Бажин Е. Ф., Гольнкина Е. А., Эткин А. М. Метод исследования уровня субъективного контроля // Психологический журнал. 1984. Т. 5, № 3. С. 152–162.
3. Стюарт Я., Джойнс В. Современный транзактный анализ : [Пер. с англ.]. СПб. : Соц.-психол. центр, 1996. 330 с.
4. Павлов И. П. Полное собрание сочинений. М., 1951. Т. 3, кн. 1. 539 с.