



Herbert Morrison in British Governments (1945-1951)

M. V. Koltsov¹

¹P. G. Demidov Yaroslavl State University, 14 Sovetskaya str., Yaroslavl 150003, Russian Federation

DOI: 10.18255/1996-5648-2022-4-584-611

Research article
Full text in Russian

The article is devoted to the activities of the British politician Herbert Morrison in the Labor governments under the leadership of C. Attlee (1945-1951). The author consistently characterizes the work of the Labor politician in the positions of Deputy Prime Minister, Lord President of the Council and Leader of the House of Commons in 1945-1951, when he played an important role in shaping domestic policy and carrying out reforms, including the nationalization of a number of British industries. In addition, the article tells about the successes and failures of H. Morrison in his last government position – Foreign Secretary, which he held in 1951

Keywords: Herbert Morrison; Great Britain; Labour Party; House of Commons; British Government

INFORMATION ABOUT AUTHORS

Koltsov, Mikhail V. | E-mail: votan-mk@mail.ru
Cand. Sc. (History), Associate Professor



Герберт Моррисон в правительствах Великобритании (1945–1951 гг.)

М. В. Кольцов¹

¹Ярославский государственный университет им. П. Г. Демидова, ул. Советская, 14,
Ярославль, 150003, Российская Федерация

DOI: 10.18255/1996-5648-2022-4-584-611
УДК 94(410)

Научная статья
Полный текст на русском языке

Статья посвящена деятельности британского политика Герберта Моррисона в лейбористских правительствах под руководством К. Эттли (1945–1951 гг.). Автор последовательно характеризует работу лейбористского политика на должностях заместителя премьер-министра, Лорда-председателя Совета и лидера палаты общин в 1945–1951 гг., когда он играл важную роль в формировании внутренней политики и проведении реформ, включая национализацию ряда отраслей британской промышленности. Кроме того, в статье рассказывается об успехах и неудачах Г. Моррисона на его последней правительственной должности – министра иностранных дел, которую он занимал в 1951 г.

Ключевые слова: Герберт Моррисон; Великобритания; Лейбористская партия; палата общин; правительство Великобритании

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Кольцов, Михаил Вячеславович | E-mail: votan-mk@mail.ru
Кандидат исторических наук, доцент

Герберт Стэнли Моррисон (1888–1965) относится к тем выдающимся британским политикам XX века, которым по тем или иным причинам так и не удалось возглавить ни собственную Лейбористскую партию (далее ЛПВ), ни правительство Соединённого Королевства. Его длительная политическая карьера включала в себя работу в представительских органах местного (депутат муниципального совета, мэр лондонского района Хакни, депутат и глава Совета Лондонского графства) и общенационального уровня (депутат палаты общин в 1923–1924, 1929–1931 и 1935–1959 гг.), службу на высоких партийных и государственных должностях, включая министерские посты в чрезвычайно трудные для Великобритании годы [1].

© Кольцов М. В., 2022

Статья открытого доступа под лицензией CC BY (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>)

Вершиной государственно-политической деятельности Г. Моррисона стал период 1940–1951 гг., когда он входил в состав правительств, руководимых Уинстоном Черчиллем и Клементом Эттли. В коалиционном Военном правительстве (1940–1945 гг.) он был одним из героев внутреннего или домашнего фронта (Home Front) Второй мировой войны, занимая посты главы министерства снабжения (в 1940 г.), министерства внутренних дел и министерства внутренней безопасности (оба – в 1940–1945 гг.) [2].

В 1945 г. Г. Моррисон был не только министром в правительстве У. Черчилля, но и входил в число высшего руководства ЛПВ. Член Национального исполнительного комитета партии, он возглавлял специальный комитет по подготовке к грядущей избирательной кампании, а также политический комитет, на который была возложена задача по составлению предвыборной партийной программы. Именно поэтому Г. Моррисон стал редактором и основным автором лейбористского манифеста, получившего название «Давайте смотреть в будущее» (Let Us Face the Future). При подготовке манифеста он был вдохновлён изменившимся характером британского избирателя [3, р. 232], что соответствовало действительности, поскольку со времени последних парламентских выборов (14 ноября 1935 г.) прошло почти десять лет, на которые выпали годы Второй мировой войны. Мысли о серьёзных изменениях в настроениях и ожиданиях электората появились у Г. Моррисона в результате встреч с простыми британцами, которые он проводил как министр правительства в последние месяцы перед окончанием войны в Европе. Заявления, которые он позволил себе сделать, не понравились консервативным членам кабинета. У. Черчилль лично просил Г. Моррисона воздержаться от подобных речей, которые, по мнению премьер-министра, были слишком политизированы и рассчитаны на набор предвыборных очков для ЛПВ [3, р. 232–233].

В предвыборном манифесте «Давайте смотреть в будущее» основной упор был сделан на обещание широких внутривнутриполитических реформ. «Лейбористская партия, – говорилось в документе, – является социалистической партией и гордится этим. Её конечная цель – создание социалистического содружества Великобритании – свободного, демократического, эффективного, прогрессивного, ориентированного на общество, чьи материальные ресурсы будут поставлены на службу британскому народу» [5]. Лейбористская программа предполагала значительное усиление роли государства в социально-экономическом регулировании, стимулирование потребления и высокой покупательной способности, а также национализацию Банка Англии, топливно-энергетического комплекса, внутреннего транспорта и металлургического производства. Кроме того, лейбористы обещали предпринять меры по повышению эффективности сельскохозяйственного производства, реализовать новую строительную программу, значительно увеличить расходы на социальную сферу, включая образование, здравоохранение и систему страхования. «Мы должны предотвратить новую во-

йну, – определяли свои внешнеполитические задачи лейбористы, – а это значит, что у нас должна быть такая международная организация, которая обеспечит всем странам реальную безопасность от будущей агрессии» [5]. Кроме того, в манифесте фиксировалась необходимость: 1) лишить Германию и Японию возможностей вновь развязать войну; 2) укреплять великую ассоциацию между Британским Содружеством, США и СССР; 3) содействовать взаимопониманию и сотрудничеству между доминионами; 4) продвигать Индию к ответственному самоуправлению.

Через несколько дней после окончания войны в Европе Г. Моррисон и Э. Бевин, ещё один член Военного правительства от ЛПВ (глава партии К. Эттли был в это время на Сан-Францисской конференции по учреждению ООН), провели переговоры с У. Черчиллем по вопросу о дальнейшей судьбе коалиционного кабинета. Премьер-министр выступил за продолжение его работы и, соответственно, отсрочку объявления парламентских выборов ещё на два года или, по крайней мере, до окончания войны с Японией, которая, как тогда казалось многим, может серьёзно затянуться. Сам Г. Моррисон полагал, что стране предпочтительнее иметь устойчивое однопартийное правительство, чем пытаться продлевать коалицию и особенно на такой срок, как два года. Об этом он сообщил У. Черчиллю, предложив со своей стороны назначить время парламентских выборов на конец октября 1945 г. [3, р. 234].

Обсуждение руководством ЛПВ возможных вариантов сохранения коалиции с консерваторами продолжилось на партийной конференции в Блэкпуле 21–25 мая 1945 г. Итоговое решение фактически базировалось на известном уже предложении Г. Моррисона: лейбористы согласны на продолжение работы правительства до октября 1945 г., о чём и было сообщено премьер-министру. 23 мая в разгар работы конференции пришла информация о том, что У. Черчилль подал королю прошение об отставке, а парламентские выборы назначены на ближайший июль. Г. Моррисон, который, помимо всего прочего презентовал в Блэкпуле манифест «Давайте смотреть в будущее», вспоминал, что пришедшие из Лондона новости взбудоражили конференцию до такого уровня энтузиазма, который он не видел ни до ни после [3, р. 235].

Вернувшись в Лондон и официально сложив с себя министерские полномочия (до выборов страной руководило так называемое Временное правительство У. Черчилля, куда лейбористы, естественно, не вошли), Г. Моррисон вскоре приступил к руководству избирательной кампанией ЛПВ на общенациональном уровне. Одновременно он отвечал за ход кампании в британской столице (как секретарь Лейбористской партии в Лондоне) и боролся за место в палате общин от избирательного округа лондонского района Ист-Льюишем. Личный график политика на всём протяжении четырёхнедельной кампании был весьма плотным и напряжённым. Он включал в себя встречи и выступления перед избирателями Лондона

в рабочие дни недели и поездки в различные регионы страны в выходные. Кроме того, Г. Моррисон публиковал статьи в левоориентированной прессе, наладив, несмотря на прежние разногласия времён войны, особо тесные отношения с газетой «Дейли миррор», активно поддерживавшей лейбористов в ходе кампании 1945 г. Накануне дня голосования Г. Моррисон стал объектом публичной критики со стороны премьер-министра, который 4 июля выступил перед избирателями Ист-Льюишема. У. Черчилль, ссылаясь на трагический случай с бомбардировкой рыночной площади этого лондонского района во время битвы за Британию, возложил ответственность за гибель людей на лейбористского политика, как на действующего министра внутренних дел и внутренней безопасности. Более того, премьер-министр заявил, что из всех своих коллег по Военному правительству он не хотел бы больше видеться именно с Гербертом Моррисоном [4, р. 338].

Успешные для лейбористов итоги парламентских выборов 5 июля 1945 г. были объявлены по причинам ряда трудностей, включая подсчёт голосов находившихся за пределами страны избирателей, только спустя три недели – 26 июля. Лейбористская партия получила 393 места в палате общин (против прежних 154), тогда как ведомые У. Черчиллем, лично сверхпопулярным и находившимся в ареоле победителя в войне, консерваторы взяли только 197 мест (против прежних 386). Как вспоминал Г. Моррисон, практически никто в партии – ни среди рядовых, ни среди руководящих членов, – несмотря на имевший место энтузиазм и оптимизм относительно ожидаемых результатов выборов, не смог и подумать о такой сокрушительной победе [3, р. 244–245]. Общенациональный успех лейбористов был подкреплён и личным триумфом: Моррисон выиграл у своего соперника-консерватора в округе Ист-Льюишем с большинством в 15219 голосов [6, р. 66].

Однако не всё было так благоприятно, как могло показаться сторонним наблюдателям. Наступило время формировать правительство, что сразу обострило внутрипартийную борьбу за лидерство между тремя крупнейшими фигурами в ЛПВ: К. Эттли, Э. Бевином и оппонирующим им Г. Моррисоном. Последний на переговорах в Транспорт-хаусе (штаб-квартира ЛПВ), чувствуя поддержку части партийных лидеров (например, Г. Ласки, текущего председателя Исполкома ЛПВ) и ссылаясь на решения, принятые после так называемого «предательства Макдональда» в 1931 г., предложил, чтобы в течение 48 часов парламентская фракция¹ провела бы выборы руководителя, подтвердив полномочия К. Эттли или избрав вместо него нового. В своих мемуарах Г. Моррисон отрицает, что это была его личная инициатива в попытке заполучить премьерское кресло. Он ссылается на анонимных членов фракции, которые оказали давление, чтобы он «проследил за соблюдением демократических принципов партии в отношении выбора <...> лидера и, следовательно, премьер-министра страны» [3, р. 245].

¹ Официальное название – Парламентская лейбористская партия (Parliamentary Labour Party).

Однако данный манёвр не увенчался успехом и третье в истории лейбористское правительство возглавил действующий лидер партии – К. Эттли. Г. Моррисон теоретически мог претендовать на две следующие по значимости после премьерской должности – канцлера казначейства (министра финансов) и главы внешнеполитического ведомства. Но в первом случае выбор премьер-министра пал на Х. Дальтона, а во втором – на Э. Бевина – основного антагониста Г. Моррисона в партийном руководстве. Их уже давно непростые взаимоотношения, видимо, побудили К. Эттли поставить двух оппонентов на максимально не пересекающиеся в рамках правительства направления.

Как свидетельствуют биографы Г. Моррисона, новый премьер-министр удовлетворил его просьбу учесть партийную иерархию и сделать его вторым человеком и в кабинете [4, р. 344]. В связи с этим лейбористский политик получил сразу три поста: заместителя премьер-министра, Лорда-председателя Совета и лидера палаты общин. Несмотря на то что должность заместителя главы правительства не имела тогда по сути официального характера², Г. Моррисон имел право председательствовать и руководить работой кабинета в отсутствие премьер-министра. Должность Лорда-председателя Совета (входит в список так называемых высших сановников государства) предполагала председательство в Тайном совете – традиционном органе при британском монархе, частью которого формально считается кабинет министров. И, наконец, как лидер палаты общин Г. Моррисон отвечал за связь правительства и нижней палаты, замещая и здесь, в случае необходимости, главу кабинета. Помимо интересов правительства, лидер палаты общин традиционно должен защищать права оппозиции и всей палаты в целом, что, безусловно, требует от человека, занимающего эту должность, придерживаться в своей деятельности достаточно хрупкого баланса.

После начала работы лейбористского правительства Г. Моррисон фактически возглавил тройку министров, ответственных за экономическое развитие и государственное планирование. Кроме него самого, она включала в себя министра финансов Х. Дальтона и министра торговли С. Криппса. Как Лорд-председатель Совета и глава одноимённого правительственного комитета Г. Моррисон играл ведущую роль по координации внутренней политики кабинета. Он возглавлял и другие правительственные комитеты, например комитет по социализации промышленности (занимался вопросами национализации), комитет по будущему законодательству (формировал законотворческую повестку в соответствии с предвыборными обещаниями лейбористов), а также информационный комитет (определял политику в области средств массовой коммуникации). В итоге Г. Моррисону, как второму лицу в кабинете, было поручено: 1) координировать государственное экономическое планирование; 2) формировать и согласовывать вопросы,

² Должность заместителя премьер-министра была введена во время Второй мировой войны специально для К. Эттли как лидера второй партии в коалиционном кабинете.

касающиеся предполагаемых мер по национализации; 3) планировать график всей законодательской программы правительства на предстоящие 5 лет. [4, р. 349-350].

Передача под руководство Г. Моррисона именно этих направлений правительственной политики была не случайной. Он уже давно заявил о себе как о стороннике государственного регулирования экономики и необходимости её широкой национализации. К 1945 г. в стране уже имелся опыт экономического госрегулирования и планирования во время Второй мировой войны, и предпочтения самого Г. Моррисона тогда уже склонялись в пользу смешанной экономики, с помощью которой можно было бы смягчать недостатки капиталистической модели и обеспечивать полную занятость [4, р. 352]. В одном из своих публичных выступлений в 1946 г. Моррисон, характеризуя политику лейбористов, назвал Великобританию первой великой державой, которая попыталась совместить крупномасштабное социально-экономическое планирование с сохранением в полной мере индивидуальных прав и свобод.

Будучи признанным в партии ведущим экспертом по вопросам национализации, Г. Моррисон ещё в довоенное время разработал концепцию государственных корпораций (*public corporations*) как наиболее подходящую, по его мнению, форму управления национализированными отраслями промышленности. Предусматривалось, что создаваемым государственным корпорациям перейдут в управление национализируемые промышленные отрасли. Правление или совет корпорации (например, в случае с угледобывающей промышленностью это был Национальный угольный совет, а с электроэнергией – Британское электроэнергетическое управление) назначается профильным министром, который ответственен за своё решение перед парламентом. В соответствии с принимаемыми актами о национализации министр должен назначать членов совета из числа лиц, обладающих соответствующей квалификацией и опытом, имеющих определённые способности в промышленных, торговых и финансовых вопросах, а также в управлении производством и во взаимоотношении с рабочим персоналом. Советы корпораций получают необходимые полномочия для управления той или иной отраслью в общественных интересах, включая наём работников, закупку оборудования и всего остального, что требуется для производства. Со своей стороны профильные министры получают полномочия по контролю над деятельностью советов. Например, они могут давать указания общего характера по вопросам, затрагивающим национальные интересы, а также контролировать финансовую и бухгалтерскую отчетность советов [7, р. 249–251].

Уже в ходе сессии 1945–1946 гг. руководимый Г. Моррисоном комитет по будущему законодательству передал на рассмотрение парламента законопроекты о национализации Банка Англии, угледобывающей промышленности и гражданской авиации, а также о создании национальных

служб страхования и здравоохранения. Всего же за годы правления лейбористов (1945–1951 гг.) под контроль государства перешло 20 % британской промышленности, включая Банк Англии, топливно-энергетическую отрасль (угольные шахты, добыча газа и электроэнергетика), весь внутренний транспорт (гражданская авиация, железнодорожный, наземный и речной транспорт), сталелитейную промышленность, проводную и беспроводную коммуникацию.

Напряженный график работы Г. Моррисона в первые полтора года работы правительства, необходимость решать сложные проблемы социально-экономического положения страны, нехватка времени на отдых и сон привели к тяжелым последствиям для здоровья политика. В начале января 1947 г. он почувствовал ухудшение самочувствия и боли в ногах. Врачи поставили диагноз – тромбоз, обнаружив смертельно опасные сгустки крови в лёгочной артерии. Длительное лечение, в том числе экспериментальными средствами, и последовавший за ним отдых, который он провёл во Франции, неизбежно оторвали У. Моррисона от участия в правительственной работе. Великобритания переживала непростые времена: холодной зимой 1946–1947 гг. разразился топливно-энергетический кризис, а летом 1947 г. – финансовый, на преодоление которого пришлось потратить американский долларовый заем. Как следствие, обострились разногласия в лейбористском руководстве и даже стал обсуждаться вариант замены К. Эттли на Э. Бевина, что не могло устроить Г. Моррисона, который не стал играть против своего руководителя.

Экономические неурядицы и финансовый кризис, главную ответственность за который Г. Моррисон возлагал на министра финансов Х. Дальтона [3, р. 260], привели к ожидаемым перестановкам в правительстве. 29 сентября 1947 г. функции контроля над внутренней экономической политикой правительства были переданы из ведения Г. Моррисона в руки С. Криппса, который ненадолго возглавил министерство экономических отношений, а после отставки Х. Дальтона – министерство финансов. Г. Моррисон, сохранив все свои прежние должности, дополнительно возглавил два правительственных комитета – по законодательству и социальным услугам, перешедшие под его руководство после ухода из правительства А. Гринвуда [4, р. 424–425].

Отныне Г. Моррисон мог посвящать больше времени другим направлениям деятельности, например научной и информационной сфере, а также парламентской работе. В 1948 г. в Великобритании заработали механизмы государства всеобщего благоденствия, обещанные в предвыборной программе ЛПВ 1945 г., включая национальные службы страхования и здравоохранения.

С обострением международной ситуации в 1948–1949 гг. в стане лейбористов начались разногласия по внешнеполитическим вопросам. Ужесточение внутрипартийной дисциплины, за которую активно выступал

и Г. Моррисон, привело к исключению из ЛПВ ряда депутатов, недовольных внешней политикой страны, например в адрес СССР. Более того, внешнеполитический фактор в деятельности вице-премьера возрастал всё больше: в своих выступлениях он активно критиковал Советский Союз и коммунистический режим [4, р. 443], а летом 1949 г. возглавил британскую делегацию в ПАСЕ.

Начиная с 1948 г. лейбористское руководство стало активно готовиться к предстоящим парламентским выборам. Г. Моррисон, который, как и в 1945 г. возглавлял соответствующие комитеты в Исполкоме ЛПВ, по-прежнему руководил подготовкой лейбористской предвыборной программы. Её проект под названием «Лейбористы верят в Британию» был сначала представлен партийным боссам, а в июне 1949 г. Г. Моррисон презентовал его на очередной партконференции в Блэкпуле. В конечном итоге предвыборный манифест ЛПВ 1950 г., сменивший название на «Давайте победим вместе» (Let Us Win Through Together), свидетельствовал об очевидном сдвиге лейбористского руководства и самого Г. Моррисона вправо. Во-первых, документ в значительной степени представлял собой не список новых обещаний, а отчёт о проделанной за пять лет работе. Во-вторых, отражая мнение самого лейбористского политика, заявившего, что «мы не хотим быть узкой партией, мы хотим быть партией всех полезных людей», манифест обращался не только к рабочему элементу, но и к фермерам, домохозяйкам, служащим, инженерам, учёным и другим представителям среднего класса [8]. Отсюда, в-третьих, общая умеренность предвыборной платформы, являвшей собой некую «смесь консолидации и дальнейшего развития», что не могло устроить левое крыло лейбористов.

В январе 1950 г. правительство объявило о назначении выборов на 23 февраля. В течение трёхнедельной избирательной кампании Г. Моррисон много ездил по стране, проведя несколько десятков митингов и встреч с электоратом, включая свой избирательный столичный округ Южный Льюишем. И если личный успех политика был вновь неоспорим, то на национальном уровне лейбористов ждало разочарование: 23 февраля они взяли только 315 мест, при 298 у консерваторов. Стало очевидно, что предвыборная ставка лейбористов на домохозяек и средний класс не сыграла. Левое крыло обвинило в неудаче Г. Моррисона, который, по их мнению, слишком ослабил социалистическое содержание избирательной платформы. Сам же политик объяснял скромные результаты слишком ранней датой голосования, которая предполагала воздействие фактора плохой погоды на явку избирателя, а также рядом электоральных изменений, которые инициировали сами же лейбористы, как-то: пересмотр границ округов и введение голосования по почте [3, р. 269].

На первом этапе работы второго правительства К. Эттли (1950–1951 гг.) Г. Моррисон продолжал занимать те же должности, что и раньше. Значительное внимание он уделял улучшению управления национализирован-

ными отраслями промышленности, а как лидера палаты общин его ждала весьма сложная работа по управлению практически «подвешенным» парламентом. Однако уже зимой 1951 г. в лейбористском правительстве вызревает решение о необходимости новых кадровых перестановок. Испытывавший серьезные проблемы со здоровьем, Э. Бевин больше физически не мог выполнять обязанности главы МИДа в условиях обострившихся международных проблем на фоне конфликта в Корею. В связи с этим К. Эттли принимает решение о его замене на Г. Моррисона, который вынужден был оставить свои должности лорда-председателя Совета и лидера палаты общин. Казалось, что внешнеполитическое направление не будет для лейбористского политика чем-то абсолютно незнакомым. Формально отвечая за внутренний вектор работы правительства, он тем не менее неоднократно имел дело с дипломатической сферой. Так, например, в январе и мае 1946 г. он дважды совершал визиты в США и Канаду, где вел переговоры с руководством этих стран по вопросам предоставления финансовой и продовольственной (речь шла о зерне) помощи Великобритании. Кроме того, Г. Моррисон был сопредседателем англо-американской комиссии, которая в июле 1946 г. представила так называемый «план Моррисона – Грейди» с предложениями по урегулированию всё более обострявшегося арабо-израильского противостояния в подмандатной Палестине, который так и не был принят обеими сторонами конфликта.

Г. Моррисон приступил к выполнению обязанностей главы Форин офис 9 марта 1951 г. в крайне непростых для Британии внешнеполитических обстоятельствах. В самом разгаре были события в Иране, приведшие в конечном итоге к национализации 20 марта англо-иранской нефтяной компании. В то же время египетские власти оказывали давление на правительство Великобритании, требуя пересмотра англо-египетского договора 1936 г., включая вывод британского военного контингента из зоны Суэцкого канала. Беда нового главы МИДа состояла в том, что ему либо в силу инерции, либо в силу объективных обстоятельств приходилось отвлекаться от международных дел в пользу внутривластной повестки. Так, в середине марта, когда ему вновь пришлось замещать попавшего в больницу премьер-министра К. Эттли, в правительстве и в партии разразился серьезный кризис. Представители левого крыла были категорически не согласны с предложением министра финансов Х. Гейтскелла по увеличению военных и сокращению социальных расходов, что привело к уходу из правительства трёх министров – Э. Бивена, Г. Вильсона и Дж. Фримена. Много внимания Г. Моррисон по-прежнему уделял подготовке Фестиваля Британии 1951 г.³, ответственность за организацию которого лежала на нём с 1947 г.

Серьезный имиджевый удар по Форин офису и его главе был нанесен скандалом с двумя работниками МИДа и, как потом выяснилось, участни-

³ Фестиваль Британии – серия выставок и других публичных мероприятий, проведённых весной – осенью 1951 г. в память о столетии Всемирной выставки 1851 г. в Лондоне.

ками знаменитой «кембриджской пятёрки». Находившийся уже под воздействием спецслужб Д. Маклин смог в тот же день (25 мая), когда Г. Моррисон дал согласие на его допрос, бежать вместе с Г. Бёрджессом из страны и переправиться в СССР.

Летом 1951 г. Г. Моррисон смог ярко проявить свою известную антисоветскую позицию в заочной дискуссии, в которую он вступил с советской пропагандой (см. подробнее: 1, с 24–25]. В ответ на замечания газеты «Правда» в его адрес глава МИД выступил с отдельным заявлением, которое, несмотря на его откровенно антисоветское содержание, было опубликовано в центральной московской прессе [9–10].

В сентябре 1951 г., пока Г. Моррисон находился в длительной поездке по Северной Америке, в ходе которой он, в частности, принял участие в заключении Сан-Францисского мирного договора, премьер-министр К. Эттли принял решение о проведении досрочных парламентских выборов. Г. Моррисон и министр обороны Э. Шинуэлл, который в это время тоже был с визитом в США, просили К. Эттли повременить с официальным объявлением этого решения и дождаться их возвращения [3, р. 283]. Однако премьер-министр не прислушался к этой просьбе, и выборы были назначены на 25 октября. Более того, исполком ЛПВ поручил финальную подготовку предвыборного манифеста партии совершенно другой команде во главе с М. Филлипсом. Для Г. Моррисона это означало наступление новой реальности, поскольку впервые за 25 лет он не примет участия в работе над предвыборной партийной программой.

Избирательная кампания октября 1951 г. проходила на фоне продолжавшихся внешнеполитических неудач, за которые Г. Моррисон подвергался острой критике со стороны консервативной оппозиции и прессы. Переговоры с иранским правительством М. Моссадыка зашли в тупик, работа Абаданского НПЗ была прекращена, а его британский персонал эвакуирован. В преддверии выборов правительство не решилось на проведение силовой акции в отношении Ирана, хотя лично Г. Моррисон был за такой вариант решения проблемы [4, р. 506]. Не привели к успеху и переговоры с Египтом, правительство которого денонсировало в одностороннем порядке англо-египетский договор 1936 г. буквально накануне британских парламентских выборов.

В итоге семимесячный опыт пребывания Г. Моррисона на посту главы МИДа можно признать неудачным, что контрастировало с результатами его работы на предыдущих министерских должностях. Хотя объективно нужно признать, что три главных неудачи политика – Иран, Египет и Бёрджесс-Маклин, были во многом наследством, доставшимся от его предшественника – Э. Бевина. Не имея ни профильного образования (есть свидетельства того, что в своих парламентских выступлениях он делал ошибки в географических наименованиях), ни соответствующего опыта в международных делах, Г. Моррисон явно не смог завоевать расположе-

ния чиновников внешнеполитического ведомства. Привыкший к более неформальному стилю общения, он с удивлением отмечал специфическую «масонскую» атмосферу, царящую в МИДе, где сотрудники в присутствии старшего по должности обращаются друг к другу исключительно по полным именам [3, р. 274].

После поражения на досрочных выборах 25 октября 1951 г. и перехода лейбористов в оппозицию Г. Моррисон продолжал оставаться вторым человеком в партии вплоть до 1955 г., когда К. Эттли решил завершить политическую карьеру. Однако, как и 20 лет назад, Г. Моррисон проиграл борьбу за лидерство в партии, заняв при голосовании лишь 3-е место [4, р. 541]. Он оставался депутатом парламента до 1959 г., когда в возрасте 71 года решает уйти из активной политической жизни. В последние годы своей жизни он возглавлял Британский совет киноцензуры, читал лекции, трудился над автобиографией. Скончался Герберт Моррисон 6 марта 1965 г.

Ссылки

1. Кольцов М. В. Герберт Моррисон: этапы политической карьеры // Вестник ЯрГУ. Серия Гуманитарные науки. 2015. № 1. С. 20–25. EDN ТКІАСФ.
2. Кольцов М. В. Деятельность Герберта Моррисона в годы Второй мировой войны // Герои и антигерои в мировой истории: сборник материалов по итогам Всероссийской конференции 9 июня 2017 г. Ярославль: Филигрань, 2017. С. 240–249.
3. Morrison H. An Autobiography by Lord Morrison of Lambeth. L.: Odhams Press Limited, 1960. 336 p.
4. Donoghue B., Jones G. W. Herbert Morrison: Portrait of a Politician. L.: Phoenix Press, 2001. xxxviii + 696 p.
5. Let Us Face the Future: A Declaration of Labour Policy for the Consideration of the Nation (1945 Labour Party Election Manifesto). URL: <http://www.labour-party.org.uk/manifestos/1945/1945-labour-manifesto.shtml> (дата обращения: 20.04.2022).
6. Edelman M. Herbert Morrison. A Pictorial Biography. L.: Lincolns-Prager Publishers Ltd, 1948. 104 p.
7. Morrison H. Government and Parliament. A Survey from the Inside. L.: Oxford University Press, 1954. xiv + 364 p.
8. Let Us Win Through Together: A Declaration of Labour Policy for the Consideration of the Nation (1950 Labour Party Election Manifesto). URL: <http://www.labour-party.org.uk/manifestos/1950/1950-labour-manifesto.shtml> (дата обращения: 20.04.2022).
9. Правда. 1951. 1 авг.
10. Труд. 1951. 2 авг.