



## Using the Internet to Spread Extremist Ideology

I. S. Repin<sup>1</sup>

<sup>1</sup>Saint Petersburg University of the Ministry of the Interior of Russia, 1 Letchika Pilyutova str., Saint Peterburg, 198206, Russian Federation

DOI: 10.18255/1996-5648-2022-2-294-303

Research article  
Full text in Russian

This article examines regulatory legal acts in the field of information security of the Russian Federation and countering extremism, including plenums of the Supreme Court of the Russian Federation, regulating such concepts as “extremism” and “social networks”, as well as the main activities in this area. The author studies national and foreign scientists’ views on the issue of understanding the concept of social media including the youth environment. Legislative decisions of different countries in the sphere of information confrontation with extremism are analyzed. The article discusses the problem of rapid development of ways and methods being used to involve new participants of extremist and other unlawful activity by means of telecommunication networks including the Internet. The author stresses the need for improving the state information security system and interaction between countries. Sharing extensive experience as well as preventing extremist behaviour and extremism through measures of administrative and criminal responsibility appear to be necessary.

**Keywords:** Criminal Code of the Russian Federation, Code of Administrative Offences of the Russian Federation, extremism, extremist activity, Internet, social media, social network, latency, differentiation of responsibility, corpus delicti

### INFORMATION ABOUT AUTHORS

Repin, Ivan S. | E-mail: [1234567890076@bk.ru](mailto:1234567890076@bk.ru)  
| Postgraduate



## Использование сети Интернет в целях распространения экстремистской идеологии

И. С. Репин<sup>1</sup>

<sup>1</sup>Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел России, ул. Летчика Пилютова, 1, Санкт-Петербург, 198206, Российская Федерация

DOI: 10.18255/1996-5648-2022-2-294-303  
УДК 343.98

Научная статья  
Полный текст на русском языке

В данной статье рассмотрены нормативно-правовые акты в области информационной безопасности Российской Федерации и противодействия экстремизму, в том числе постановления пленума Верховного суда Российской Федерации, регламентирующие такие понятия, как «экстремизм», «социальные сети», и основные направления деятельности в данной сфере. Приведены позиции отечественных и зарубежных ученых по вопросу понимания понятия социальных медиа, в том числе в молодежной среде. Проанализированы законодательные решения различных стран в области ведения информационного противодействия экстремизму, проблематика, связанная со скоростью усвоения среди правонарушителей способов и методов вовлечения все новых и новых участников в экстремистскую и иную противоправную деятельность посредством телекоммуникационных сетей, включая Интернет. Доказывается необходимость совершенствования Российской системы информационной безопасности государства, взаимодействия России со странами, в том числе путем обмена накопившегося опыта, а также введения мер административной и уголовной ответственности по предупреждению преступлений экстремистской направленности на основе открытых статистических данных, отражающих Российский сегмент сети Интернет.

**Ключевые слова:** УК РФ; КоАП РФ; экстремизм; экстремистская деятельность; Интернет; социальные медиа; социальная сеть; латентность; дифференциация ответственности; состав преступления

### ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Репин, Иван Сергеевич | E-mail: 1234567890076@bk.ru  
Адъюнкт Санкт-Петербургского университета  
МВД России

В России действует совокупность нормативных правовых актов, которые используют при рассмотрении вопроса об экстремизме. Одним из основных документов является Федеральный закон от 25 июля 2002 г. № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности»<sup>1</sup>. Основной идеей данного документа является запрет на создание на территории РФ любых организаций и сообществ, деятельность которых связана с экстремизмом либо его пропагандой.

Именно в целях профилактики экстремистской деятельности органами власти всех уровней принимаются меры воспитательного, пропагандистского характера, в том числе и путем отслеживания размещенной информации в средствах массовой информации.

Федеральным законом «Об информации, информационных технологиях и о защите информации»<sup>2</sup> запрещено распространение информации, направленной на пропаганду войны, разжигание национальной, расовой или религиозной ненависти и вражды, а также иной информации, за распространение которой предусмотрена уголовная или административная ответственность.

Уголовная ответственность предусмотрена за публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности (ст. 280 УК РФ), возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства (ст. 282 УК РФ), организацию экстремистского сообщества (ст. 282.1 УК РФ), создание и деятельность экстремистской организации (ст. 282.2 УК РФ), финансирование экстремистской деятельности (ст. 282.3 УК РФ).

Административная ответственность предусмотрена за нарушение установленного порядка организации либо проведения собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования (ст. 20.2 КоАП РФ); пропаганду либо публичное демонстрирование нацистской атрибутики или символики, либо атрибутики или символики экстремистских организаций, либо иной атрибутики или символики, пропаганда либо публичное демонстрирование которых запрещены федеральными законами (ст. 20.3 КоАП РФ); возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства (ст. 20.3.1 КоАП РФ); публичные действия, направленные на дискредитацию использования Вооруженных Сил Российской Федерации в целях защиты интересов Российской Федерации и ее граждан, поддержания международного мира и безопасности или исполнения государственных органами Российской Федерации своих полномочий в указанных целях (ст. 20.3.3 КоАП РФ).

---

<sup>1</sup> Федеральный закон от 25 июля 2002 г. № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» (с изменениями и дополнениями) // СПС Консультант Плюс.

<sup>2</sup> Федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» // СПС Консультант Плюс.

---

Отдельно стоит отметить внесенные изменения Федеральным Законом от 27.12.2018 № 519-ФЗ в ст. 282 УК РФ. Так, до 07 января 2019 г. уголовная ответственность наступала за возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства вне зависимости от того, сколько раз виновное лицо совершало данное деяние. Преступление считалось оконченным с момента совершения хотя бы одного действия, указанного в диспозиции статьи. По информации, размещенной на официальном сайте судебных актов Судак.ру, за период с 2013 по 2018 г. включительно к уголовной ответственности по статье 282 УК РФ привлечено более 27 тысяч лиц.

Внеся же поправки в Уголовный закон, законодатель смягчил ответственность за данное противоправное деяние, предоставив возможность исправления без наложения на гражданина судимости: теперь уголовная ответственность наступает лишь после его привлечения к административной ответственности за аналогичное деяние в течение одного года. Указанная поправка значительно повлияла и на судебную практику, и на поведение людей, что свидетельствует о положительной профилактической работе со стороны органов власти.

Вместе с тем стоит отметить, что в большинстве случаев к ответственности привлекаются граждане, которые не сами загрузили материалы на свою личную страницу, а лишь сделали «репост» графического материала, видеороликов и др. При этом подобные действия рассматриваются правоприменителями как акт распространения, что прямо следует в том числе и из постановления Пленума Верховного суда РФ от 28.06.2011 № 11 «О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности».

Если даже человек хотел привлечь внимание своих подписчиков к данной проблеме, при этом не высказывая положительного отношения к данному факту, он является распространителем и может также стать участником судебных разбирательств (преамбула к постановлению Пленума Верховного суда РФ от 28.06.2011 № 11)<sup>3</sup>.

Исходя из нормативных правовых актов, необходимо дать индивидуальное толкование терминам «социальные медиа», «интернет-технологии», «PR-технологий».

В частности, социальные медиа (от англ. social media, social networking services) представляют собой коммуникативные средства, которые используются при взаимодействии через Интернет. Единого четкого определения этому понятию найдено не было, так как оно относительно новое, тем более связано с Интернетом, который является динамично развивающимся

---

<sup>3</sup> О практике применения судами Закона Российской Федерации «О средствах массовой информации»: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15 июня 2010 г. № 16. URL: <https://rg.ru/2010/06/18/smi-vs-dok.html> (дата обращения: 19.03.2022).

явлением. Использование термина «социальные медиа» берет свое начало в 1960-х гг., когда впервые учеными была озвучена проблема изменения коммуникативных средств по причине расширения поля взаимодействия и общения субъектов между собой. Так, использование различных контекстов взаимодействия явилось причиной появления различных трактовок определения «социальные медиа».

Ниже рассмотрим наиболее популярные подходы к определению данного понятия, которые представлены специалистами в области журналистики, рекламы, маркетинга, связей с общественностью и др.

С точки зрения научного сотрудника Ассоциации исследований новых средств коммуникации П. Гиллена, именно социальные медиа представляют собой инструмент, оказывающий значительное влияние на все сферы жизнедеятельности человека. Он связывает их с процессом «объединения различных онлайн-технологий, которые позволяют пользователям общаться друг с другом» [1, с. 625]. Каждый человек, создающий аккаунт в социальных сетях, вправе наполнять его той информацией, какой считает нужным, при этом на основе общих интересов может найти среди иных пользователей собеседников для обсуждения общих тем [1, с. 625].

В своих трудах американский журналист называет интернет-технологии «трамплином», с помощью которого произошло резкое увеличение популярности социальных медиа, ставших платформой для взаимодействия между людьми, которых разделяет расстояние, социальные статусы и т. д. [2, с. 113–115].

При этом советник в области PR С. Блэк в своих работах описал систему инновационных технологий как систему взаимоотношений групп людей с целью обмена мнениями, информацией и т. д.

В своих научных трудах под социальными медиа британский специалист в области PR-технологий С. Блэк описывает систему инновационных технологий, позволяющих взаимодействовать между собой группам людей с целью обмена мнениями, информацией и т. д. [2, с. 113–115].

Несмотря на факты, подтверждающие подключение сети Интернет в России лишь в 1990-х гг., есть свидетельства, согласно которым подобного рода эксперименты проводились в 1950-х гг. при построении сети для удаленного обмена информацией между ЭВМ («Диана-I», «Диана-II», М-40 и др.) [3], что не повлияло на популяризацию данного вида коммуникации. Крупный прирост частных пользователей в России был зафиксирован в начале 2000-х гг., что было связано со стабилизацией экономической и политической ситуации в стране, а также увеличением представителей среднего класса.

За первые 10 лет активного использования Интернета в России наблюдается увеличение количества пользователей онлайн-технологиями более

чем на 1826 % [4]. Данный факт вывел РФ на первое место среди иных стран СНГ, а в общем списке мирового сообщества данный прирост закрепил за Российской Федерацией 48-е место из 159 возможных мест [4].

Исследования, организованные в 2014 году, показали, что на постоянной основе в РФ более 55 млн граждан пользовались онлайн-технологиями. Уже через 5 лет результаты исследования, организованные ВЦИОМ, свидетельствуют, что более 66 % граждан РФ на ежедневной основе используют онлайн-технологии [5]. Стоит отметить, что количество постоянных пользователей Интернета практически совпадает с общей цифрой пользователей. Основными интернет-посетителями был сегмент молодежи в возрасте 16–24 лет, их процент достиг 90. [6]. Такая популярность Интернета изменила его статус с технологии для военных на формирование отдельной виртуальной реальности, в которой каждый человек может находить аудиторию по интересам, создавать сообщества, общаться, вести параллельно иную жизнь.

Анализ теоретических источников позволяет сделать вывод об особенностях социальных медиа: они привлекают пользователей, так как каждый из них может сам создавать контент или пользоваться информацией, которой поделился другой субъект на интернет-портале, веб-сайте.

Использование социальных медиа упрощает и в то же время обогащает процесс коммуникации в современном мире. Каждый человек может начать общение с другим пользователем из любой точки мира, при этом получит (а может и не получить) оперативный ответ, подкрепленный графическими материалами, ссылками на интересующую тему, что позволяет воспроизвести полную картину о вопросе на любую тематику.

Ниже опишем тренды, присущие социальным медиа, которые способствуют популяризации онлайн-площадок. К ним относят [7]:

- динамичный характер деятельности пользователей, которые используют самый разнообразный контент в сети Интернет;
- использование синдикации: RSS и другие технологии применяются пользователями при самостоятельном контроле над потребляемой информацией;
- возможность выбора медиаканала без привязки к устройству-передатчику;
- мультимедийный характер взаимодействий на онлайн-площадках;
- возрастание популярности (только благодаря интернету) блогеров – пользователей, ведущих интернет-дневники, создающих контент, в который могут входить фото, видео, письменные материалы в виде высказываний или комментариев на различные темы.

Существует такое мнение, что Интернет является свободной от оценки площадкой для выражения своего мнения. Вместе с тем в странах Евросоюза, СНГ, США на законодательном уровне приняты нормативно-правовые

акты, устанавливающие цензуру. Несмотря на «относительную свободу», правительственные структуры используют систему регулирования и контроля информации, поступающей в социальные медиа.

Интернет является очень «удобной» площадкой для пропаганды экстремистских взглядов среди молодежи. Это объясняется возможностью создавать сообщества вне зависимости от географического положения ее создателя. При этом его личность может оставаться анонимной, участники могут обмениваться различными материалами, оговаривать готовящиеся мероприятия.

В частности, в Китае Интернет используется официальными представителями государственной власти с целью реализации своих целей, конкретно для создания «электронного правительства» и возможности проведения агитационной деятельности.

Одним из подразделений Государственного совета Китайской Народной Республики (главного административного органа) является Бюро по пропаганде, деятельность которого заключается в ограничении распространения информации, не соответствующей принятой идеологии, в прессе и телевидении, что свидетельствует о реализации концепции «сетевой» цензуры. Система, которая была сформирована сотрудниками Бюро, имеет название «Великий китайский файерволл».

С целью дополнительного управления информационным интернет-поток в 1996 году правительством КНР принято решение о необходимости установления двухступенчатого доступа к интернет-ресурсам. Алгоритм заключался в подключении пользователей к интернет-сети с помощью ключевых узлов, созданных в ограниченном количестве с целью контроля со стороны центральных министерств и проправительственных групп. На современном этапе интернет-сеть Китая «окутана» системой файерволлов, которые позволяют ограничивать информационный поток и не дают возможность пользователям иметь доступ к внешним, противоречащим интересам государства ресурсам.

Конгрессом США, несмотря на либерально-демократическую форму правления, разработан ряд мер императивного характера, направленных на установление цензуры в сети Интернет. Первоначально осуществление контроля было вынужденной мерой с целью выявления угроз, исходящих от неадекватных, неуравновешенных граждан, а также членов экстремистских группировок. В дальнейшем контроль за деятельностью социальных медиа позволил отслеживать изменения общественного мнения, являющиеся результатом деятельности политических субъектов во внутренней и внешней политике.

Одно из крупнейших международных агентств информации и новостей Associated Press после посещения секретного технопарка

Центр разведывательного управления опубликовал статью о деятельности подразделения под неофициальным названием «Библиотечные ниндзя», под контролем которого происходит активный анализ транслируемой в социальной медиа информации. При этом, несмотря на очевидный тотальный контроль и нарушения прав на неприкосновенность и тайну переписки, такая деятельность ЦРУ имеет положительную оценку со стороны официальных представителей президента США.

Тенденция осуществления контроля информационного потока прослеживается также и в странах Европейского союза. В частности, во Франции существует возможность ограничить доступ пользователей к сети Интернет с целью регулируемой защиты прав в цифровом обществе с соблюдением нейтральности Интернета.

Французский закон «О безопасности интернета» содержит механизм применения мер контроля и управления за деятельностью интернет-источников, а также пользователей сети Интернет, в том числе возможность привлечения к ответственности пользователей, осуществляющих распространение в сети Интернет детской порнографии, за совершение кражи персональных данных и использование их в личных целях. Законодателем разрешено сотрудникам правоохранительных органов производить с помощью удаленного доступа контроль за лицами, подозреваемыми в совершении преступлений, а также использовать программы передачи данных о действиях, которые совершают пользователи в сети Интернет [8].

Относительно законодательного закрепления данного вида деятельности в Российской Федерации следует отметить ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации»<sup>4</sup>, направленный на обеспечение безопасности Российской информации при создании информационных систем, их эксплуатации и защите содержащейся в них информации [2].

С каждым годом социальные медиа становятся все популярнее, в том числе в качестве инструмента для распространения информации политического характера, для осуществления призывов к свержению власти, организации несогласованных митингов, государственному перевороту.

Уже в середине 2020 г. блокировке подверглись более 500 тыс. материалов с деструктивной информацией [9]. Владельцы заблокированных аккаунтов размещали данные пропагандистского характера террористической и экстремистской направленности, материалы с порнографическим изображением несовершеннолетних, а также с информацией о способах совершения самоубийства, призывах к их совершению.

---

<sup>4</sup> Федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» // СПС Консультант Плюс

На данном этапе представителями Роскомнадзора предпринимаются меры для сокращения срока вычисления правонарушений в области распространения информации противоправного характера. Чем быстрее будет выявлен источник информации, тем вероятнее найти ее автора, так как с каждым годом технологии, позволяющие зашифровать личные данные, развиваются, что приводит к безнаказанности автора информации.

По данным контролирующего ведомства наиболее популярными сервисами в России остаются «ВКонтакте», YouTube, Instagram и «Одноклассники», TikTok.

Стоит отметить, что в январе 2021 года именно TikTok стал площадкой для активных призывов несовершеннолетних к участию в митингах в поддержку Алексея Навального. Массовый характер обращений был достигнут путем использования целой системы программ-ботов, созданных для выполнения однотипных и повторяемых задач по определенному алгоритму, распространяющих неподтвержденные данные о количестве приверженцев политики А. Навального, в том числе о представителях власти, правоохранительных органов и т. д.

Развитие онлайн-технологий привнесло в социальную жизнь граждан большие изменения. Так, пользователи получили возможность не только общаться на расстоянии, но и обмениваться мнениями, информацией, объединяться в сообщества по интересам и т. д. При этом рост пользователей социальных медиа свидетельствует о влиянии данного инструмента на сознание людей, что не может не сказаться на распространении материалов экстремистского, пропагандистского характера в социальных сетях, ставших мощным инструментом привлечения целевой аудитории.

Большим «достоинством» социальных сетей, которые используют в своей деятельности террористические и экстремистские организации, является конфиденциальный характер публикуемых сообщений. Ввиду того что технологии продвинулись глубоко вперед, вычислить реального автора публикуемых материалов становится все сложнее, что «играет на руку» преступникам.

Необходимо учитывать данный факт при введении новых мер сдерживания распространения информации пропагандистского и экстремистского характера, что позволит сохранить информационную безопасность в российском обществе.

Таким образом, ввиду того что «социальные медиа» не нашли своего отражения в нормативных правовых актах, необходимо внесение изменений в федеральное законодательство, что обеспечит разрешение правовой ситуации в области уголовной и административной ответственности, а также более качественную работу по борьбе с экстремизмом в сети Интернет.

## Ссылки

1. Гиллен П. Новые агенты влияния. Нью-Йорк, 2009. 823 с.
2. Блэк С. Введение в публик рилейшнз. Ростов-на-Дону, 2011. 317 с.
3. Социальные сети в России: цифры и тренды. URL: <https://vc.ru/social/182436-socialnye-seti-v-rossii-cifry-i-trendy> (дата обращения: 01.03.2022).
4. ВКонтакте со следователями. Почему дела об экстремизме возбуждают только за посты в этой соцсети. URL: <https://meduza.io/feature/2016/07/05/vkontakte-so-sledovatelyami> (дата обращения: 10.02.2022).
5. Потребление интернета в России: исследование Mediascope. URL: <https://adindex.ru/news/digital/2018/04/18/170628.phtml> (дата обращения: 28.02.2022).
6. Понятие «социальные медиа», его соотношение с понятием «новые медиа». Виды социальных медиа / Российская государственная библиотека. URL: [http://www.rsl.ru/upload/mba2007/mba2007\\_05.pdf](http://www.rsl.ru/upload/mba2007/mba2007_05.pdf) (дата обращения: 15.02.2022).
7. РКН в 2020 году заблокировал около 500 тыс. материалов с деструктивной информацией. URL: <https://tass.ru/obschestvo/11482847> (дата обращения: 15.02.2022).
8. Atwill N. France: New Law on Internal Security. URL: <http://www.loc.gov/lawweb/servlet/> (дата обращения: 16.02.2022).
9. Социолог объяснил, почему оппозиция выбрала «Тик-ток» для призывов к митингам. URL: [https://news.rambler.ru/internet/45657848/?utm\\_content=news\\_media&utm\\_medium=read\\_more&utm\\_source=copylink](https://news.rambler.ru/internet/45657848/?utm_content=news_media&utm_medium=read_more&utm_source=copylink) (дата обращения: 10.02.2022).
14. Коробова С. Ю., Грязева-Добшинская В. Г., Аскерова А. Т. Особенности идентификации с персонажами культового фильма в контексте проблем социальной идентичности зрителей // Психология. Психофизиология. 2018. Т. 11, № 3. С. 24–30. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-identifikatsii> (дата обращения: 01.12.2020).
15. Конева Е. В., Процевская В. Н. Восприятие интернет-контента в зависимости от возраста // Новое слово в науке: стратегии развития. 2020. № 1. С. 68–70. URL: <https://interactive-plus.ru/e-articles/738/Action738-553048.pdf> (дата обращения: 17.06.2021).