



## Personal determinants of mental reliability students

D. O. Filatov<sup>1</sup>

<sup>1</sup>Vladimir State University named after A. G. and N. G. Stoletov, 87 Gorky str., Vladimir, 600000, Russian Federation

DOI: 10.18255/1996-5648-2022-1-172-180

Research article  
Full text in Russian

The author's typologization of college students according to the criteria of stability and efficiency in educational and professional activities is presented. These criteria allow us to analyze the features of mental reliability of college students in the conditions of performance of activities. The article describes the results of a mathematical and statistical analysis of empirical data that allowed us to identify and substantiate the personal determinants of mental reliability of college students, their interrelationships on samples of students with varying degrees of effectiveness. The article shows how the personal qualities of students are related to the factors of mental reliability. The identification of personal determinants of mental reliability based on the structural method and correlation analysis allows us to implement programs of psychological support for college students in order to form and develop their professional competencies and professionally important qualities.

**Keywords:** personal determinants; mental reliability; college students; educational and professional activity

### INFORMATION ABOUT AUTHORS

Filatov, Denis O. | E-mail: [filvladimir1993@rambler.ru](mailto:filvladimir1993@rambler.ru)  
| Postgraduate



## Личностные детерминанты психической надежности студентов

Д. О. Филатов<sup>1</sup>

<sup>1</sup>Владимирский государственный университет им. А. Г. и Н. Г. Столетовых, ул. Горького, 87, г. Владимир, 600000, Российская Федерация

DOI: 10.18255/1996-5648-2022-1-172-180  
УДК 159.9

Научная статья  
Полный текст на русском языке

Представлена авторская типологизация студентов колледжа по критериям стабильности и эффективности в учебно-профессиональной деятельности. Данные критерии позволяют анализировать особенности психической надежности студентов колледжа в условиях выполнения деятельности. В статье описаны результаты математико-статистического анализа эмпирических данных, позволивших выделить и обосновать личностные детерминанты психической надежности и их взаимосвязи на выборках студентов с различной степенью эффективности. В статье показано, каким образом личностные качества студентов связаны с факторами психической надежности. Выделение личностных детерминант психической надежности на основе структурного метода и корреляционного анализа позволяют реализовать программы психологического сопровождения студентов колледжа с целью формирования и развития у них профессиональных компетенций и профессионально-важных качеств.

**Ключевые слова:** личностные детерминанты; психическая надёжность; студенты колледжа; учебно-профессиональная деятельность

### ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Филатов, Денис Олегович | E-mail: [filvladimir1993@rambler.ru](mailto:filvladimir1993@rambler.ru)  
Аспирант

### Постановка проблемы

Аристотель в своей «Метафизике» изложил учение о четырех причинах, или началах, усвоенное средневековой схоластикой, но доселе ещё не исчерпанное философским мышлением. При поиске причин бытия, а также любых предметов или явлений вообще необходимо ставить не один, а четыре различных вопроса, при ответе на которые мы получаем полное понятие о данном предмете. [1]. В нашем исследовании предпринята попытка

© Филатов Д. О., 2022

Статья открытого доступа под лицензией CC BY (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>)

выделения и изучения личностных детерминант психической надежности студентов колледжа в условиях учебной деятельности.

Детерминанты личности – группы факторов, предопределяющие формирование и развитие личности [2]. Фактор – это причина, движущая сила какого-либо психического изменения, явления. Определение детерминант есть процедура выделения ведущего фактора по принципу наибольшего «значения». Осуществить данный поиск можно путем вычитания фактора с наибольшим «значением» действия на заданное явление из суммы факторов [1]. В настоящее время наиболее исследованные детерминанты – это биологические (наследственность, генетика, физиология), социальные (родители, семья, сверстники, соседи, друзья, Я-концепция, архетипы), ситуационные и культурные факторы, представляющие собой характеристики обширной социокультурной среды, существенно влияющие на личность и формирующие её иерархию ценностей, социальную динамику [3–5].

По нашему мнению, психическая надёжность студентов колледжа – это интегральное свойство личности, обуславливающее процессуальные и результативные параметры учебно-профессиональной деятельности и проявляющееся в отношении к себе, делу и другим людям [6].

### **Процедура и методы исследования**

В ходе исследования предпринята попытка выделения личностных качеств, способствующих формированию и развитию психической надёжности у студентов колледжа. Исследование было проведено на базе колледжа инновационных технологий и предпринимательства Владимирского государственного университета. Выборка состояла из 110 студентов колледжа в возрасте 18–20 лет.

Для измерения и анализа факторов из блоков «Личностные качества» и «Психическая надёжность» применялись следующие методики: Многофакторный личностный опросник Кеттелла 16PF (в адаптации В. И. Похилько, А. С. Соловейчик, А. Г. Шмелева (1987)), «Изучение качественно-модальных эмоциональных особенностей» Л. А. Рабиновича, «Опросник волевых качеств личности» М. В. Чумакова [7], «Определение эмоциональной чувствительности к стрессовым факторам» В. Э. Мильмана [4], «Рельеф психического состояния личности» А. О. Прохорова, «Отношение к жизнедеятельности» В. А. Зобкова. Исследование осуществлялось поэтапно. Первый этап – сбор эмпирических данных, разделение выборки на три группы студентов по критериям: эффективность и стабильность в учебно-профессиональной деятельности (нестабильно-эффективных, стабильно-эффективных, нестабильно-неэффективных). На втором этапе проводилась математическая обработка данных (корреляционный и структурный анализ, расчет критерия Фишера) с целью выделения и описания различий личностных детерминант психической надёжности студентов колледжа по трем выборкам (дифференцированно).

**Результаты исследования и их обсуждение**

Дифференцированный анализ по выборкам нестабильно-эффективных, стабильно-эффективных, нестабильно-неэффективных студентов колледжа предполагал описание существующих взаимосвязей между особенностями личности и параметрами психической надёжности (табл. 1–3).

Таблица 1

**Показатели корреляционных взаимосвязей в блоках «личностные качества» и «психическая надёжность» в выборке нестабильно-эффективных студентов**

№ фактора Блок 1	Удельный вес фактора	Связь с факторами Блока 2	№ фактора Блок 1	Удельный вес фактора	Связь с факторами Блока 2
1	7	28, 29, 30, 38, 41, 54 (-2)	12	1	29 (-1)
2	1	34	14	7	27 (-1), 38 (-2), 39 (-1), 41 (-3)
3	3	25 (-1), 27 (-1), 28	16	2	27, 36 (-1)
4	1	36 (-1)	18	2	34, 54
5	1	41	31	1	24 (-1)
6	1	24	32	1	26 (-1)
7	2	22 (-1), 26 (-1)	42	2	30, 41
8	4	22 (2), 29 (2)	43	1	34
9	2	23, 28	44	5	30, 38 (-2), 41 (-1), 54
10	4	28 (-1), 30 (-2), 41 (-1)	45	2	39, 45

В структурограмме по выборке нестабильно-эффективных студентов в блоке «личностные качества» выявлено два ядра: стремление выглядеть лучше (7) и тревожность (7) при высоком уровне успеваемости. Оба ядра имеют обратную корреляционную связь с ядром блока «психическая надёжность» – поведение (8). Фактор стремление выглядеть лучше находится в прямой взаимосвязи с другими факторами блока «психическая надёжность»: энергичность (+1), внимательность (+1), целеустремлённость (+1), психические процессы (+1) и отрицательно коррелирует с отношением студента к себе, другим и деятельности (-1).

Тревожность имеет обратные корреляционные связи с факторами блока «психическая надёжность»: настойчивость (-1), энергичность (-1), физиологические реакции (-1). Фактор поведение как ядро блока психической надёжности имеет положительные взаимосвязи с эмоциональными реакциями студента в отношении к себе: радость (положительная взаимосвязь) и страх (отрицательная взаимосвязь).

**Показатели корреляционных взаимосвязей в блоках «личностные качества» и «психическая надёжность» в выборке эффективно-стабильных студентов**

№ фактора Блок 1	Удельный вес фактора	Связь с факторами Блок 2
1	11	22, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 38, 39, 40, 41
2	5	34, 24(-1), 27(-1), 30(-1), 41(-1)
3	3	23, 27, 28
4	1	36
5	13	23, 24, 26, 27, 28, 29, 30, 38, 39, 40, 41, 36(-1), 54(-1)
6	6	24, 27, 28, 29, 38, 40
7	4	23, 28, 38, 40
8	1	22
9	10	23, 24, 27, 28, 29, 30, 38, 39, 40, 41
10	6	27(-1), 29(-1), 38(-1), 39(-1), 40(-1), 41(-1)
11	2	36, 37
13	4	22, 25, 26, 34(-1)
14	14	34, 22(-1), 23(-1), 24(-1), 25(-1), 26(-1), 27(-1), 28(-1), 29(-1), 30(-1), 38(-1), 39(-1), 40(-1), 41(-1)
16	9	34, 23(-1), 24(-1), 27(-1), 28(-1), 30(-1), 38(-1), 40(-1), 41(-1)
17	8	22, 25, 27, 29, 30, 38, 41, 34(-1)
18	10	34, 54, 22(-1), 24(-1), 26(-1), 28(-1), 29(-1), 30(-1), 40(-1)
31	10	24(-1), 25(-1), 27(-1), 28(-1), 29(-1), 34, 38(-1), 39(-1), 40(-1), 41(-1)
32	9	23, 24, 27, 28, 29, 38, 39, 40, 41
33	8	24(-1), 25(-1), 26(-1), 27(-1), 28(-1), 29(-1), 39, 40
42	10	23, 27, 28, 29, 30, 38, 39, 40, 41, 54
43	7	25(-1), 26(-1), 27(-1), 28(-1), 34, 36, 54
44	11	23(-1), 24(-1), 27(-1), 28(-1), 29(-1), 30(-1), 36, 38(-1), 39(-1), 40(-1), 41(-1)
45	9	24(-1), 25(-1), 26(-1), 27(-1), 28(-1), 30(-1), 34, 36, 54
53	1	24

В выборке эффективно-стабильных студентов в блоке «личностные качества» выявлено четыре ядра: эмоциональная стабильность (13), тревожность (14), стремление выглядеть лучше (11) и страх за себя (11) при среднем уровне успеваемости. Все ядра взаимосвязаны. Эмоциональная стабиль-

ность находится в отрицательной взаимосвязи с факторами тревожность (-1) студента и его страхи (-1) в отношении себя. Эмоциональная стабильность усиливает у студента стремление и желание выглядеть лучше (+1) в глазах преподавателей и других студентов.

Ядрами в блоке «психическая надежность» по данной выборке студентов являются: энергичность (15), настойчивость (13), внимательность (10) и целеустремленность (10). Все ядра между собой взаимосвязаны и находятся в тесной (+2) прямой связи.

Ядра двух блоков взаимосвязаны. Между эмоциональной стабильностью, стремлением проявить себя с лучшей стороны и энергичностью (+1), настойчивостью (+1), внимательностью (+1) и целеустремленностью (+1) существуют прямые взаимосвязи. Тревожность и личностные страхи студентов находятся в обратной связи с показателями по шкалам: энергичностью (-1), настойчивостью (-1), внимательностью (-1) и целеустремленностью (-1).

Таблица 3

**Показатели корреляционных взаимосвязей в блоках «личностные качества» и «психическая надёжность» в выборке неэффективно-нестабильных студентов**

№ фактора Блок 1	Удельный вес фактора	Связь с факторами Блок 2	№ фактора Блок 1	Удельный вес фактора	Связь с факторами Блок 2
1	3	25, 27, 29	15	2	54 (-1), 23 (-1)
2	1	26 (-1)	16	2	39 (-1), 40 (-1)
3	1	41 (-1)	18	1	35 (-1)
4	2	37 (-1), 54 (-1)	31	3	28, 24 (-1), 27 (-1)
5	1	30	32	3	23, 27, 28
7	1	22 (-1)	42	6	26, 28, 29, 35 (-1), 38, 41
9	1	24	43	1	26 (-1)
11	1	37	44	4	26 (-1), 27 (-1), 29, 54
12	2	54 (-1), 34 (-1)	45	2	25 (-1), 26 (-1)
14	1	29 (-1)	53	2	25 (-1), 27 (-1)

В выборке неэффективно-нестабильных студентов в блоке «личностные качества» выявлено преобладание среди всех типов отношения – отношение к себе. Эмоции радости (6) и страха (4) в отношении себя и являются ядрами структурограммы, полученной по данной выборке. Ядра не имеют между собой прямой связи. Они взаимодействуют опосредованно через собственные плеяды. Плеядой ядра радостное отношение явля-

ются следующие факторы из блока психической надежности: выдержка (1), энергичность (1), внимательность (1), особенности функционирования психических процессов (1) и поведения (1); отрицательная взаимосвязь выявлена с эмоциональной чувствительностью к факторам внешней неопределенности (-1). Плеяду ядра эмоции страха в отношении себя составляют факторы блока психической надежности: внимательность (1), отношения студента с окружающими его людьми (1), а также отрицательные связи с показателями: выдержка (-1) и настойчивость (-1).

Ядром в блоке «психическая надежность» является выдержка (8). Ядро имеет отрицательные связи с ядрами блока личностных качеств: эмоции радости (-1) и страха (-1) в отношении себя. Эмоции страха и радости за себя не всегда позволяют проявлять выдержку и сдержанное поведение студентами данной выборки, что может проявляться в особых моделях поведения и общения с другими людьми (-1) и в отношении к себе (-1). Настойчивость (5) позволяет студентам данной выборки добиваться выглядеть в глазах окружающих лучше (1) и создавать ситуации, в которых они испытывают эмоции радости (1). Однако при взаимодействии с другими людьми настойчивость не помогает выстраивать отношения (-1), что может сопровождаться и возникновением страха (-1).

Необходимо отметить, что структурная организация личностного блока «психическая надежность» по выборке эффективно-стабильных студентов имеет более множественные связи, чем в двух других выборках (табл. 4).

Структурограмма по выборке эффективно-стабильных студентов характеризуется преобладанием положительных взаимосвязей между факторами указанных блоков. Можно предположить, что наличие множественных взаимосвязей детерминируют психическую надежность студентов колледжа.

Структурограмма по выборке неэффективно-нестабильных студентов характеризуется незначительным преобладанием положительных взаимосвязей над отрицательными между факторами двух блоков: «личностные качества» и «психическая надежность». Это может свидетельствовать об отсутствии жестких устоявшихся связей между личностными качествами и проявлением психической надежности студентов колледжа из данной выборки.

Структурная организация по выборке нестабильно-эффективных студентов имеет наименьшее количество взаимосвязей. При этом наблюдаются незначительные отличия по количеству положительных и отрицательных связей между блоками. Можно предположить, что относительная подвижность структуры оказывает влияние на детерминацию психической надежности личностными качествами студентов колледжа данной выборки.

**Сравнительный анализ структурограмм (коррелограмм) блоков «личностные качества» и «психическая надёжность» в выборках нестабильно-эффективных, эффективно-стабильных и неэффективно-нестабильных студентов колледжа**

Системные индексы	Выборка нестабильно-эффективных студентов	Выборка эффективно-стабильных студентов	Выборка неэффективно-нестабильных студентов	$\varphi^*$ – критерий Фишера
ИКС	64	213	82	$n1$ и $n2$ $\varphi^*$ эмп. = 0.714 $n2$ и $n3$ $\varphi^*$ эмп. = 0.714 $n1$ и $n3$ $\varphi^*$ эмп. = 0.714
ИДС	53	140	55	$n1$ и $n2$ $\varphi^*$ эмп. = 0.863 $n2$ и $n3$ $\varphi^*$ эмп. = 0.721 $n1$ и $n3$ $\varphi^*$ эмп. = 0.141
ИОС	11	73	27	$n1$ и $n2$ $\varphi^*$ эмп. = 2.425 ( $p \leq 0,01$ ) $n2$ и $n3$ $\varphi^*$ эмп. = 2.249 ( $p \leq 0,05$ ) $n1$ и $n3$ $\varphi^*$ эмп. = 0.177

Для проверки различий в структурной организации блоков «личностные качества» и «психическая надёжность» в выборках эффективно-нестабильных, эффективно-стабильных и неэффективно-нестабильных студентов колледжа был применен многофункциональный  $\varphi^*$  – критерий Фишера. Сравнительный анализ показал, что по индексу организации системы (ИОС) по выборке эффективно-стабильных студентов колледжа значительно отличается от ИОС структурограмм, полученных по выборкам неэффективно-нестабильных ( $\varphi^*$ эмп. = 2.249 при  $p \leq 0,05$ ), нестабильно-эффективных (2.425 при  $p \leq 0,01$ ). Необходимо отметить, что при дифференцированной оценке структурограмм (коррелограмм) (индексы когерентности системы (ИКС) и дифференциации системы (ИДС)) различия выявлены не были.

### Выводы

1. По итогам анализа и интерпретации результатов исследования нами были выявлены личностные детерминанты психической надёжности в трёх выборках студентов колледжа с различной эффективностью учебно-профессиональной деятельности. В выборке эффективно-стабильных студентов личностными детерминантами являются: эмоциональная стабильность, стремление выглядеть лучше при среднем уровне успеваемости. В выборке нестабильно-эффективных студентов выявлены факторы: стремление выглядеть лучше и тревожность при высоком уровне успевае-



мости. В выборке неэффективно-нестабильных студентов выявлено преобладание среди всех типов отношения – отношение к себе.

2. Следуют отметить важность организации и проведения программ психологического сопровождения студентов колледжа на начальных этапах профессионализации и целесообразность введения в учебные планы всех направлений подготовки дисциплины «Психология».

### Ссылки

1. Аристотель. Метафизика. URL: [https://studopedia.ru/6\\_69609\\_metafizika-aristotelya.html](https://studopedia.ru/6_69609_metafizika-aristotelya.html) (дата обращения: 21.12.2021).
2. Габдреев Р. В. Психологические механизмы овладения профессиональной деятельностью. Набережные Челны, 2000. 143 с.
3. Зеер Э. Ф. Профессионально-образовательное пространство личности. Екатеринбург, 2002. 126 с.
4. Методики психодиагностики в спорте / В. Э. Мильман [и др.] М.: Просвещение, 1990. 256 с.
5. Психология здоровья: учебник для вузов / под ред. Г. С. Никифорова. СПб.: Питер, 2006. 607 с.
6. Филатов Д. О. Психическая надежность спортсмена и ее компоненты // Экономика и управление: проблемы, решения: научно-практический журнал. М.: Издательский дом «Научная библиотека». 2020. № 4, т. 2 (100). С. 121–126.
7. Чумаков М. В. Диагностика волевых свойств личности. Курган: Изд-во Курган. гос. ун-та, 2012. 126 с.