



Study Guides for Local Lore about the Participants in the Civil War on the Orenburg Territory

S. V. Lyubichankovskiy¹

¹Orenburg State Pedagogical University, 19 Sovetskaya st., Orenburg, 460014,
Russian Federation

DOI: 10.18255/1996-5648-2022-1-28-35

Research article
Full text in Russian

The article examines the question of how the tradition of presenting the history of the Civil War through the prism of specific personalities was formed in the Orenburg local history educational literature: which names became «textbook», which remained a figure of silence. The article traces how stable the Soviet tradition turned out to be in modern conditions, what changes took place in the educational literature of the Orenburg region in the post-Soviet period.

Keywords: Orenburg region; Civil War; Red Guard; «red»; «white»; military leaders; Cossacks; historical local history

INFORMATION ABOUT AUTHORS

Lyubichankovskiy, Sergey V.. | E-mail: svlubich@yandex.ru
| Doctor Sc. (History), Professor



Краеведческие учебные пособия об участниках Гражданской войны на территории Оренбургского края

С. В. Любичанковский¹

¹Оренбургский государственный педагогический университет, ул. Советская, 19, Оренбург, 460014, Российская Федерация

DOI: 10.18255/1996-5648-2022-1-28-35
УДК 908 + 930.85

Научная статья
Полный текст на русском языке

В статье исследуется вопрос, как в оренбургской краеведческой учебной литературе складывалась традиция подачи истории Гражданской войны через призму конкретных персоналий: какие имена стали «хрестоматийными», какие оставались фигурой умолчания. Прослежено, насколько устойчивой оказалась советская традиция в современных условиях, какие изменения произошли в учебной литературе Оренбуржья в постсоветский период.

Ключевые слова: Оренбургский край; Гражданская война; Красная гвардия; «красные»; «белые»; военачальники; казаки; историческое краеведение

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Любичанковский, Сергей | E-mail: svlubich@yandex.ru
Валентинович | Доктор исторических наук, профессор

В истории Оренбургского края тема Гражданской войны 1917–1922 гг. занимает особое место. Регион стал плацдармом, где проявили себя практически все ее основные акторы: Комуч, Уфимская директория, казачьи партизанские отряды как форма сопротивления советской власти, «красные» и «белые» режимы, «Алаш», Военно-революционный комитет, красногвардейские отряды. События 1917–1922 гг., помимо политической, военной, государственной значимости, приобрели человеческое, личностное измерение, и если элементы персонализации «красных» в политическом плане всегда присутствовали в историографии Гражданской войны, то стан «белых» долгое время был однороден, окрашен преимущественно в самый тёмный цвет.

© Любичанковский С. В., 2022

Статья открытого доступа под лицензией CC BY (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>)

Для региональной учебно-краеведческой литературы тема Гражданской войны всегда была актуальна. Однако в разные периоды история писалась сквозь призму той идеологической линии, которая в данный момент главенствовала и определяла содержание учебников, программ обществоведческих дисциплин, состав пантеона «героев Гражданской войны».

Пособие в помощь агитаторам «Город Чкалов», выпущенное в 1939 г., стало первым образцом краеведческого жанра учебной литературы в советском Оренбуржье. Тема революции 1917 г. и дальнейших событий в этой работе оказалась тесно связана с биографией С. М. Цвиллинга. В книге он характеризовался как партийный лидер, «талантливый организатор» и «твердокаменный большевик», выстроивший в захваченном атаманом Дутовым (октябрь 1917 г.) городе агитационную работу «по завоеванию масс и разоблачению меньшевиков и эсеров» [1, с. 24–25]. Дальнейшая деятельность С. М. Цвиллинга не показана, но значимость самой его фигуры подчеркнута описанием гибели: «В борьбе с дутовскими бандитами 2 апреля 1918 г. погиб вместе со своим отрядом в станице Изобильное руководитель рабочих города Оренбурга и парторганизации С. М. Цвиллинг. Смерть товарища Цвиллинга была тяжелой утратой...». По словам соратников, приведенным в книге, в их рядах остро чувствовалась «утрата крупного, кристально чистого идейного вождя, горевшего огнём революционного энтузиазма, каким был Самуил Моисеевич» [1, с. 32–33].

Еще одним «красным» военачальником, чья деятельность была отражена в учебной краеведческой литературе, являлся П. А. Кобозев. Пётр Алексеевич был активным участником революции 1917 г., чрезвычайным комиссаром ВЦИК и СНК по Средней Азии и Западной Сибири. Его судьба и деятельность тесно связаны с Оренбургским краем. В брошюре речь о Кобозеве начинается с того, как Центральный комитет ВКП(б) посылает его на помощь Оренбургским рабочим для ликвидации контрреволюционера А. И. Дутова. П. А. Кобозев, как описывает автор, столкнулся с противодействием Л. Д. Троцкого, что очень осложнило сколачивание красновардейских отрядов. Но он смог объединить прибывшие на подмогу силы [1, с. 30]. Высоко оценивалось и организаторское мастерство военачальника: «Стремительное наступление войск под руководством Кобозева деморализовало дутовскую армию и 31 января 1918 г. «белые» бежали из Оренбурга...» [1, с. 30]. Но, как следует из текста пособия, победа над «белыми» явилась результатом не только военного таланта Кобозева: большая доля успеха заключалась в помощи «советом и делом» лично И. В. Сталина.

Ситуация отступления отрядов Красной гвардии в июле 1918 г. выводит новую фигуру – казахского военного деятеля Алибая Джангиль-

дина, активного участника Гражданской войны. Вновь подчёркнута оперативность И. В. Сталина, организовавшего отряд под командованием Джангильдина, который сумел проделать путь от Москвы через Астрахань, Красноводск в Актюбинск. Актюбинское наступление конных частей Туркестанской армии с юга, а части 1-й армии с севера закончилось взятием «красных» Оренбурга. Повторная оборона Оренбурга была связана уже с именем М. И. Фрунзе – «под его руководством были разгромлены армии белых навсегда» [1, с. 31].

В учебном пособии «История родного края», вышедшем в 1976 г., Гражданской войне была отведена отдельная тема с тремя параграфами [2, с. 91–108]. При ее раскрытии появляются новые персоналии – политики, чьи имена раньше упоминать было нельзя. Зато роль Сталина нивелирована, о ней умалчивается.

Характеристика деятельности П. А. Кобозева (по сравнению с ее описанием в предыдущем пособии) была расширена. Подробно освещается ход совещания РКП(б) 27 июля 1918 г, на котором присутствовали члены губисполкома и командующие советскими отрядами. Решение его было таким: основные силы «красных» Оренбурга отходят в сторону Актюбинска, отряды уральских рабочих – на север, ряд частей – в Орск. Отход рассматривается как продуманная и чётко организованная кампания. Борьба в тылу «белых» высветила фигуры Г. В. Зиновьев и А. А. Коростылёва. Г. В. Зиновьев был назван одним из родоначальников Туркестанской армии: за июль-август им было сформировано 12 пехотных и кавалерийских полков. В кампании по защите Орска отмечены доблесть командующего Орской группы войск А. Е. Левашова. Действия северной группы красногвардейцев оказались связаны с такими личностями, как В. К. Блюхер и Н. Д. Каширин. В пособии указывается, что В. К. Блюхер создал настоящую партизанскую армию, упоминается и его «легендарный рейд» по «белым» тылам, выход в район Кунгура и соединение с Красной армией: В. К. Блюхер за данную операцию был удостоен ордена Красного Знамени и таким образом стал его первым кавалером.

При описании истории с «караваном Джангильдина» в пособии 1976 г. речь идёт о помощи уже не И. В. Сталина, а В. И. Ленина. При подаче материала была подчеркнута роль Владимира Ильича: когда командиры и бойцы армии Г. В. Зиновьева получили от Джангильдина оружие и припасы, они будто бы откликнулись фразой: «Ленин нас не забывает...» [2, с. 94].

Летне-осенние события 1918 г. выводят на историческую сцену М. Н. Тухачевского, чья 1-я армия освободила Бугуруслан и Бузулук, а также Г. Д. Гая, который освободил Сорочинск. Г. Д. Гай, уже командующий 1-й армии, в начале января 1919 г. начал кампанию по освобождению Оренбурга. Одновременно с 1-й армией в наступление пошли ар-

мии Г. В. Зиновьева со стороны Актюбинска. Был освобожден Акбулак. Вскоре была достигнута долгожданная победа над А. И. Дутовым.

Далее мы встречаемся с героями при описании борьбы с Колчаком. В апреле 1919 г. им были захвачены Стерлитамак, Орск, Бугуруслан. Угроза нависла над Самарой, Казанью и Оренбургом. М. Ф. Фрунзе становится во главе южной группы войск восточного фронта, его задача – ударить по Колчаку по линии Бузулук–Бугуруслан. Г. В. Зиновьев со своей Туркестанской армией, а также В. И. Чапаев с 25-й дивизией и И. Д. Каширин с кавалерийской бригадой устремляются в район Бузулука. Контрнаступление конца апреля 1919 г. показано как победоносное для «красных» сил и как определяющее для исхода Гражданской войны.

При описании событий конца апреля – начала мая авторы учебного пособия естественно делают упор на победу «красных», поэтому несколько странным выглядит скачкообразный переход к объявлению чрезвычайной ситуации.

Далее события развивались при поддержке В. И. Ленина в соответствии с действиями М. В. Фрунзе. В ходе разгрома южной армии Колчака Туркестанский фронт во главе с Фрунзе направил свою мощь против колчаковцев, освободив сначала Илецкую защиту, а затем Орск и Актюбинск. Именно такая схема изложения событий стала хрестоматийной для позднесоветского периода. Поэтому в «Истории родного края», вышедшей в 1988 г., деятельность военачальников была показана точно так же, как и в охарактеризованном выше издании 1976 г. [3, с. 88–91].

Ситуация изменилась в постсоветских условиях. Со страниц «Истории Оренбуржья», вышедшей в 1996 г., появление в Оренбуржье П. А. Кобозева объяснено четко и коротко: «Петроград так прореагировал на арест Цвиллинга – чрезвычайным комиссаром по борьбе с дутовщиной был назначен этот военачальник» [4, с. 185]. Аналогичным образом была представлена информация о деятельности В. К. Блюхера: «В середине ноября 1917 г. из Самары в Челябинск прибыл его революционный отряд, что позволило местному совету взять власть в свои руки. В Челябинск прибыл по распоряжению Антонов-Овсеенко, отряд моряков во главе с мичманом С. Д. Павловым» [4, с. 185]. Авторы пособия избегают оценок упомянутых персоналий как «героев» или «врагов» революции, подают материал либо только с фактической стороны, либо со скупыми объяснительными моделями. Действия П. А. Кобозева рассматриваются как результат продумывания различных вариантов наладить диалог с противоборствующей стороной, поскольку заметны были оппозиционные настроения среди казаков. Но ультиматум о немедленной передаче власти в руки советов был отклонен. Далее шло описание труднейших боев.

Авторы пособия массово персонализировали командиров как со стороны «красных», так и «белых». Новый этап наступления на Оренбург был

показан с указанием на командующего – мичмана С. Д. Павлова. Тема «Формирование красных и белых частей» на Южном Урале в пособии была обозначена появлением фигуры военного комиссара Оренбургского казачьего войска А. С. Шереметьева, выступившего 13 мая 1918 г. на заседании Оренбургского губисполкома и заявившего о желании трудовых казаков бороться с контрреволюцией. Операции лета – осени 1918 г. в тексте пособия были связаны с именем таких военачальников, как Г. В. Зиновьев, Н. Д. Каширин, В. К. Блюхер, С. Я. Елькин [4, с. 206–207]; уфимская операция – с именем М. И. Фрунзе. Оборона Оренбурга была представлена через действия комиссара штаба обороны А. А. Коростылёва, начальника обороны Э. Ф. Вилумсона, его преемника М. Д. Великанова, командира 1-й армии Г. Д. Гая, командующего особой группой войск. Главной силой, приведшей к разгрому колчаковцев, названы подразделения Туркестанского фронта под командованием М. В. Фрунзе.

Характерной чертой пособия 1996 г. является перекокс в сторону характеристики главным образом представителей «красной» стороны конфликта, что являлось данью советской историографической традиции. Однако сам подход, связанный с существенным усилением внимания к конкретным личностям – участникам Гражданской войны, к расширению персонального состава лиц, упоминаемых в краеведческом пособии, являлся новаторским.

В 2006 г. вышло учебное пособие «История Оренбургского края» Д. А. Сафонова. Взгляд автора на события критичен, он подвергает сомнению сложившиеся концепции, оценку ведущих фигур, олицетворявших данное время. В первую очередь это относится к фигуре С. М. Цвиллинга. Однако в учебном пособии Д. А. Сафонов не заостряет внимание на дискуссионных моментах, а показывает своё видение событий. С. М. Цвиллинг уже не «пламенный большевик», как утверждалось в советской историографии, а лидер ВРК, признающий лишь террор, не идущий на диалог, делавший ставку только на угрозы [5, с. 217]. «Провоцирование Гражданской войны», по Д. А. Сафонову, – дело рук большевиков, в первую очередь большевистских лидеров. Гибель С. М. Цвиллинга показана как следствие тех карательных мер, которые были развёрнуты против казачьего края. В изложении основных событий Гражданской войны автор обходится без широкого круга имен, исходя из того, что смысла в детальном рассмотрении военных операций нет, так как в 1918 г. противостояли друг другу относительно малочисленные группы «красных» и «белых» [5, с. 227]. Подбор документов, приведённых после соответствующего параграфа, тенденциозен. Прочитав краткую выдержку из «Обращения ВРК» и сравнив с документом за подписью А. Дутова, возникает уважение именно к последнему. Следующий за этим отрывок стихотворения лишь укрепляет сложившееся впечатление. Вряд ли такая пода-

ча материала способствует складыванию адекватной картины Гражданской войны в крае у школьников.

В учебном пособии Ю. П. Злобина и А. Н. Полякова, вышедшем в 2015 г., теме Гражданской войны отдавалось менее 8 страниц (в пособии 1996 г. – около 50 страниц). В тексте от «белых» упоминается только А. И. Дутов, от «красных» – А. Е. Левашов, П. А. Кобзев, С. Д. Павлов. События также описаны схематично [6, с. 200–207].

Новым уровнем в научно-методическом изложении темы Гражданской войны стало учебное пособие «История Оренбургского края (История России через историю регионов)», вышедшее в 2019 г. [7]. Авторский коллектив впервые подошел к изложению материала с позиций, соответствующих классическим требованиям методической науки, что проявилось в первую очередь в соблюдении принципа наглядности. Тема борьбы за власть в крае осенью 1917 – зимой 1918 гг. сопровождается портретным рядом, визуализирующим «персоналии»: тут есть и «братья Коростелевы», и А. И. Дутов, и С. М. Цвиллинг, и И. И. Андреев.

Изложение материала персонифицировано и сопровождается краткими пояснениями, позволяющими школьнику понять, чем вызвано было то либо другое действие определённой исторической фигуры. Это хорошо видно из характеристики действий С. М. Цвиллинга. Продотряды и реквизиции были санкционированы центром, но к этому добавляется «классовая ненависть» к казачеству. С одной стороны, голод в центральных губерниях, а с другой стороны, следование «законам классовой борьбы» сделали Оренбуржье ареной яростного противостояния. Авторы учебника не впадают в «демонизацию» «белых» или «красных», сделав всё для того, чтобы обучающиеся увидели непредвзятую картину страниц истории края в увязке с историей всей страны. У каждой военной силы были те конкретные лидеры, которые вели к победам и поражениям. Ученики запоминают фамилии Н. Д. Каширина, В. К. Блюхера, М. В. Фрунзе, А. Т. Джангильдина и других [7, с. 154–158], что соответствует как научности, системности, историзму, так и законам методики преподавания истории.

Проведённый анализ комплекса учебных пособий по историческому краеведению за последние восемьдесят лет (1939–2019 гг.), связанный с вопросом о том, какие изменения произошли в наполнении исторических сюжетов личностями эпохи Гражданской войны, показал следующее. Самые ранние из изданных в Оренбуржье работ советского периода создали достаточно узкий «пантеон» советских героев Гражданской войны, который не потерял своего значения по сей день. Он был достаточно узок. Идеологические установки советского периода привели к идеализации «красных героев». Об их ошибках и просчётах в учебных пособиях не упоминалось. О репрессированных в советский период участниках со-

бытий умалчивалось вплоть до 1970-х гг. С начала 1990-х гг. новые веяния в исторической науке отразились на содержании литературы по историческому краеведению в аспекте расширения палитры персоналий и оценок их деятельности. Однако только к 2019 г. удалось достичь адекватного, соответствующего принципу разумной достаточности и методической визуализации представления о Гражданской войне, ее основных участниках как с «красной», так и «белой» сторон.

Ссылки

1. Город Чкалов (для агитаторов). Чкалов: Чкаловское обл. кн. изд-во, 1939. 56 с.
2. История родного края: учебное пособие для 7–10 классов в средней школе Оренбургской области. Челябинск: Юж.-Урал. кн. изд-во, 1976. 160 с.
3. История родного края: учебное пособие для учащихся VIII–X кл. средней школы [Оренбургская обл.] / сост. П. И. Сучков; науч. ред. Л. И. Футорянский. Челябинск: Юж.-Урал. кн. изд-во, 1988. 176 с.
4. История Оренбуржья / сост. и науч. ред. Л. И. Футорянский. Оренбург: Орен. обл. кн. изд-во, 1996. 351 с.
5. Сафонов Д. А. История Оренбургского края: экспериментальное учебное пособие. Оренбург: Изд-во ОГПУ, 2006. 328 с.
6. Злобин Ю. П., Поляков А. Н. История Оренбуржья: учебное пособие для учащихся общеобразовательных школ: в 2 ч. Ч. 1: С древнейших времен до 1920 года. 2-е изд., доп. Оренбург: ОРЛИТ-А, 2015. 224 с.
7. История Оренбургского края (история России через историю регионов): учебное пособие. М.: Интеграция: Образование и Наука, 2019. 256 с.