



Civil identity as the basis of resistance to the negative informational and psychological impact in the context of constitutional reform

E. A. Drogavtseva¹, V. Y. Kurdyukova¹

¹Saint-Petersburg University of the MIA of Russia, 1 Letchika Pilyutova str., Saint-Petersburg, 198206, Russian Federation

DOI: 10.18255/1996-5648-2021-3-464-468

Research article
Full text in Russian

The relevance of the study is due to the need of rethinking the role and significance of civil identity for a person, a citizen and for civil society in modern Russia, taking into account the latest changes in the Constitution of the Russian Federation. The authors carried out a comprehensive analysis of the essence of the phenomenon under consideration from the point of view of the science of Constitutional Law and Legal Psychology, which is caused by the increased demand for interdisciplinary scientific works.

Keywords: citizenship; citizenship; destructive impact; identity; constitutional reform; patriotism; psychological stability; internal affairs officer

INFORMATION ABOUT AUTHORS

Drogavtseva, Ekaterina A. | E-mail: ekaterina-rhcp@mail.ru
Postgraduate

Kurdyukova, Victoria Y.. | E-mail: emcat39@mail.ru
Postgraduate



Гражданская идентичность как основа устойчивости к негативному информационно-психологическому воздействию в условиях конституционной реформы

Е. А. Дрогавцева¹, В. Ю. Курдюкова¹

¹Санкт-Петербургский университет МВД России, ул. Летчика Пилютова, 1, Санкт-Петербург, 198206, Российская Федерация

DOI: 10.18255/1996-5648-2021-3-464-468
УДК 159.9 + 342.71

Научная статья
Полный текст на русском языке

Актуальность исследования обусловлена необходимостью переосмысления роли и значения гражданской идентичности для человека, гражданина и для гражданского общества в современной России с учетом последних изменений Конституции Российской Федерации. Авторами осуществлен комплексный анализ сущности рассматриваемого феномена с точки зрения науки конституционного права и юридической психологии, что вызвано повышением степени востребованности междисциплинарных научных работ.

Ключевые слова: гражданство; гражданственность; информационно-психологическое воздействие; деструктивное воздействие; идентичность; конституционная реформа; патриотизм; психологическая устойчивость; сотрудник органов внутренних дел

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Дрогавцева, Екатерина Александровна | E-mail: ekaterina-rhcp@mail.ru
Адъюнкт

Курдюкова, Виктория Юрьевна | E-mail: emcat39@mail.ru
Адъюнкт

В сложносоставной категории «гражданство» можно выделить несколько аспектов: юридический, социальный, морально-нравственный и психологический [1, с. 274–275]. Представляется возможным выделить указанные элементы и в структуре такого взаимосвязанного с гражданством понятия, как «гражданская идентичность».

Одной из основных проблематик гражданства является проблематика исключения, так как условием существования самого этого института является наличие антипода – лиц, не состоящих в гражданстве конкретного государства [2, с. 9]. В свою очередь, идентичность подразумевает определенность, что по своей сути обуславливает конкретный выбор и исключение сомнительного. Таким образом, гражданство и гражданская идентичность имеют общий характер исключительности, особенно-

© Дрогавцева Е. А., Курдюкова В. Ю., 2021

Статья открытого доступа под лицензией CC BY (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>)

сти, выражения предпочтения. Однако ввиду того, что в настоящее время исследованиям идентичности посвящены работы ученых почти во всех областях гуманитарного знания, помимо расширения пояснительного потенциала самого концепта идентичности, возникают противоречия и неопределенность в интерпретации его содержания [3, с. 7]. Методологическую основу работы составили диалектико-материалистические, общенаучные (исторический, системный, аналитический) и специальные (формально-юридический, социологический, комплексный) методы правовых и психологических исследований.

Рассмотрим исторический (историко-политический и социальный) аспект проблемы. Истоком формирования российской идентичности послужил распад СССР [4, с. 37]. В связи с распадом единого государства население пребывало в состоянии идентификационной неопределенности. С одной стороны, было упразднено советское гражданство как юридическая и международно-правовая категория и, как следствие, с другой стороны, Советский Союз не только исчез с политической карты мира, но и утратил очертания в виде государственных границ Родины для населения.

Конституционная реформа 2020 года не только затронула сферу публичной власти, впервые законодательно закрепив данную категорию, объединившую в себе «основы конституционного строя (как устоев государства и общества) и органов (организации) публичной власти» [5, с. 10], но и коснулась духовно-нравственной, моральной стороны функционирования российского гражданского общества. В тексте «обновленной» Конституции Российской Федерации появились такие понятия, как патриотизм, гражданственность, историческая правда, идеалы, вера в Бога. Тем самым морально-нравственные чувства были перенесены законодателем на юридическую, конституционно-регулирующую почву [6, с. 16].

Вопрос о целесообразности конституционного регулирования данной сферы жизни общества и отдельного человека, гражданина своей страны, дискуссионный. Однако если придерживаться точки зрения Аристотеля, согласно которой, несмотря на различия граждан, их гражданская добродетель обусловлена общей задачей, заключающейся в спасении составляемого ими государственного строя [7, с. 107], рассматриваемые поправки российской Конституции служат объединяющим ориентиром в решении поставленного еще в античности, но актуального и в наши дни вопроса.

Анализируемые изменения нашли свое законодательное отражение в статье 67.1 Конституции Российской Федерации [8]. Следует акцентировать внимание на том, что основу данной статьи составляет положение, согласно которому Российская Федерация – правопреемник Союза ССР. Возвращаясь к истокам гражданской идентичности в России, а именно к распаду Советского Союза, полагаем отметить важность конституционного закрепления правопреемства Российской Федерации не только как фактора, способствующего «правовой гармонизации постсоветского пространства» [9, с. 40], но и как стимула, укрепляющего осознание гражданской идентичности.

В представлении большинства лиц, рожденных до 26 декабря 1991 года, Родиной остается именно Советский Союз, а не Россия, Украина, Таджикистан, т. е. не конкретное бывшее союзное государство. Таким образом, законодатель сделал шаг по направлению к минимизации шокирующих для «поколения рожденных в СССР» последствий, касающихся утраты осознания идентичности со своим государством. Вместе с тем это, несомненно, будет способствовать минимизации последствий, на-

растающих в информационно-коммуникативной среде националистских, экстремистских и ксенофобных настроений.

На основании изложенного, акцентируя внимание на ключевом значении поправок, внесенных в Конституцию Российской Федерации в 2020 году, считаем возможным сформулировать определение гражданственности как конституционно-правового явления.

Гражданственность – это обладающая собирательным значением конституционно-правовая идея, основу которой составляет необходимый для полноценного функционирования всех институтов гражданского общества генезис политической культуры, предполагающей наличие у гражданина развитых духовно-нравственных качеств и устойчивой системы моральных ценностей, способствующих формированию высокого уровня правосознания, осознанию своей гражданской идентичности. При этом необходимо отметить, что в связи с индивидуализированностью и большой степенью абстрактности выражения любви к Родине каждым человеком и гражданином понятию патриотизм невозможно дать четкую правовую характеристику или искусственно его спроектировать. Конституционно-правовой оценке, с нашей точки зрения, может подлежать только понятие гражданственности, так как оно более лояльно при употреблении в научном обороте. Кроме того, с позиции психологии основу патриотизма составляет потребность в принадлежности к группе. Трансформирование инстинкта в созидательное патриотическое чувство основано на восприятии и осознании человеком высоких моральных принципов, содержание которых имеет индивидуализированный характер, вследствие чего патриотизм не может выступать объектом нормативного регулирования. Вместе с тем нельзя не отметить, что крайние формы патриотизма (например, аффективный, националистический) могут приобретать форму катализатора для негативного информационно-психологического воздействия, выражение которого уже запрещено законом (например, все виды пропаганды дискриминации по какому-либо признаку). Таким образом, четко прослеживаются области соприкосновения юридической психологии и юриспруденции. Степень свободы человека ограничена узкими рамками дозволенного [10, с. 101], которые установлены правовыми нормами, в том числе и нормами конституционного права.

Можно сделать вывод, что в настоящее время в условиях переломного реформирования фундаментальных основ российского законодательства приоритетным направлением для России, наряду с упрочением позиций гражданской идентичности, является осознание конституционной идентичности для каждого российского гражданина и в особенности, для сотрудников органов внутренних дел как форпоста в защите и поддержании основ государственности. [11].

По мнению Н. В. Исаевой, в субъективном значении по отношению к человеку конституционная идентичность формируется «на основе ценностного и интеллектуально-волевого восприятия национальной Конституции, как основы самопознания, саморегуляции и самореализации личности» [12, с. 153]. Конституционная идентичность может служить основой психологической устойчивости в условиях масштабного информационно-психологического воздействия.

Только при адекватном восприятии и осознании значения конституционно-правовых ценностей, можно делать выводы об уровне правосознания, от которого в прямой зависимости находится осмысление человеком собственной государственно-гражданской идентичности как одного из важнейших выражений сущности ин-

ститута гражданства, обеспечивающего единение населения России, а также психологическую устойчивость в условиях тотальной информатизации общества.

Ссылки

1. Эбзеев Б. С. Человек, народ, государство в конституционном строе Российской Федерации. М.: Юридическая литература, 2005. 574 с.
2. Малахов В. С. Гражданство как концепт и институт: что, как и зачем изучать // Гражданство и иммиграция: концептуальное, историческое и институциональное измерение: сборник статей / под ред. В. С. Малахова, А. Ф. Яковлевой. М.: «Канон+» РООИ «Реабилитация», 2013. С. 4–30.
3. Белинская Е. П. Современные исследования идентичности: от структурной определенности к процессуальности и незавершенности // Вестник Санкт-Петербургского университета. 2018. Т. 8, вып. 1. С. 6–15.
4. Дробижева Л. М. Российская идентичность: поиски определения и динамика распространения // Социологические исследования. 2020. № 8. С. 37–50.
5. Авакьян С. А. Конституционная реформа 2020 и российский парламентаризм: реальность, решения, ожидания // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Юриспруденция. 2020. № 3. С. 7–33.
6. Астафичев П. А. Свобода вероисповедания в контексте конституционных поправок от 2020 г.: к вопросу об институционализации сохранения памяти предков, передавших нам идеалы и веру в Бога // Права человека: история, теория, практика: материалы Всероссийской научно-практической конференции (г. Курск, 18 ноября 2020 г.). Курск: Юго-Западный государственный университет, 2020. С. 11–18.
7. Аристотель. Политика / [пер. с древнегреч. С. А. Жебелева]. М.: АСТ, 2020. 384 с.
8. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года, с учетом поправок, внесенных Законами Российской Федерации о поправках к Конституции Российской Федерации от 30 декабря 2008 года № 6-ФКЗ, от 30 декабря 2008 года № 7-ФКЗ, от 5 февраля 2014 года № 2-ФКЗ, от 21 июля 2014 года № 11-ФКЗ, от 14.03.2020 года № 1-ФКЗ).
9. Павликов С. Г., Громов Д. Н. Российское гражданство в контексте проблем «правовой гармонизации» постсоветского пространства // Конституционное и муниципальное право. 2018. № 8. С. 39–41.
10. Зеланд В. Трансерфинг реальности. Ступень II: Шелест утренних звезд. СПб.: Весь, 2019. 224 с.
11. Шаповал В. А., Курдюкова В. Ю. Источники и приемы негативного информационно-психологического воздействия на сотрудников органов внутренних дел // Педагогика и психология в деятельности сотрудников правоохранительных органов: интеграция теории и практики: материалы всероссийской научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 30 октября 2020 года / под общ. ред. канд. психол. наук, доц. А. С. Душкина, д-ра пед. наук, проф., засл. раб. высш. шк. РФ Н. Ф. Гейжан. СПб.: Санкт-Петербургский университет МВД России, 2020. С. 529–536.
12. Исаева Н. В. Предмет конституционного права в антропологическом контексте // Актуальные проблемы российского права. 2018. № 11 (96). С. 148–158.