



## The results of the referendum held on 28 October 1962 as reflected by “La Nation”

D. G. Atakishieva<sup>1</sup>

<sup>1</sup>Moscow state University, GSP-1 Leninskie Gory, Moscow 119991, Russian Federation

DOI: 10.18255/1996-5648-2021-3-334-339

Research article  
Full text in Russian

The article refers to the results of the constitutional referendum that was held in France on 28 October 1962 as reflected by “La Nation” newspaper. The October referendum was organized at the initiative of President Charles de Gaulle who proposed the direct popular vote in the presidential election. The majority of French people voted for the reform despite the active campaign against it organized by the opposition parties. But de Gaulle himself was not satisfied with the results of the referendum because he wanted to get more support from the people. This situation gave rise to the opposition to say that the president has lost the confidence of the French people. The Gaullist newspaper “La Nation” was the only nationwide print publication to claim the victory of the general de Gaulle’s project.

**Keywords:** The Fifth Republic, referendum, political crisis, direct popular vote, presidential election

### INFORMATION ABOUT AUTHORS

Atakishieva, Dzhamilya G. | E-mail: [jamayama95@gmail.com](mailto:jamayama95@gmail.com)  
| Postgraduate



## Результаты референдума 28 октября 1962 года во Франции в отражении газеты «Насьон»

Д. Г. Атакишиева<sup>1</sup>

<sup>1</sup>Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова, Ленинские горы, д. 1, Москва, 119991, Российская Федерация

DOI: 10.18255/1996-5648-2021-3-334-339  
УДК 94(44)

Научная статья  
Полный текст на русском языке

В статье говорится об итогах конституционного референдума 28 октября 1962 года во Франции в отражении газеты «Насьон». С помощью октябрьского референдума президент Пятой республики Шарль де Голль намеривался ввести всеобщее прямое голосование на президентских выборах. Несмотря на активную кампанию оппозиционных партий, выступающих против поправки, большинство французов проголосовало за нее. Но сам де Голль не был доволен результатами референдума, так как рассчитывал на большую поддержку со стороны народа. Сложившаяся ситуация дала повод политической оппозиции заявить, что президент потерял доверие французского народа. Голлистская газета «Насьон» была единственным печатным изданием общенационального масштаба, заявившим о безусловной победе проекта генерала.

**Ключевые слова:** Пятая республика; референдум; политический кризис; всеобщее прямое голосование; президентские выборы

### ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Атакишиева, Джамиля Гюндуз кызы | E-mail: [jamayama95@gmail.com](mailto:jamayama95@gmail.com)  
Аспирантка

Осенью 1962 года во Франции разразился политический кризис, связанный с решением президента Шарля де Голля провести референдум, на котором французам предлагалось проголосовать за или против конституционной реформы, вводившей всеобщее прямое голосование на президентских выборах. Эта идея не была новой; еще за двенадцать лет до возникновения Пятой республики, в 1946 году, во время выступления в Байё, когда речь зашла о президентских выборах, генерал де Голль высказал желание расширить избирательный корпус. По мнению генерала, он мог состоять и из депутатов, «но должен был стать в то же время гораздо большим» [1, р. 23]. Уже по Конституции 1958 года, составленной комиссией во главе

© Атакишева Д. Г., 2021

Статья открытого доступа под лицензией CC BY (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>)

с генералом, президент избирался коллегией выборщиков (около 80 тысяч человек), в которую, помимо членов обеих палат парламента (как это было во время Четвертой республики), входили представители органов местного самоуправления, генеральных советов и ассамблей заморских территорий. Но и расширенной коллегии выборщиков, по мнению де Голля, было недостаточно для избрания истинного представителя французского народа.

После покушения в Пти-Кламаре, организованного сторонниками французского Алжира, де Голль твердо решил предложить народу самим, через прямое голосование, выбрать в будущем главу государства, способного проложить голлистский политический курс. Единственным способом предотвратить движение назад к «слабому режиму партий» и предоставить своему преемнику такую же полноту власти, какой обладал де Голль, являлось, по его убеждению, прямое всеобщее голосование на президентских выборах, чтобы народ сам напрямую выбирал «вождя нации» [2, с. 245].

Идея изменения Конституции и прежде всего сам способ проведения реформы вызвали жесткую неприязнь со стороны многочисленных политиков и партийных деятелей; они полагали, что реформа усилит личную власть президента, инициирует государственный переворот, направленный на установление личной диктатуры генерала и его преемников. Оппоненты де Голля называли его проект «орудием против парламента», «еще одним шагом в сторону укрепления единоличной власти» [3, р. 247].

Большинство оппозиционных печатных изданий принялось сразу критиковать инициативу президента. Такие печатные органы, как коммунистическая газета «Юманите», социалистическая «Популер», левая «Комба», левоцентристский журнал «Экспресс», независимые газеты «Монд» и «Фигаро» – все совершенно разной политической направленности, – высказывали свое недовольство намерениям провести референдум. Самая яркая критика реформы исходила от коммунистов, считавших, что генерал стремится к установлению «диктатуры» и «авторитарного режима». В газете «Юманите» подчеркивали, что, как и при Луи Бонапарте, введение всеобщего избирательного права «приведет к концу демократии» [4].

Газета «Насьон», печатный орган голлистской партии Союз за новую республику (ЮНР), основанная в марте 1962 года, являлась одним из немногих печатных органов, полностью поддерживавших механизм очередного народного голосования. У нее была важная роль – отстаивать интересы голлистов во французских СМИ. По мнению историка П. Альбера, особенность «Насьон» заключалась в том, что газета «пользовалась поддержкой де Голля» [5, р. 119.]. В этом ей, естественно, проигрывали оппозиционные издания, которые не могли опереться на авторитет генерала, являвшегося объектом их постоянной критики.

Во время кампании перед референдумом, с конца августа 1962 года, в «Насьон» печаталось много статей про внутреннюю политику президента. Небольшие по объему, они преследовали цель аргументированно ответить

на выпады противников президента и показать, что введение всеобщих прямых выборов было необходимым условием «для строительства республики со стабильной и продолжительной исполнительной властью» [6]. Подобные статьи публиковались на первой странице «Насьон» в течение почти двух месяцев, вплоть до самого референдума.

28 октября конституционную реформу одобрили 61,7 % проголосовавших, что составило 46,6 % от общего числа избирателей; сторонники «нет», несмотря на активную кампанию против проведения референдума, набрали лишь 38,2% голосов [7, р. 34]. Подобные результаты, безусловно, свидетельствовали о проигрыше оппонентов де Голля. Оппозиционные партии по сравнению с 1958 годом, по расчётам министра внутренних дел Роже Фрея, потеряли 9 миллионов голосов: «Большая часть избирателей, ранее голосовавшая за традиционные партии, решила не следовать указаниям, которые ей были даны» [8]. Де Голль и его сторонники должны были радоваться своему успеху, ведь отныне судьба института президентства полностью зависела от французской нации.

Но итоги референдума не удовлетворили президента, ожидавшего, что за реформу проголосует больше французов. В 49 департаментах конституционная поправка собрала лишь относительное большинство, а в 27 – «за» ответило больше 50 % участвовавшего в референдуме населения [7, р. 34]. В своих выступлениях де Голль заявлял, что будет чувствовать себя победителем только в том случае, если его поддержит представленное, а не «слабое, среднее, неуверенное» [9, р. 31] большинство избирателей. Считая итоги голосования «неполной победой», генерал де Голль, уехавший в свой загородный дом в Коломбе, целые сутки раздумывал, не следует ли ему подать в отставку. В замешательстве находились и голлисты, о чем свидетельствуют статьи «Насьон», вышедшие сразу же после референдума. 30 октября, когда стало известно о возвращении президента в Париж, в «Насьон» появилась заметка: «определенно вероятность отставки де Голля исключается <...> министры могут больше не беспокоиться» [10].

В подобной ситуации, когда во французской политической среде заговорили о неудачном, хотя и положительном для президента референдуме, голлистам требовалось подтвердить, что нация поддержала конституционную реформу. Уже 29 октября «Насьон» опубликовала статью под заголовком «ДА. Французы будут избирать своего президента». В ней подчеркивалось, что народ «в четвертый раз после возвращения де Голля к власти высказал свое доверие главе государства и, одобрив реформу, французы обеспечили ее легитимностью». По словам автора статьи, «как бы оппозиция ни старалась доказать обратное, французы все же проголосовали за проект <...> можно сколько угодно рассуждать о процентном соотношении голосов, но финальный расчет сделан» [8]. По утверждению газеты, после проведения конституционной реформы политический режим «станет более

демократичным, так как народ отныне сам будет источником как исполнительной, так и законодательной власти» [10].

Сокращение ответов «да» по сравнению с предыдущим референдумом по Эвианским соглашениям, когда более 90 % французов одобрило независимость Алжира, газета «Насьон» объясняла активной антиголлистской пропагандой оппозиционных партий. Кроме того, журналисты указывали на то, что референдум проходил в особо сложных условиях «политической борьбы», когда партии (Социалистическая партия (СФИО), Народно-республиканское движение (МРП), «Национальный центр независимых и крестьян» (СНИП), которые при составлении Конституции 1958 года поддерживали Де Голля, к 1962 году изменили свои взгляды на его политику и начали против него «широкомасштабное наступление». В подобных условиях политического кризиса многие французы испытывали растерянность от происходивших в стране внутривластных событий. Поэтому газета «Насьон» пришла к выводу, что протестное голосование увеличилось из-за перехода большинства партий в оппозицию режиму [8].

«Насьон» также акцентировала внимание читателей на том, что проигравшей стороной являются все-таки противники реформы. Неудача оппозиции связывалась с «Несовпадением взглядов политических деятелей Четвертой республики с желаниями простого народа» [8]. Как считала голлистская газета, слабость аргументации кампании «Картеля «нет» и преувеличенно негативные оценки лидеров оппозиции не сумели убедить французов в существовавшей со стороны голлистского режима угрозе республиканскому правлению. Стремление оппозиции сохранить «режим всеисилия партий» делало их высказывания «абсурдными»: «Согласно депутатам-сторонникам парламентской системы, те, кто хочет, чтобы президента избирали городские и деревенские жители, не являются республиканцами!» [8]. Возгласы оппозиции об «антидемократическом характере реформы» также казались «Насьон» малоубедительными. «Разве это противоречит демократии – избирать президента самостоятельно?» – писала газета. Кажущееся единогласие оппозиционных партий могло бы произвести впечатление на граждан только в том случае, «если бы они доверили принятие важных решений людям, которые якобы являются если не большими республиканцами, то, по крайней мере, более сведущими [в политике, чем простой народ. – Д. А.]» [8].

О падении популярности оппозиционных партий свидетельствует увеличение процента воздержавшихся от голосования. Всего к урнам не пришли 23,03 % избирателей, что было значительно больше, чем в 1958 году, когда уровень абсентеизма достиг 19,37 % [7, р. 34]. Подобная ситуация объяснялась журналистами «Насьон» ростом числа противников президента среди лидеров партий. По мнению голлистов, среди воздержавшихся в основном оказались «рядовые члены оппозиционных партий, которые

не поддерживали политическую линию своих лидеров, но при этом решили не идти против своих партий» [8].

Вызывает особый интерес аргумент «Насьон», объясняющий, почему голлисты не одержали полную победу на октябрьском референдуме. По словам журналистов, лидеры ЮНР сами совершили немало ошибок: они «не смогли достойно ответить на обвинения со стороны оппозиции <...>убедить избирателей, что конституционная реформа не установит абсолютную монархию и диктатуру одного человека, что она не несет опасности республиканским устоям <... > они недостаточно хорошо использовали имеющиеся у них возможности для пропаганды...» [8]. К тому же «Насьон» – в то время всего лишь двухстраничная газета – не обладала достаточным пропагандистским потенциалом, поэтому вся ответственность за агитацию и пропаганду лежала именно на руководителях голлистского объединения. «Насьон» с иронией писала, что голлистам в борьбе за конституционную поправку следовало бы использовать «такие же лживые обвинения», к которым прибегали оппозиционные партии [10].

Таким образом, журналисты «Насьон» хотя и писали о безусловной победе конституционного проекта генерала, тем не менее высказывали беспокойство в связи с сокращением сторонников режима в тот момент, когда партиям предстояло включиться в избирательную кампанию перед внеочередными выборами в Национальное собрание, назначенными на 18 и 25 ноября 1962 года. В подобных обстоятельствах, когда за конституционную реформу де Голля проголосовали всего лишь 61,7 % французов, голлистам требовалось направить все свои политические усилия на расширение избирательной базы ЮНР. Газета «Насьон» была готова продолжать защищать установленный режим и дальше, смело отвечая на нападки многочисленных оппозиционных изданий, но ей требовалась поддержка со стороны голлистов.

#### Ссылки

1. Gaulle Ch. de Discours de Bayeux, 16 juin 1946 // Documents d'Études de Droit Constitutionnel. P., 2008. N. 1.04. P. 22–23.
2. Голль Ш. де. Мемуары надежд. М.: Прогресс, 2000. 339 с.
3. Chapsal J. La vie politique sous la Ve République. P.: PUF, 1986. 696 p.
4. L'Humanité. 1962. 20 septembre.
5. Albert P. La presse quotidienne // Le référendum d'octobre et les élections de novembre 1962. Sous la dir. de F. Goguel. P.: Presses de Sciences po, 1965. P. 104–130.
6. La Nation. 1962. 24 septembre.
7. Ysmal C. 1958–1962: La mutation majoritaire // Espoir. De Gaulle et l'électorat français. P., 2004. № 138. P. 22–34.
8. La Nation. 1962. 29 octobre.
9. Gaulle Ch. Lettres, notes et carnets. P.: Robert Laffont, 2010. Vol. 3. 1312 p.
10. La Nation. 1962. 30 octobre.