



Regularities in the legal system: the concept and classification

A. S. Klimova¹

¹P. G. Demidov Yaroslavl State University, 14 Sovetskaya str., Yaroslavl 150003, Russian Federation

Research article
Full text in Russian

The article is devoted to the study of legal regularities. It is established that they are characteristic not only of objective law, but also of other elements of the legal system of society. Based on the identified features, legal regularity is proposed to be understood as a necessary, essential, constantly recurring, stable, objective-subjective relationship of legal phenomena, processes and States in the legal space and time, which determines the tactics and strategy of their formation, development and functioning. For the purpose of further theoretical understanding of legal regularities, some of their classifications are proposed.

Keywords: regularities; legal system of society; legal regularity; regularities of law

INFORMATION ABOUT AUTHORS

Klimova, Anna S. | E-mail: a.klimova@uniyar.ac.ru
Senior lecturer



Закономерности в правовой системе общества: понятие и классификации

А. С. Климова¹

¹Ярославский государственный университет им. П. Г. Демидова, ул. Советская, 14, Ярославль, 150003, Российская Федерация

УДК 340.1

Научная статья

Статья посвящена исследованию юридических закономерностей. Установлено, что они характерны не только для объективного права, но и иных элементов правовой системы общества. На основании выявленных признаков под юридической закономерностью предлагается понимать необходимую, существенную, постоянно повторяющуюся, устойчивую, объективно-субъективную взаимосвязь юридических явлений, процессов и состояний в правовом пространстве и времени, определяющую тактику и стратегию их становления, развития и функционирования. В целях дальнейшего теоретического осмысления юридических закономерностей предложены некоторые их классификации.

Ключевые слова: закономерности; правовая система общества; юридическая закономерность; закономерности права

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Климова, Анна Сергеевна | E-mail: a.klimova@uniyar.ac.ru
Старший преподаватель

В юридической литературе существуют разнообразные определения понятия «юридическая закономерность», причем речь идет о государственно-правовых закономерностях (В. А. Козлов, Ю. Ю. Ветютнев и др.), отдельно о закономерностях государства (М. И. Байтин, В. Е. Чиркин и др.) и закономерностях права (С. С. Алексеев, С. Н. Овчинников и др.) [1–4].

Указанные подходы, по нашему мнению, являются довольно узкими, поскольку при анализе всех работ, посвященных специальным закономерностям, авторы вольно или невольно затрагивают закономерности, присущие политической или правовой системе общества в целом либо отдельным их элементам и компонентам. Например,

Т. В. Кашанина, исследуя такие закономерности, как повышение юридическо-технической оснащенности права и унификация права, по сути дела, выходит за рамки системы права [5, с. 428–432].

Большинство современных отечественных авторов считают, что проблемы закономерностей разработаны достаточно слабо. Пожалуй, в наиболее резкой форме сформулировал свой вывод Ю. Ю. Ветютнев, который пишет, что «само сохранение категории социального закона в философском лексиконе требует подвергнуть ее известному пересмотру по сравнению с прежней трактовкой. Иначе говоря, единого понимания закономерностей в философии просто не существует, и юриспруденции ничего иного не остается,

как попытаться самой сформулировать рабочее определение закономерности для внутренних научных целей» [1, с. 14].

В историческом и современном контекстах с подобной позицией, видимо, трудно согласиться. В философских работах достаточно ясно формулируются определения понятия и существенные признаки социальных закономерностей, разнообразностью которых выступают юридические закономерности. Так, уже в трудах Аристотеля и Платона мы находим идеи закономерного характера развития общества; теория исторического круговорота и детерминизма разрабатывалась Ж. Боденом и Д. Вико; в рамках географического и иного детерминизма общественные закономерности исследовались Ш. Монтескье, Ж. Кондорсе, И. Г. Гердером; существенный вклад в изучение общественных закономерностей внесли французские историки эпохи Реставрации О. Тьерри, Ф. Минье, Ф. Гизо; к объяснению закономерного развития подошел А. Сен-Симон; теорию трех стадий исторического процесса выдвинул основатель позитивизма О. Конт. Огромный вклад в разработку общественных закономерностей в традициях диалектического идеализма внес Гегель, раскрыв и обосновав с помощью законов всеобщей противоречивости, диалектического синтеза и др. разнообразные аспекты внутреннего поступательного развития общества; марксисты доказали, что социальные законы определяют основные линии формирования общества, поступательный характер его развития, связи с прогрессом в различных сферах жизнедеятельности любой страны [6, с. 188–189]. Современными отечественными философами данные проблемы также исследуются [7, с. 504; 8, с. 115–117].

Исходя из перечисленных точек зрения и теоретических положений, можно сделать два вывода. Во-первых, общественные (социальные) законы и закономерности в науке исследуются давно и весьма плодотворно, особенно в рамках всех разновидностей детерминизма. Во-вторых, общественные закономерности представляют собой проявление

законов («отношений внутри сущности или между сущностями», по Гегелю). Законы не только закрепляют существенные, необходимые, повторяющиеся связи, но и разъясняют их, раскрывают причины, условия, цели и прочие детерминанты возникновения, функционирования и развития социальных явлений, процессов и состояний. Поэтому спор о тождестве или разграничении законов и закономерностей, который ведется в отечественной науке, представляется схоластическим [9, с. 20].

Для того чтобы сформулировать определение понятия «юридическая закономерность», кратко рассмотрим основные их **признаки**, при этом мы будем опираться на результаты проведенных философами, социологами, историками, юристами и представителями других наук исследований.

1. Юридические закономерности являются *разнообразием социальных закономерностей*. Первые – возникают, развиваются и функционируют в процессе появления права, юридических практик, правосознания, юридической культуры и антикультуры, ответственности и других элементов правовой системы общества. Так, главными закономерностями диалектической противоречивости в правовом пространстве являются состояния:

- гармонии, например: а) федерального законодательства, нормативных правовых актов субъектов РФ и органов местного самоуправления; б) соответствия законности и правопорядка; в) слаженности правотворчества, реализации права и юридического толкования в ходе грамотного изложения норм права (прав, юридических обязанностей, санкций, предпосылок их осуществления и пр.); г) удовлетворения в рамках правоотношений насущных потребностей и интересов людей, их групп, коллективов и организаций;

- дисгармонии, например: а) наличия разнообразных коллизий в праве и других элементах правовой системы; б) существования дисбаланса между правами и юридическими обязанностями, закрепления прав и юридических обязанностей в международных и на-

циональных правовых системах и семьях; в) противоречия между юридической доктриной (презумпции невиновности, истинности норм права) и практикой их реализации; г) отсутствия единства судебной практики по одним и тем же категориям дел;

- конфликтной деятельности, например:

а) юридических конфликтов в экономике, политике, экологической и демографической среде, сфере международных и межконфессиональных отношений; б) в границах правомерного и противоправного поведения, оправданных и неоправданных рисков; в) в рамках конструктивных и деструктивных юридических конфликтов; г) между гражданами и должностными лицами.

Противоречия есть в любой (национальной, международной) правовой системе общества. Они являются основным законом самодвижения и развития, причем гармония юридических явлений внутри правовой системы и процессы ее взаимодействия с внешней средой могут переходить в дисгармонию и юридические конфликты, и наоборот. Здесь важную роль играют как соответствующие причины, условия и другие детерминанты правовой системы, так и ее ресурсы (материальные, энергетические, информационные, организационные, кадровые и др.), определяющие возникновение, существование и развитие разнообразных противоречивых процессов.

2. В юридической литературе указывается на объективный характер соответствующих закономерностей [1, с. 20]. На наш взгляд, социальные (политические, нравственные и пр.), юридические законы и закономерности имеют *объективно-субъективную природу*. Они объективны, как правило, по отношению к каждому индивиду или даже группе людей. Их субъективность заключается в том, что они формируются и реализуются в процессе сознательной, творческой деятельности людей, их коллективов и организаций (интересы последних выражают должностные лица или специальные представители). Еще Ш. Монтескье писал, что законы развития общества формируются людьми, поскольку

они «должны соответствовать физическим свойствам страны, ее климату – холодному, жаркому или умеренному, качеству почвы, ее положению, размерам, образу жизни ее народов – земледельцев, охотников или пастухов, степени свободы, допускаемой устройством государства, религией населения, его склонностям, богатству, численности, торговле, нравам и обычаям; наконец, они связаны между собой и обусловлены обстоятельствами своего возникновения, целями законодателя, порядком вещей, на котором они утверждаются» [10, с. 163].

3. Исходя из вышеизложенного, существенным признаком юридической закономерности является ее *необходимость*, которая проявляется при наличии соответствующих детерминирующих факторов (природных, экономических, политических, социальных, информационных, юридических), способов воздействия (каузального, кондиционального, структурного и др.) на юридические конфликты. Уровни, стадии, силы, результаты и другие элементы механизма детерминации деструктивных юридических конфликтов с неизбежностью требуют появления технологии предупреждения и технологии разрешения указанных конфликтов [11, с. 88–151].

4. К важным признакам юридической закономерности относят *существенные взаимосвязи* явлений, процессов и состояний во времени и правовом пространстве.

5. Современные отечественные философы обращают внимание на весьма существенные свойства закона и закономерный характер действительности. Они пишут: «Закономерные отношения выступают как отношения определенного целого, которое характеризует его как всеобщее. Характерный признак закона – *повторяемость*. Тот факт, что закон есть связь всеобщая, присущая неограниченно большому классу явлений, указывает и на то, что она в этом классе явлений постоянно повторяется в пространственно-временном отношении» [8, с. 496]. Для характеристики юридических закономерностей это положение также имеет важ-

ное теоретическое, практическое и дидактическое значение.

6. Юридическая закономерность – это *устойчивая взаимосвязь* юридических явлений, процессов и состояний, определяющая тактику и стратегию их становления, существования, развития и функционирования. Так, каждый этап в развитии правовой системы общества невозможен без предыдущего. Ученые придают существенное значение закономерностям преемственности в системе права, юридической практики, правосознания, правовой культуры [12, с. 259].

Таким образом, можно дать следующее определение понятия **«юридическая закономерность»**. Это *необходимая, существенная, постоянно повторяющаяся, устойчивая, объективно-субъективная взаимосвязь юридических явлений, процессов и состояний в правовом пространстве и времени, определяющая тактику и стратегию их становления, развития и функционирования*.

В юридической науке существуют различные точки зрения по поводу классификаций закономерностей [1, с. 48–55; 2, с. 125; 4, с. 6–13; 5, с. 408–432], анализ которых привёл нас к следующим выводам.

Во-первых, в каждой правовой семье (романо-германская, англо-саксонская, мусульманская, иудейская, индусская и пр.) существуют свои юридические закономерности.

Во-вторых, в национальных правовых системах (российская, французская, итальянская, норвежская и пр.) имеются специфические юридические закономерности.

В-третьих, существуют юридические закономерности, характерные для отдельных институтов, отраслей и систем права в целом.

В-четвёртых, значительную роль играют закономерности, присущие различным разновидностям юридической практики, а именно:

- правотворческой практике (государственных и негосударственных органов, представительных и исполнительных учреждений, федеральных органов власти и органов власти субъектов Федерации,

практике коллегиальных органов и органов, основанных на единоначалии, кодифицирующей и иной правотворческой практике);

- правореализующей практике (в экономической, политической, социальной и иных областях жизнедеятельности общества);

- правоприменительной практике (например, практике судов общей юрисдикции, арбитражных судов, военных судов, мировых судей и т.д.);

- практике юридического толкования (официального и неофициального, распространительного и ограничительного, компетентного и доктринального, общего и казуального, аутентического и делегированного);

- правосистематизирующей практике (юридического учёта, консолидации, инкорпорации, кодификации, систематизации публичного и частного права).

В-пятых, существуют особые закономерности между различными видами правосознания, которые внешне выражаются в принимаемых решениях, действиях, актах-документах.

В-шестых, в литературе обстоятельно изучаются закономерности становления, структурирования и функционирования правовой культуры.

В-седьмых, существенное значение имеют закономерности, которые проявляются между отдельными типами, видами и подвидами юридической культуры и антикультуры. Применительно к последнему важно изучать закономерности противоправной и конфликтной юридической деятельности, юридического нигилизма и идеализма, деструктивной юридической миграции и маргинальности, «теневого права» и т. д.

В-восьмых, для любой национальной правовой системы и правовой семьи важными являются закономерности, которые действуют между деструктивными юридическими явлениями, мерами правовой защиты юридической ответственности.

В-девятых, упрочнение законности и обеспечение стабильного правопорядка – необходимые, насущные и постоянные закономерности для национальных и междуна-

родных (общей и региональных) правовых систем.

В-десятых, одной из главных классификаций является выделение внутренних и внешних юридических закономерностей. Внутренние закономерности раскрывают связи и взаимодействия, например, внутри правовой системы российского общества. Внешние юридические закономерности показывают тактику и стратегию целенаправленного воздействия тех или иных элементов либо правовой системы в целом на внешнюю среду (экономику, политику, социальную и национальную сферы, экологию и демографию).

Есть такие юридические закономерности, которые носят смешанный характер.

К ним, например, относятся правовое обеспечение информационной безопасности людей, закономерности становления и развития общественных объединений, комплексное регулирование (юридическое, нравственное, религиозное и пр.) общественных отношений.

Таким образом, мы выявили основные признаки закономерностей, проявляемых в правовой системе общества, и предложили некоторые их классификации. Дальнейшее исследование указанных и иных типов закономерностей позволит установить тенденции развития правовых систем и семей в целом, а также отдельных их компонентов и элементов.

Ссылки

1. Ветютнев Ю. Ю. Государственно-правовые закономерности. (Введение в теорию) / под ред. А. Я. Рыженкова. Элиста, 2006. 204 с.
2. Алексеев С. С. Общая теория права: в 2 т. М., 1981. Т. 1. 361 с.
3. Керимов Д. А. Методология права: Предмет, функции, проблемы философии права. М., 2008. 560 с.
4. Овчинников С. Н. Закономерности развития и функционирования права: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Л., 1979. 15 с.
5. Кашанина Т. В. Структура права: монография. М., 2012. 580 с.
6. Философский энциклопедический словарь. М., 1983. 839 с.
7. Спиркин А. Г. Философия: учебник. М., 2008. 736 с.
8. Алексеев П. В., Панин А. В. Философия: учебник. М., 2010. 608 с.
9. Глезерман Г. Е. Законы общественного развития: их характер и использование. М., 1979. 303 с.
10. Монтескье Ш. Избранные произведения. М., 1955. 803 с.
11. Карташов В. Н. Конфликтная юридическая деятельность: монография. Ярославль, 2020. 163 с.
12. Теория государства и права / под ред. В. К. Бабаева. М., 2020. 578 с.