



## Meso-environment and mental development

E. V. Koneva<sup>1</sup>

<sup>1</sup>P. G. Demidov Yaroslavl State University, 14 Sovetskaya str., Yaroslavl 150003, Russian Federation

Research article  
Full text in Russian

The article deals with the interaction of macro-and micro-environment conditions that form a new system formation, called a mesosystem or mesosystem. Examples of types of mesosystems are given. The author considers the points of view on the problem of prioritizing the influence of the family microenvironment and socio-economic macro-conditions on the mental development of children. The results of various studies in this direction are contradictory: according to some data, the two systems of conditions are relatively independent of each other; according to others, one or another development factor is predominant. The article suggests the design of the study, the purpose of which is to study the meso-environment formed by the material home environment and the features of parental education.

**Keywords:** environmental psychology; micro-environment; macro-environment; meso-environment; material environment; family; parenting style; factors of mental development; socio-economic status.

### INFORMATION ABOUT AUTHORS

Koneva Elena V. | E-mail: [ev-kon@yandex.ru](mailto:ev-kon@yandex.ru)  
| Doctor Sc. (Psychology), Professor

**Funding:** RFBR, Project No 18-013-00901.



## Мезосреда и психическое развитие

Е. В. Конева<sup>1</sup>

<sup>1</sup>Ярославский государственный университет им. П. Г. Демидова, ул. Советская, 14, Ярославль, 150003, Российская Федерация

УДК 159.92

Научная статья

В статье рассматриваются вопросы взаимодействия макро- и микросредовых условий, образующих новое системное образование, называемое мезосредой или мезосистемой. Приведены примеры видов мезосистем. Рассмотрены точки зрения на проблему приоритетности влияния семейной микросреды и социально-экономических макроусловий на психическое развитие детей. Результаты различных исследований в этом направлении противоречивы: согласно одним данным, две системы условий относительно независимы друг от друга; в соответствии с другими – тот или иной фактор развития является преобладающим. В статье предложен дизайн исследования, целью которого является изучение мезосреды, образуемой материальной домашней средой и особенностями родительского воспитания.

**Ключевые слова:** экологическая психология; микросреда; макросреда; мезосреда; материальная среда; семья; стиль родительского воспитания; факторы развития психики; социально-экономический статус

### ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Конева Елена Витальевна | E-mail: [ev-kon@yandex.ru](mailto:ev-kon@yandex.ru)  
Доктор психологических наук, профессор

**Финансирование:** РФФИ, проект № 18-013-00901.

Связь психики человека с окружающей средой – один из базовых принципов современной экологической психологии [1]. Категория среды, отличаясь высокой степенью широты, подразделяется по разным основаниям. В наиболее общем виде можно рассматривать социальную, материальную и природную среду, притом что каждая из этих категорий включает в свою очередь ряд составляющих. В качестве отдельного предмета рассмотрения может выступать информационная среда, представляющая собой в настоящее время синтез социальных и материальных средовых влияний. Согласно другому основанию, которое можно обозначить как степень широты, распространенности среды по ее воздействию на большую или меньшую общность людей, выделяется макро- микро- и мезосреда. Последняя представляет собой взаимодействие двух и более средовых структур, в результате чего новое образование обладает признаками системы. В частности, ее свойства не сводятся к сумме свойств образующих ее структур [2]. В дальнейшем будем употреблять понятия «мезосреда» и «мезосистема» как синонимы. Этот феномен нередко становит-

ся предметом исследования даже в тех случаях, когда авторы об этом не заявляют, поскольку разнообразие мезосистем настолько же велико, насколько многочисленны комбинаторные сочетания двух, трех и более элементов, каждый из которых отличается качественной спецификой.

В процессе онтогенеза человек постоянно оказывается в условиях действия на него двух и более микросистем. Мезосреда образуется, например, когда во взаимодействие вступают члены семьи дошкольника, несущие в себе черты семейной микросреды, и персонал детского дошкольного учреждения как часть микросреды образовательного учреждения. Ребенок как объект воспитания оказывается в этом случае в условиях, принципиально отличных как от тех, которые характерны для семьи, так и от тех, которые созданы в детском саду. В образовательных организациях формирование мезосистемы нередко используется с целью создания средства влияния на те или иные свойства психики. Например, важность для эффективного обучения взаимодействия в паре «педагог – ученик» не вызывает сомнения. Но реализация данного

принципа обучения в рамках классно-урочной системы нереальна без организации межличностного взаимодействия в форме дружеского сотрудничества [3]. В обоих примерах мезосреда является результатом взаимодействия двух социальных микросредовых систем.

Уникальная мезосреда складывается в условиях дистанционного обучения, когда микросреда вуза или другого образовательного учреждения вступает во взаимодействие с информационной средой, создаваемой техническими средствами, которые используются в процессе дистанционного обучения. Современная информационная среда сама по себе также представляет собой систему, в которой техническое обеспечение образует тесную взаимосвязь со специфическими социально-психологическими реалиями.

Не меньшее практическое значение имеет взаимодействие макро- и микросредовых условий развития. Аналитически не всегда возможно различить одни с другими. Например, уровень образования родителей является микросредовым фактором, действующим внутри семьи, но он же обуславливает принадлежность семьи к определенному социально-экономическому слою, то есть фактически определяет макросреду, в которой развиваются дети. В ряде случаев также трудно однозначно определить, являются ли составляющие мезосистемы исключительно социальными или однозначно иными (например, материальными). В особенности это касается макросреды, например условий большого города, в котором инфраструктура, образ жизни, социальные отношения и т. д. образуют неразрывное единство.

Так, в исследовании экологических и индивидуальных детерминант физической активности в Западной Австралии [4] изучалось относительное влияние индивидуальных, социальных, экологических и физических факторов окружающей среды на рекреационную физическую активность людей, проще говоря, на популярность среди жителей занятий спортом, пеших прогулок и т. п. Физические детерминанты среды были концептуализированы как пространственный доступ к различным рекреационным объектам. Результаты показывают, что легкая доступность физической среды (например, спортивных площадок) необходима, но может быть недостаточной для оптимального уровня физической активности людей, и требуется создание городских пейзажей, которые делают ходьбу предпочтительным видом активности в процессе отдыха и перемещения в пространстве.

Между микросредовыми образованиями существует взаимовлияние, что нельзя однозначно утверждать в отношении взаимодействия макро- и микросреды. Воздействие макросреды (например, городских или сельских условий проживания семьи) на семейную микросреду несомненно, однако обратное влияние возможно лишь в ограниченном диапазоне. Примером обратного воздействия человека на среду могут служить ее стихийные преобразования людьми, испытывающими негативные влияния со стороны среды, даже если эти воздействия не вполне осознаются. Известно, например, что обстановка городских «спальных» районов угнетающе влияет на психику проживающих в них людей; ответом является стремление разнообразить ее, в частности, с помощью граффити [5].

Образование новой системы при взаимодействии макро- и микросреды отчетливо проявилось в наших исследованиях развития речи детей, проживающих в городской и сельской местности, под влиянием условий семейного воспитания [6]. В городе и селе различное влияние на развитие речи оказывают некоторые стороны функционирования семьи, измеряемые методикой АСВ (анализ семейных взаимоотношений) Э. Г. Эйдемиллера и В. В. Юстицкого. Так, гипопротекция как характеристика детско-родительских отношений положительно связана с развитием речи лишь в городе. Кроме того, только в городских семьях противоречивость в воспитании и конфликтность между супругами, также диагностируемые методикой АСВ, связаны с уровнем развития речи детей отрицательной связью.

И тот и другой факт имеет объяснение, однако не будем здесь останавливаться на интерпретации этих результатов, поскольку в контексте данной статьи важно подчеркнуть именно функционирование взаимодействующей системы «место проживания – стиль родительского воспитания».

В приведенных нами выше примерах мезосистему образуют две (или более) социальные и отчасти информационные системы. Между тем немаловажную роль в психическом развитии субъекта играет собственно материальная среда. Она, в свою очередь, может выступать в виде природных условий и в виде продуктов деятельности человека. Взаимодействуя с социальной микросредой, материальная среда может образовывать разнообразные мезосистемные реальности.

Например, система медицинского обслуживания не может, по мнению специалистов,

рассматриваться в отрыве от архитектуры и дизайна зданий и кабинетов, в которых медики работают с пациентами. Общественные здания, в частности больницы, часто проектировались и выглядели, как фабрики. Будучи сосредоточена главным образом на лечении заболеваний, клиническая практика игнорирует психологические, социальные и духовные потребности пациента, тогда как «психосоциально поддерживающий дизайн» может уменьшить беспокойство и стимулировать положительные эмоции, что благотворно сказывается на процессе лечения [7].

В последние годы внимание специалистов системы образования обращается на феномен сенсорной насыщенности среды, ее роли в развитии ребенка [8, 9]. Влияние материальной среды на психическое развитие приобретает иногда сложные и неожиданные формы. Изучая особенности детской игры в дошкольных образовательных учреждениях, специалисты обнаружили низкий уровень развития у детей данного вида деятельности [10]. Одну из причин этого ученые видят в избыточной структурированности предметной среды: в детских садах много игрушек с фиксированными функциями, что ограничивает возможности свободной игры. Но и в этом случае большое значение для уровня детской игровой деятельности имеет мезосреда «предметы – общение с воспитателем»: включение персонала детского сада в игру детей может повысить ее эффективность как средства развития психики.

Как ресурс поддержания оптимального функционирования психики материальная среда рассматривается применительно к пожилым людям и инвалидам [11]. При отсутствии возможностей кардинально изменить материальные условия жизни людей в учреждениях социальной защиты на базе существующей инфраструктуры возможно создание системы социально-психологической поддержки как новой среды [12, 13].

Таким образом, сама по себе материальная среда не вносит существенного вклада в психическое развитие и функционирование без образования эффективно действующей мезосистемы с активностью персонала (в частности, персонала дошкольного образовательного учреждения). Но есть еще один аспект темы, менее очевидный: материальная среда образовательного учреждения в идеале должна взаимодействовать с той социальной микросредой, в которую включен ребенок в семье.

Результаты, свидетельствующие о родительской позиции по отношению к ребенку

как компенсаторном ресурсе, получены в исследовании Д. Н. Чернова: вклад негативных социально-экономических факторов семьи в становление речевых способностей может быть менее выраженным благодаря особенностям детско-родительского взаимодействия [14]. Опосредующая и определяющая роль малого социума (семьи) в социокультурной обусловленности речи старших дошкольников подчеркивается и в исследовании Т. Ф. Базылевич и Т. В. Колядиной [15]. Другие микросредовые факторы, в частности технологии школьного обучения, также могут уменьшать негативное влияние низкого социально-экономического и образовательного статуса родителей на формирование школьных навыков детей: исследователи выявили, что при обучении алфавиту дошкольников из таких семей более эффективно использование визуального и тактильного метода по сравнению с визуальным, при этом не было существенным, кто именно занимался обучением детей – сами исследователи или педагоги [16]. В то же время бедность может серьезно затруднить материнскую чувствительность [17], что, как можно предположить, негативно отразится на способности родителей организовывать эмоционально полноценное взаимодействие с детьми.

Нельзя не отметить, что научными исследованиями подтверждена и противоположная точка зрения, согласно которой такие факторы психического развития, как социально-экономическое положение семьи, уровень интеллектуального развития матери и особенности домашней среды, действуют независимо друг от друга [18].

Следовательно, макросредовые обстоятельства, которые прежде всего формируются под действием социально-экономического статуса семьи и микросредой, определяемой детско-родительскими отношениями, могут не образовывать мезосредовую реальность [18]. В случае же их совокупного, системного воздействия на детское развитие возможна различная иерархичность значения разных факторов – как преобладание микросреды над макросредой [14, 16], так и обратное сочетание факторов [17]. Примером более выраженного воздействия социоэкономических условий на некоторые показатели развития детей служит исследование влияния семейной среды на компетентность младших школьников в чтении. В качестве характеристик семейной среды учитывались отношение родителей к чтению, раннее обучение детей в семье чтению и количество книг дома. Эти параметры положитель-

но влияют на показатели чтения детей почти во всех из 25 стран, в которых проводилось исследование, в то время как сила этих эффектов существенно варьируется в разных странах. Степень, в которой влияние родительского образования на чтение детей опосредуется домашней средой грамотности, весьма скромна, за исключением нескольких стран, и различается в разных странах в зависимости от уровня их экономического развития [19]. Возможно также, что культурно-экономические обстоятельства действуют через особенности семейного функционирования не на психическое развитие детей как таковое, а на отдельные показатели их успешности, например, на школьную успеваемость. В частности, такого рода влияние могут оказывать поведение и убеждения родителей [20]. Сам по себе этот результат может выглядеть очевидным, однако исследование показало, что связь школьной успеваемости с родительскими поведенческими паттернами и мировоззрением родителей различен в зависимости от расовой группы (выборку составили семьи европейцев и афроамериканцев), что является еще одной иллюстрацией разнообразия мезосистемных образований. Учет взаимодействия макро- и микросредовых условий позволяет конкретизировать представления о механизмах действия факторов психического развития.

Автор этой статьи ни в коей мере не защищает позицию «социального редукционизма», отрицая влияние генетического фактора на становление и функционирование психики. Концентрация внимания на средовых взаимодействиях обусловлена относительной доступностью их регулирования в практической деятельности [17].

Возвращаясь к материальной среде как фактору развития, подчеркнем, что исследований материальной, так же как и сенсорной, среды как ресурса психического развития в настоящее время немного, тем более отсутствует единая методология таких исследований. Высокая практическая востребованность не обеспечена соответствующим объемом научных разработок в этом направлении. В связи с этим заслуживает внимания работа, в которой предлагается подход к исследованию гуманистичности среды проживания [21]. В качестве фиксируемых с помощью опросной методики показателей рассматриваются функциональность и релевантность среды.

Функциональность домашней среды, согласно предложенной концепции, включает 4 фактора: Прагматичность, Развитие, Стабиль-

ность, Защищенность. Шкала «Прагматичность» охватывает эргономичность пространства, наличие бытовой техники, доступа в Интернет. Шкала «Развитие» предполагает выявление возможностей для развития и получения сенсорной, когнитивной, социальной информации, например, с помощью предметов и пространства для творчества. Шкала «Стабильность» описывает возможности чувствовать психологическое и физическое постоянство, прогнозируемость среды. Шкала «Защищенность» фиксирует, насколько домашняя среда позволяет человеку реализовывать его идентичность и с позиций своей идентичности взаимодействовать с социальным окружением.

Релевантность домашней среды также включает ряд факторов: управляемость (подконтрольность, прогнозируемость) среды, ресурсность (информационная, социальная, физическая поддержка), самопрезентацию (возможность представлять достижения и интересы через предметную среду дома), эргономичность (удобство и уют), отчужденность (неудовлетворенность домашней средой), пластичность (гибкость, динамичность, податливость изменениям), историчность (наличие межпоколенных связей, общей истории и символов).

Планируя исследование одного из вариантов мезосреды, мы исходим из следующих посылок: 1. Материальная среда дома (жилище, которое занимает семья с детьми) во взаимодействии со стилем родительского воспитания образует новую систему (мезосреду); 2. Сложившаяся в результате мезосреда обладает в каждой семье уникальными особенностями, и в то же время возможно описание различных вариантов такого рода мезосреды; 3. Гипотетически образование мезосреды может выполнять компенсаторную функцию по отношению к материальной среде, если она по тем или иным причинам обеднена по своему развивающему потенциалу.

Предполагается, что с целью выявления вариантов мезосистем, образующихся при взаимодействии материальной среды жилища и стилем родительского воспитания, нами в дальнейшем будет использоваться схема, описанная выше, благодаря которой можно получить достаточно полное представление о материальной среде дома. Она функционирует в составе взаимодействующей системы, включающей социально-психологические связи проживающих в доме людей. Соответственно развивающее влияние материальной среды на детей реализуется через взаимодейству-

ющую систему, иначе говоря, мезосреду. Её социально-психологическая составляющая может быть отражена в результатах методики АСВ (анализ семейных взаимоотношений)

Эйдемиллера и Юстицкого. Сопоставляя варианты мезосистем с показателями психического развития детей, можно получить результаты, релевантные практическим задачам.

#### Ссылки

1. Панов В. И. Введение в экологическую психологию: учебное пособие. М.: НИИ школьных технологий, 2006. 184 с.
2. Крайг Г., Бокум Д. Психология развития. 9-е изд. СПб.: Питер, 2005. 940 с.
3. Чернов Д. Н. Социоэкономический статус семьи как фактор языкового развития школьников // Системная психология и социология: научно-практический журнал. 2016. № 4(20). С. 66–73. URL: [http://systempsychology.ru/journal/2016\\_20/365-d-n-chernov-socioekonomicheskiiy-status-semi](http://systempsychology.ru/journal/2016_20/365-d-n-chernov-socioekonomicheskiiy-status-semi) (дата обращения: 19.06.2020).
4. Giles-Corti B., Donovan R. J. The relative influence of individual, social and physical environment determinants of physical activity // *Social science & medicine*. 2002. Т. 54, №. 12. P. 1793–1812. URL: <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0277953601001502> (дата обращения: 17.06.2020).
5. Молодежный вандализм как репрезентация проблем городской среды / под ред. И. В. Воробьевой, О. В. Кружковой. Екатеринбург: Урал. гос. пед. ун-т, 2018. 213 с.
6. Конева Е. В., Русанова Л. С. Речевое развитие детей дошкольного возраста городской и сельской местности // Вестник Ярославского государственного университета им. П. Г. Демидова. Сер. Гуманитарные науки. 2016. № 1 (35). С. 81–87.
7. Dilani A. Psychosocially supportive design: a salutogenic approach to the design of the physical environment // *Design and Health Scientific Review*. 2008. Т. 1, №. 2. P. 47–55. URL: [https://www.researchgate.net/profile/Alan\\_Dilani/publication/265349464](https://www.researchgate.net/profile/Alan_Dilani/publication/265349464) (дата обращения: 17.06.2020).
8. Кожина Т. С., Чудакова Н. В., Березникова Е. С. Сенсорная комната — альтернативный способ развития «особого» ребёнка // Молодой ученый. 2016. № 12.6 (116.6). С. 53–57. URL: <https://moluch.ru/archive/116/32013/> (дата обращения: 06.06.2020).
9. Лазарев М. Л. Регулируемая сенсорная IT-среда как психолого-социальный феномен // Вестник МГУКИ. 2013. № 1 (51). С. 215–220.
10. Смирнова Е. О., Рябкова И. А. Исследование уровня развития сюжетной игры дошкольников в московских детских садах // Современное дошкольное образование. Теория и практика. 2012. №. 2. С. 57–59.
11. Постникова Н. В. Сенсорная комната как инновационный метод в психологии для оздоровления людей пожилого возраста и инвалидов // Научное исследование как основа инновационного развития общества. Уфа, 2019. С. 83–85. URL: [https://www.elibrary.ru/download/elibrary\\_41545374\\_64298226.pdf](https://www.elibrary.ru/download/elibrary_41545374_64298226.pdf) (дата обращения: 16.06.2020).
12. Ключева Н. В. Экзистенциальный контекст психологического сопровождения людей пожилого возраста // Методология современной психологии. 2018. № 8. С. 128–142.
13. Ключева Н. В., Головчанова Н. С., Дмитриенко Е. В. Арт-терапия в работе с пожилыми людьми: методическое пособие. Ярославль, 2010. 64 с.
14. Чернов Д. Н. Методологические основы построения модели социокультурной обусловленности языковой компетенции ребенка в онтогенезе // Психолог. 2019. № 2. С. 56–70.
15. Базылевич Т. Ф., Колядина Т. В. К индивидуализированным предикторам речевого развития дошкольника // Мир психологии. 2007. № 4. С. 189–201.
16. Bara F., Gentaz E., Colé P. Haptics in learning to read with children from low socio-economic status families // *British Journal of Developmental Psychology*. 2007. Т. 25, №. 4. P. 643–663. URL: <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1348/026151007X186643> (дата обращения: 19.06.2020).
17. Bakermans-Kranenburg M. J., van IJzendoorn M. H., Kroonenberg P. M. Differences in attachment security between African-American and white children: Ethnicity or socio-economic status? // *Infant Behavior and Development*. 2004. Т. 27, №. 3. P. 417–433. URL: <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0163638304000384> (дата обращения: 17.06.2020).
18. Tong S., Baghurst P., Vimpani G., McMichael A. (2007) Socioeconomic Position, maternal IQ, home environment, and cognitive development // *The Journal Of pediatrics*. 2007. Vol. 151, № 3. P. 284–288. URL: <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/17719939/> (дата обращения: 17.06.2020).
19. Park H. Home literacy environments and children's reading performance: A comparative study of 25 countries // *Educational Research and Evaluation*. 2008. Т. 14, №. 6. P. 489–505. URL: <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/13803610802576734> (дата обращения: 19.06.2020).
20. Davis-Kean P. E. The influence of parent education and family income on child achievement: the indirect role of parental expectations and the home environment // *Journal of family psychology*. 2005. Т. 19, №. 2. P. 294. URL: <https://psycnet.apa.org/buy/2005-06518-016> (дата обращения: 21.06.2020).
21. Дом как жизненная среда человека: психологическое исследование / С. К. Нартова-Бочавер [и др.]. М.: Памятники исторической мысли, 2016. 220 с.