



Poland in the European Union: history and modernity

S. V. Zaets¹, F. Yu. Kushnarev¹

¹P. G. Demidov Yaroslavl State University, 14 Sovetskaya str., Yaroslavl 150003, Russian Federation

DOI: 10.18255/2412-6519-2022-3-274-287

Research article
Full text in Russian

The article shows the dynamics of the development of relations between Poland and the European Union from the early 1990s to the present day. The history of the entry of the Polish state into the European community, the political and socio-economic consequences of this event is analyzed. The facts testifying to the initial polarization of society in relation to EU membership between the conservative-nationalist party «PiS» and the liberal-democratic «Civic Platform» are presented. The topical issue related to the supremacy of European legislation over the Constitution of the Republic of Poland, the attitude of the ruling party and the population of the country to it is considered. The authors of the article conducted a study on the attitude of Poles to membership in the European Union and concluded that most of them highly appreciate the role of their state in the EU, enjoy the benefits of European citizenship and see themselves as Europeans. Attention is drawn to the fact that the developed countries of the West do not perceive Poland as an equal member of the European Community, and it does not feel like such, because in terms of most economic indicators, the country initially lagged behind generally accepted indicators and is forced to receive financial assistance. The authors briefly touched upon the current events in Ukraine and the reaction of the Polish government in the context of the European Union. As a result, at the moment a picture is being created that Poland is in the wake of the EU's anti-Russian policy and sees its role in «saving the world from Russian expansion». Perhaps, by such participation in the Russian-Ukrainian conflict, it seeks to compensate for its secondary position in the European Union and increase its authority in the international arena.

Keywords: Poland; European Union; PiS; Poles; supremacy of European legislation; war conflict in Ukraine; sanctions against Russia

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Zaets, Svetlana V. | E-mail: istoria121@yandex.ru
(correspondence author) | Cand. Sc. (History), Associate Professor

Kushnarev, Filipp Yu. | E-mail: kushnarevcustoms@mail.ru
| Cand. Sc. (Politics), Associate Professor

For citation: Zaets S.V., Kushnarev F. Yu. Poland in the European Union: history and modernity // Social'nye i gumanitarnye znaniya. 2022. Vol. 8, No 3. P. 274-287. (in Russ.)



Польша в Европейском союзе: история и современность

С. В. Заец¹, Ф. Ю. Кушнарев¹

¹Ярославский государственный университет им. П. Г. Демидова, ул. Советская, 14, Ярославль, 150003, Российская Федерация

DOI: 10.18255/2412-6519-2022-3-274-287
УДК 32.001+94(438)

Научная статья
Полный текст на русском языке

В статье показана динамика развития отношений Польши и Евросоюза с начала 1990-х гг. по сегодняшний день. Проанализирована история вступления польского государства в европейское сообщество, политические и социально-экономические последствия данного события. Представлены факты, свидетельствующие об изначальной поляризации общества по отношению к членству в ЕС между консервативно-националистической партией «PiS» и либерально-демократической «Гражданской платформой». Рассматривается актуальный вопрос, связанный с верховенством европейского законодательства над Конституцией Республики Польши. Авторы статьи провели исследование, касающееся отношения поляков к членству в Евросоюзе, и сделали выводы, что большинство из них высоко оценивают роль своего государства в ЕС, пользуются преимуществами европейского гражданства и видят себя европейцами. Обращается внимание на такой факт, что развитые страны Запада не воспринимают Польшу равноправным членом европейского сообщества, да и она себя таковым не чувствует, т. к. по уровню большинства экономических показателей страна изначально отставала от общепринятых показателей и вынуждена получать финансовую помощь.

Авторы кратко затронули современные события на Украине и реакцию польского правительства в контексте Евросоюза. В итоге на данный момент создается такая картина, что Польша находится в фарватере антироссийской политики ЕС и видит свою роль в «спасении мира от российской экспансии». Возможно, таким участием в российско-украинском конфликте она стремится компенсировать второстепенное положение в Евросоюзе и повысить свой авторитет на международной арене.

Ключевые слова: Польша; Европейский союз; PiS; полексит; верховенство европейского законодательства; военный конфликт на Украине; санкции против России

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Заец, Светлана Викторовна | E-mail: istoria121@yandex.ru
(автор для корреспонденции) | Кандидат исторических наук, доцент кафедры социальной политик

Кушнарев, Филипп Юрьевич | E-mail: kushnarevcustoms@mail.ru
| Кандидат политических наук, доцент кафедры социальной политик

Для цитирования: Заец С. В., Кушнарев Ф. Ю. Польша в Европейском союзе: история и современность // Социальные и гуманитарные знания. 2022. Том 8, № 3. С. 274-287.

На данный момент Польша является одним из государств, которое ведет активную политику против России на международной арене. При этом она действует в коалиции европейских стран, которые ввели против РФ разного рода санкции. В данной

статье мы рассмотрим взаимодействие Польши и ЕС, насколько оно, на наш взгляд, прочное и долговечное.

История взаимоотношений между Республикой Польшей (РП) и Европейским союзом (ЕС) многогранна по своему характеру и насчитывает уже около 30 лет. После распада Восточного блока Польша в декабре 1991 г. подписала Соглашение об ассоциации с тогдашними Европейскими сообществами. В результате три года спустя была подана заявка на членство в ЕС. После успешного референдума и общественной поддержки (77,45 % населения высказались «за») РП 1 мая 2004 года вместе с девятью другими новичками (Венгрией, Чехией, Эстонией, Латвией и Литвой, Мальтой, Кипром, Словакией и Словенией) стала полноценным членом Сообщества. Как отметил сейм Республики, в день труда государство официально стало членом Евросоюза. Государственные деятели Польши назвали день подписания договора «праздником единства Европы» [1].

Среди главных задач присоединения к ЕС польское руководство ставило вступление в европейское экономическое пространство, развитие единого рынка, ликвидацию таможенных границ, усиление культурных связей со странами Западной Европы и миром, сохранение при этом польской национальной идентичности. В унии с Польшей были заинтересованы и европейские страны. Руководство Союза рассматривало это событие как окончательное уничтожение биполярного мира, существовавшего в годы «холодной войны», установление единства Европы, ранее разделенной на два враждебных политических лагеря.

Трансформация польской экономики и политической системы из административно-командной в рыночную, с демократическими ценностями, хотя и была быстрой, но потребовала исключительной решимости и усилий не только реформаторов, но и значительной части общества, которое поддержало процесс реформ.

В ходе интеграции в Европейский союз в Польше были созданы новые политические, экономические и социальные институты. Практически с нуля велась борьба с инфляцией, проводилась денационализация производственной собственности, реформировалось центральное и территориальное управление, обучался административный персонал, велась борьба с теневой экономикой и коррупцией. Проблема трансформации заключалась еще и в нехватке капитала, что блокировало развитие промышленной инфраструктуры, необходимой для экономического роста. Это способствовало появлению новых источников. Так, страна, у которой была огромная внешняя задолженность, в 70-е годы добилась сокращения долгов от развитых стран-кредиторов (Парижского и Лондонского клубов). Более того, Всемирный банк предоставлял РП значительные кредиты и субсидии. Страна активно занималась привлечением иностранных инвестиций. Большое значение имели денежные переводы от польских эмигрантов. Кардинальным образом ситуация изменилась, когда Польша вступила в Европейский союз. Для неё стали доступны различные инвестиционные фонды ЕС, которые впоследствии стали значительным источником финансирования и использовались как государственными, так и частными организациями [2].

Историю деятельности Республики Польша в Европейском союзе условно принято делить на 3 периода:

- С 2004 по 2007 год – первый период, охватывает конец пребывания у власти Союза демократических левых сил (А. Квасьневского) и начало правления правого крыла (А. Качиньского). Это период адаптации Польши в составе европейского сообщества. С приходом к власти партии «Право и справедливость» (PiS) польское государство начинает стремление к национализму и подчеркивает приоритет польских

законов над европейскими. Наблюдалась также «война стульев» – спор между премьер-министром Дональдом Туском и президентом Лехом Качиньским о представительности страны на сессиях Совета Европы.

- Второй период: с 2007 по 2015 год – это восемь лет правления страной коалиции «Гражданской платформы» (PO) и «Польской народной партии» (PSL), которые, как известно, принесли Польше значительное укрепление её позиций в ЕС. Она действовала в тот период как европейское государство, что стало возможным благодаря евроэнтузиазму польского общества и тому факту, что правящие партии принадлежали христианским демократам, которые доминировали в Европейском парламенте и Совете. Министр иностранных дел Радослав Сикорский был одним из инициаторов формирования проекта так называемого «Восточного партнерства» – программы сближения и сотрудничества с шестью бывшими республиками СССР – и Энергетического союза, создаваемого с целью ослабить зависимость от поставок российского газа в страны Европы. Положительный имидж РП в ЕС и заслуги премьер-министра Дональда Туска позволили в 2014 г. избрать его председателем Европейского совета. Конец этого периода ознаменован радикальной сменой власти в Польше – вместо PO и PSL правящей становится консервативно-националистическая партия «Право и справедливость» (PiS).

- Третий период: с 2015 года и по настоящее время. Это время принято называть периодом противостояния. PiS стала навязывать Евросоюзу межправительственный метод развития вместо метода сообщества¹, тем самым отойдя от традиционной позиции Польши в Совете и основного направления ЕС.

Оказавшись внутри европейского блока, Варшава изо всех сил старалась выработать последовательную политику в Евросоюзе, в том числе в ходе своего председательства в Совете ЕС в 2011 г. Как отмечал в своей статье профессор Польской академии наук Юзеф Фишер, её роль в мировом политическом процессе сильно возросла, Польша фактически была «хозяином» союза европейских стран. Это оказало огромное влияние на национальное самосознание поляков.

Данное событие связывают со съездом в Гнезно в марте 1000 года, когда в Польше было образовано свое архиепископство, не зависящее от Священной Римской империи. Это событие изменило положение Польши на международной арене. Дональд Туск, который впоследствии был избран председателем Европейского совета, заявил в интервью СМИ: «Варшава была центром политических событий континента... Ее президентство... было лучше, чем президентство Чехии или Венгрии». Страна получила огромный опыт управления всем европейским пространством. Причем на этом месте она оказалась в наиболее сложный период после структурного кризиса 2008–2009 гг. В итоге Польша сдала «выпускной экзамен на зрелость» и стала полноправным членом сообщества. Это способствовало продвижению польской культуры – устройство встреч, фестивалей, концертов польской народной музыки и т. п.

Однако стоит отметить, что консервативно-националистическая PiS была недовольна президентством Д. Туска и требовала большего усердия в продвижении национальных интересов на международной арене. Также Варшава с прискорбием отмечала, что мировые СМИ оказались безразличными к польским успехам управления мировым пространством. Их внимание было более приковано к проблемам кризиса в зоне евро,

¹ При межправительственном методе главную роль играют правительства государств ЕС, метод сообщества подразумевают главную роль Европейской комиссии, Совета ЕС и европарламента в принятии решений.

ситуации в Греции, событиям арабской весны и парламентским выборам в России, чем к успехам Польши во главе ЕС [3].

Также страна с разной степенью успешности сотрудничала с другими государствами-членами в Центральной и Восточной Европе – в рамках Вышеградской группы, через так называемый Веймарский треугольник. Польша уделяет приоритетное внимание ряду вопросов в ЕС, например, в энергетической сфере, в вопросах безопасности и обороны, а также в рамках Восточного партнерства, причем последнее ориентировано на восточных соседей, включая Украину и Беларусь. В частности, во время конфликта на востоке Украины в 2014 году РП была одним из наиболее активных участников внешней политики ЕС. Однако с 2015 года Польша стала предметом споров внутри Союза в отношении стандартов верховенства права, которые подверглись критике со стороны Европейской комиссии и отказа Варшавы от схемы переселения в миграционной политике ЕС в отношении беженцев и мигрантов [4].

После прихода к власти в 2015 г. PiS её партнеры по коалиции начали масштабную реформу судебной системы Польши. Во-первых, правительство изменило правила, регулирующие Конституционный суд, и наполнило его лояльными судьями; во-вторых, с помощью лояльного Конституционного суда правительство обновило руководящий орган судебной власти – Национальный судебный совет – и изменило принцип функционирования как обычных судов, так и Верховного суда. Реформа также снизила пенсионный возраст судей, что позволило правительству вытеснить тех, которых считали враждебными ему, и заменить их более молодыми судьями, выступающими за PiS. Дальнейшие преобразования ввели дисциплинарные процедуры, которые можно было использовать против сотрудников, желавших применить некоторые законы ЕС или представить предварительные вопросы в Европейский суд (ЕСJ) – главная особенность правовой системы Евросоюза. Польское правительство не выполнило ни одно из постановлений ЕС, осуждающих его судебные реформы. В июле 2021 г. Конституционный суд заявил, что Польша не обязана соблюдать постановления Европейского суда [5].

В октябре 2021 г. произошла очередная конфликтная ситуация Польши с Европейским союзом. Спор возник после постановления Конституционного суда РП о том, что части Договора о Европейском союзе несовместимы с Конституцией страны [6]. При этом решение суда, оспаривающее верховенство закона Европейского союза, усилило опасения среди европейских политиков и многих поляков, будто бы Польша может в конечном итоге выйти из блока. Президент Европейской комиссии Урсула фон дер Ляйен заявила, что руководство Союза, которое она возглавляет, сделает все возможное для обеспечения верховенства права ЕС. В своем заявлении она отметила, что 450 миллионов граждан ЕС и его предприятий нуждаются в правовой определенности, и Комиссия проведет оперативный анализ, чтобы принять решение о своих следующих шагах [7].

Кроме этого, в одном из интервью в прессе заместитель польского министра иностранных дел республики Павел Яблонский заявил о возможности переписать договор о Европейском союзе, полагая, что это тот выход, который может повести европейскую интеграцию в правильном направлении. По его словам, об этом ещё несколько лет назад говорил лидер PiS Ярослав Качиньский. «Главная проблема, с которой мы сталкиваемся, – это попытка расширения компетенций институтов за пределы того, что написано в договоре», – сказал П. Яблонский. При этом он отметил, что Европейские институты за счет новой интерпретации права пытаются причислить к своим компетенциям больше того, что им передали страны-члены [8].

Европейцы обращают внимание на то, что проблема Польши решается фактически без польского народа. PiS, возможно, удалось демонтировать судебную систему страны, но в Польше все еще отмечается сильное влияние институтов гражданского общества, есть некоторое количество надёжных, неподконтрольных государству СМИ и подавляющая общественная поддержка членства в ЕС. Европейский союз должен твердо защищать свои правила и ценности, давая понять полякам, что они являются неотъемлемой частью Союза. Чтобы привлечь PiS к ответственности за конфронтацию с ЕС, посыл Брюсселя и столиц ЕС должен быть недвусмысленным: «противостоя нынешнему польскому правительству, ЕС находится на стороне польского народа, потому что это и их европейский дом [5].

В начале этого года PiS официально провозгласило приоритет национального права над законодательством ЕС. Некоторые политики даже назвали Евросоюз «брюссельскими оккупантом», который пытается поставить Польшу на колени. Следовательно, с ним провозглашается борьба, как ранее с нацистами или «коммунистическим режимом» [9]. Уже в ближайшем будущем Польше придется учитывать экономические риски её столкновения с Европейским союзом. Однако при таких действиях она вряд ли увидит миллиарды евро в виде грантов ЕС и дешевые кредиты из фонда восстановления ЕС после пандемии COVID-19. А также вряд ли получит доступ к грантам ЕС на сплочение и структурные проекты в бюджете на 2021–2027 годы. В феврале 2022 г. Еврокомиссия заблокировала более 55 млрд. евро, предназначенных для борьбы с последствиями пандемии в Польше. Вдобавок в декабре 2020 г. открылся судебный процесс против верховенства польского права над европейским, по решению которого государство должно уплатить штраф в миллионах евро [10, с. 83–87].

Кроме правовых вопросов, краеугольным камнем между Варшавой и Брюсселем являются такие вопросы, как фактически полный запрет аборт в Польше и провозглашение нескольких центральных и восточных воеводств «зонами, свободными от ЛГБТ». Такие «проявления консерватизма» раздражают еврочиновников и еще более усиливают напряженность отношений РП и ЕС.

В свою очередь, для Польши, по утверждению ее правительственных кругов, членство в Евросоюзе не только способствует подъему экономики, но и приносит существенные проблемы. Экономика страны очень сильно привязана к европейской и реагирует на все её трудности и колебания. ЕС диктует стране свои правила, фактически консервирует развитие Польши, мешая созданию её собственных наукоемких передовых отраслей. В республику перенесли часть производств из Германии, Нидерландов, Швеции – однако выручка уходит за рубеж. В частности, французский президент Эммануэль Макрон принял решение перенести завод по производству стиральных машин компании «Whirlpool» из Франции в Польшу. Объясняется это возможностью нанять более дешевую рабочую силу на менее достойных условиях труда. Польский премьер Матеуш Моравецкий заявил в СМИ, что это равносильно «дискриминации». С другой стороны, иностранные заводы дают десятки тысяч рабочих мест, при этом Евросоюз огромные средства вкладывает в польские дороги, транспорт, портовую инфраструктуру [11].

Польские власти за получение безвозвратных грантов давали обещание укреплять систему здравоохранения, внедрять экологичные технологии и чистый транспорт, переходить на возобновляемые источники энергии, развивать инфраструктуру связи 5G. За это ЕС ставил определенные условия в сфере промышленности. При решении возникших разногласий Варшава сможет получить еще и дополнительные деньги за постепенное закрытие угольной промышленности, которая особенно загрязняет

окружающую среду. Но уголь в Польше – это огромный работодатель. Шахты, на которых горнякам платят относительно хорошо, сконцентрированы в политически важном регионе Силезия, поэтому ни одно из предыдущих правительств не смогло реформировать угольную промышленность.

Политикой ЕС, экономическими условиями, предъявляемыми к Польше, недовольны и аграрии: Западная Европа не принимает их товар, поставляя свой собственный. Польские фермеры периодически проводят акции протеста, перекрывая автодороги в населенных пунктах. Однако сельское хозяйство страны уже не может существовать без «денег Брюсселя».

Идеи Э. Макрона, как сторонника «разноскоростной Европы» вызывают особые опасения Польши по поводу своего места и влияния в ЕС. Правительство РП подозревает, что богатые европейские соседи, стремящиеся к углублению сотрудничества между собой, подорвут единый рынок, сократят финансовую поддержку менее богатых стран и сместят свои финансовые потоки в свою сторону. Французский президент выступает активным сторонником общего бюджета еврозоны. Польша до сих пор не спешит переходить на евро, ссылаясь на то, что необходима гибкость национального обменного курса в случае возникновения сложного финансового положения в стране. При этом РП является крупнейшим бенефициаром средств ЕС на инфраструктурные проекты, бедные регионы и повышение конкурентоспособности экономики. Создание общего европейского бюджета означало бы резкое сокращение финансирования экономики [11].

Еще одним сложным направлением взаимоотношений РП и ЕС может стать проблема миграции. Как, например, заявил глава белорусского государства Александр Лукашенко, руководство Польши по ситуации с мигрантами доставляет Евросоюзу не меньше проблем, чем Беларусь. Транзит мигрантов, по его словам, выглядит так: «Самолетами они летят сюда, пользуются безвизовым режимом, который у нас существует. Здесь их тоже принимают соответствующие люди, ведут на границу, перебрасывают туда. А там – в Польше, Литве и других странах – самые бандюганы сидят, которые их принимают в Польше, к примеру. И отправляют дальше в Германию. Они же не в Польшу идут. Они идут в Германию, Францию, отчасти в Великобританию. Для них границ нет». При этом он отметил, что страны ЕС развернули гибридную и санкционную войну против Беларуси и в таких условиях Беларусь навстречу ЕС идти не будет. Страны Запада сами виноваты в кризисе с мигрантами. «Вы их туда звали. Вы разорили там эти страны. Вы – первопричина того, что люди бегут от войны на Запад. Поэтому надо разбираться там. И я уже не раз подчеркивал, что это международная банда, которая оттуда людей перевозит не только через Беларусь. Через Средиземное море еще больше идет в ЕС народа. Валом идут. И это все организовано соответствующими людьми», – сказал А. Лукашенко [12].

Однако в целом население Польши высоко ценит членство в Евросоюзе и те привилегии, которые оно имеет от этого. Мнение польской общественности выразил журналист Енджей Белецкий в статье «ЕС сейчас не может согласиться с выходом Польши из Евросоюза». Этому препятствует как минимум международная расстановка сил. «Пока Китай переходит к наступлению, Россия становится все агрессивнее, ... Европейскому союзу необходимо сохранять свою сплоченность». Но ЕС не может дать свое согласие на откровенное нарушение норм европейского права, поэтому ради общих целей Польше необходимо принять верховенство европейских законов над национальными на практике, а не только теоретически [13].

Что принесло в итоге Польше членство в ЕС, по мнению самих поляков? На эту тему вышел сборник докладов, приуроченный к 15-летию события. В проведенном исследовании проанализированы различные аспекты отношения поляков к Европейскому союзу.

Как утверждает Иоанна Попелавска, подводя итоги, указанные в статьях каждого автора, – в общем и целом членство в ЕС принесло несомненные выгоды. Страна существенно подтянула уровень своего развития ближе к общеевропейскому. Особенно заметны экономические результаты – благодаря приобщению к единому европейскому рынку наблюдается активное развитие внешней и внутренней торговли. Также государство получило значительную сумму субсидий на подъем экономики, промышленности и сельского хозяйства.

При этом отмечается, что европейское право оказало влияние на национальное законодательство Польши: «Качество действующего закона улучшилось – это принесло пользу гражданам, и прежде всего предпринимателям, а также улучшилось качество польской системы правосудия». Но в государстве распространен и негативный имидж законодательства ЕС, которое якобы чрезмерно регулирует национальную правовую систему. Поэтому в польских правящих кругах постоянно и встает вопрос, какие законы считать приоритетными – европейские или национальные.

Если говорить о последнем этапе деятельности Польши в составе Европейского союза, отмечается охлаждение отношений Республики Польши с европейскими странами после утверждения у власти консервативно-националистической партии PiS. Это происходит, несмотря на тот факт, что страну объединяют с Европой многие факторы, в том числе единое восприятие истории XX века и «страх перед Россией». Для нового правительства характерен евроскептицизм, еще в предвыборной программе оно заявило о преобладании национальных интересов над общеевропейскими [14].

Следует отметить еще и американско-ориентированную политику польского руководства. По мнению авторов сборника докладов «15 лет Польши в Евросоюзе», страна является самой атлантически-ориентированной в ЕС. Причина этому – «ощущения угрозы Польше со стороны России и готовность Соединенных Штатов взять на себя основное бремя политики сдерживания». Игнаций Моравски в своей статье сделал акцент на экономических составляющих участия польского государства в Евросоюзе. «Польша уже съела легкие плоды членства», – утверждает он и выделяет для нее две стратегические задачи. Если она стремится быть участником экономических отношений ЕС, то должна ориентироваться на поддержание принципов единого рынка, которые выгодны для польской экономики, и реагирование на более сильную общую валюту – евро [15].

В статье Павла Свободы «Уже пятнадцать лет Польша в Евросоюзе: игра с высокой ставкой» отмечается, что проблемы РП явно увеличились, но в целом она вписывается в общие тенденции развития Союза. В ближайшие годы ЕС также будет озадачен технологической революцией, созданием оборонного союза, экологической и социальной политикой, ориентированной на модернизацию государства всеобщего благосостояния. Хотя традиционно почти все эти направления вызывают озабоченность в Польше, но, по словам П. Свободы, она может сыграть в них положительную роль, и все зависит от желания польского руководства поддерживать дружеские отношения со странами ЕС. Также для укрепления связей с европейскими государствами стране необходимо «обновление демократического дискурса и восстановление верховенства закона» [16].

Что касается населения страны, то, как показали результаты исследований, поляки в значительной степени (87 %) настроены проевропейски. При этом в течение последних 30 лет в Польше наблюдался постоянный рост негативного отношения к своему правительству, что измеряется снижением общественного доверия почти ко всем институтам политической системы. Больше всего в этих оценках потерял Сейм – доверие к нему упало с 67 % в 1990 году до 22 % в 2017 году. Наихудшими в рейтинге доверия оказались политические партии. В 2017 году только 10 % опрошенных граждан заявили о доверии к ним. Исключениями являются органы государственного управления и полиция, к которым все еще демонстрируется повышенное доверие населения [17].

Можно утверждать, что европейскость проникла в повседневную жизнь поляков, став системой отсчета для оценки окружающей действительности. В настоящее время многие европейские страны и даже сама Европа в целом стали моделью или даже эталоном, по которому люди оценивают свою собственную жизнь и деятельность польского государства. Особенно поляки оценили свободу передвижения между государствами-членами ЕС, обратили внимание на более высокое качество жизни и лучшую систему социального обеспечения. Такая близость Европы – это новый опыт, который сильно влияет на ожидания, предъявляемые гражданами к польскому государству, воспринимаемому как менее эффективное и справедливое, отделенное от среднестатистического жителя страны.

Результатом этих сравнений является формирование трех в целом отдельных представлений об отношениях, что связывает польскую идентичность с европейской идентичностью:

- первым и наиболее распространенным является представление Европы как «старшего брата» и соответствующее отношение к Польше как «младшему брату», где доминирующим чувством является чувство неполноценности. Такое представление формирует более низкий по сравнению с европейским уровень жизни поляков – условия труда, заработная плата, социальные гарантии. Это сопровождается восприятием Польши как страны, в которой не так хорошо жить по сравнению с другими европейскими странами, и восприятием поляков как нации менее цивилизованной, чем другие европейские общества;

- второе видение относит европейские страны к числу тех, кто «заблудился», отказавшись от «истинно европейских ценностей», ядром которых является христианская вера. Эти отношения подпитываются чувством превосходства, в которых поляков представляют как «хранителей европейских ценностей». Им также предоставляется право определять степень европейскости и индивидуальных ценностных ориентаций;

- третье представление утверждает, что Польша просто является частью Европы и связана с ней отношениями равенства и что поляки – просто европейцы. Такое отношение не сопровождается каким-либо эмоциональным окрасом, а характеризуется открытостью ценностям и идеям, предлагаемым ЕС, при этом Польша остается относительно свободной от запретов и комплексов.

Эти три типа представлений вместе образуют символический набор мыслей и эмоций, характерных для поляков, когда необходимо изложить свою позицию по вопросам, поднятым в ходе публичных дебатов [18].

Совсем недавно в мировой прессе обсуждался вопрос о возможности выхода РП из состава Евросоюза вслед за Великобританией. В статье «Полексит: три причины, по которым Польша выйдет из ЕС, и три причины, почему не выйдет» [19] затронута тема о недавней угрозе Польши наложить вето на бюджет ЕС, что вызвало бурную

дискуссию о будущем страны в блоке. В ноябре 2020 г. польское правительство вместе с Венгрией заблокировало бюджет организации в размере 1,8 трлн евро и фонд восстановления после пандемии, поскольку он включает механизм, связывающий деньги блока с верховенством закона. Это побудило оппозицию предупредить, что Польша находится на пути к выходу из ЕС. Их беспокоит то, что правительственная риторика, изображающая Союз как чуждую и недружественную силу, в конечном итоге запямятает его и затем создаст импульс для выхода, как это произошло с Великобританией. «У правительства нет мандата вывести нас из Союза, не спросив об этом нацию», – заявил Томаш Гродзки, спикер контролируемого оппозицией Сената в общенациональном обращении. Министры и высокопоставленные политики, принадлежащие к правой коалиции, возглавляемой PiS, а также их союзники в СМИ все чаще проявляют антибрюссельский тон.

Несмотря на негативные высказывания, правительство настаивает на том, что оно не намерено покинуть ЕС, а просто хочет, чтобы он оставался верным своей первоначальной цели – свободному союзу национальных государств, а не либеральному федералистскому проекту. «Мы громко говорим «да» Европейскому союзу и громко говорим «нет» репрессивным механизмам», – заявил премьер-министр Матеуш Моравецкий.

Можно выделить несколько причин, по которым Польша может оказаться вне блока или, наоборот, остаться в ЕС. Первая причина полексита – это то, что ценности Польши не совпадают с ценностями многих других стран ЕС. Когда политики партии PiS объясняют, почему они в ноябре 2020 г. на бюджетную сделку наложили вето, они практически не используют такие понятия, как «фонды» или «деньги». А чаще всего политики используют такие термины, как суверенитет, идеология либо цивилизация. Как ранее заявлял лидер партии Ярослав Качиньский: «Согласие на условия верховенства закона в бюджете было бы «потерей суверенитета для нашей страны». Это подчеркивает истинный характер борьбы между Брюсселем и Варшавой – она не столько о политике, сколько о ценностях.

Политики PiS склонны изображать ЕС как ультралевый проект, во главе которого нет четко определенной идеологической составляющей и который используется как некое прикрытие для возрастания контроля со стороны Германии над ЕС. Неважно, идет ли речь о верховенстве закона, решении глобальных проблем, абортах или защите прав ЛГБТ-сообществ – многие политики PiS видят в этом навязывание ЕС «западных» или «либеральных» ценностей консервативной и христианской Польше. Поэтому ценностный вопрос не дает Варшаве и Брюсселю прийти к согласию по различным политическим направлениям. «Мы на правильной стороне истории, и те, кто хочет лишиться нас суверенитета, исходя из собственных прихотей, обречены на провал», – сказал Я. Качиньский в недавнем интервью.

Также среди причин выхода можно назвать антиевропейские настроения некоторых сторонников правительства. М. Моравецкий недавно выступил перед Сеймом с речью в защиту бюджетного вето, в которой он сравнил блок с бывшим коммунистическим режимом Польши, протестуя против «произвольных решений» «еврократов» и «европейской олигархии». При этом высокопоставленные чиновники подчеркивают, что они не фанаты полексита. Но оппозиционные партии настаивают на том, что, хотя выход из блока может и не стоять в ближайших планах PiS, действия Евросоюза могут привести к такому исходу [19].

Заместитель министра государственных активов Януш Ковальский в своем Твиттере отметил, что «членство в ЕС является одним из инструментов для достижения

цели, которая заключается в величии Польши. Только. И никогда не наоборот». Он также подчеркнул, что финансовые вливания фондов ЕС, которые содействовали модернизации Польши, не идут ни в какое сравнение с той прибылью, которые извлекают западные компании в самой республике [19].

Третья возможная причина полексита – пребывание Польши в ЕС может не соответствовать долгосрочным интересам лидера партии PiS Я. Качиньского для которого ЕС не имеет решающего значения в его видении восстановления Польши с нуля². Он стремится отрезать страну не только от «коммунистического прошлого», но и от периода реформ 1990-х – этапа, который он характеризует как пронизанный коррупцией и лоббированием проевропейских интересов. Чтобы этот проект увенчался успехом, PiS необходимо усилить контроль над судами, подготовить свои кадры, лояльную элиту в различных институтах власти СМИ. При этом отказываться от дальнейших правовых изменений правительство не намерено. Данное обстоятельство значительно ухудшает отношения с Брюсселем.

Но тем не менее, несмотря на негативные тенденции, считается, что полексит стране не грозит. И в первую очередь потому, что в отличие от своего правительства поляки – одни из самых больших энтузиастов еврозоны в блоке. Согласно опросу общественного мнения, проведенного в 2020 г., 81 % населения выступил за то, чтобы остаться в составе ЕС. Другой опрос показал, что 73 % поляков поддерживают идею увязки верховенства закона с бюджетом. Неудивительно, т. к. с момента вступления в ЕС Польша получила 127 млрд. евро чистого дохода. То есть больше, чем любая другая страна Европы. Эти денежные средства преобразили РП, были построены новые дороги, мосты, школы, очистные сооружения, футбольные поля и многое другое, что изменило в лучшую сторону жизнь граждан. Согласно данным правительства, с 2004 г. порядка 2 млн. жителей Польши смогли свободно пересечь границу и найти работу в ЕС. Таким образом, страна получит 139 миллиардов евро средств и примерно 34 миллиарда евро кредитов из следующего бюджета и механизма восстановления, который был заблокирован правительствами Польши и Венгрии.

Второй причиной, по которой Польше лучше остаться в еврозоне, – это поддержка ее экономики. Брексит (выход Великобритании из ЕС) показал, насколько сложно разделить экономику страны-члена от остальной части единого европейского рынка. Для Польши выход из ЕС означал бы серьезный удар по ее экономике, подобно стихийному бедствию, поскольку польские компании осуществляют вывоз и ввоз товаров преимущественно в рамках единого рынка ЕС. В 2018 г. на ЕС приходилось почти 80 % польского экспорта и 58 % импорта. За счет вливания значительных объемов иностранных инвестиций экономика Польши развивалась стремительными темпами, превратившись в значительную промышленную составляющую Европы. Фонды Евросоюза и участие в едином рынке в значительной степени способствовали увеличению благосостояния поляков. По данным Евростата, их доход на душу населения увеличился с 45 % от среднего по ЕС в 2004 году до 70 % в 2017 году – лучший результат в Польше за всю ее историю. Польша, занимая 21-е место по номинальному объему ВВП, в значительной степени зависит от своих более благополучных в экономическом плане соседей, той же Германии или Великобритании. Поэтому выход из ЕС

² Имеется в виду программа Я. Качиньского создать новую, IV Речь Посполитую как государство, полностью свободное не только от негативного наследия социалистического прошлого, но и от приобретенных за последние двадцать с лишним лет «сомнительных» ценностей либерального общества. В своей политической деятельности партия активно противопоставляет европейские и польские ценности, основанные на католических традициях.

и вследствие этого установка различных торгово-тарифных барьеров между Польшей и остальными странами ЕС не в экономических интересах последней.

И последняя причина, по которой Польша не выйдет из ЕС, заключается в том, что на сегодняшний день, согласно мнению экспертов, страна переживает самый безопасный и процветающий период как минимум за последние четыре столетия своей истории. Развитие взаимоотношений Польши с Североатлантическим альянсом и Европейским союзом позволили ей выйти из так называемой «сферы влияния Москвы». При этом ситуация может вновь кардинально измениться, если Польша решит выйти из состава ЕС в качестве отдельной политико-экономической единицы. Кроме того, польские официальные лица часто отмечают важность развития взаимоотношений в рамках других региональных союзов: Вышеградской группы или «Инициативы трех морей», направленных на объединение стран между Балтийским, Адриатическим и Черным морями. В то же время все эти страны, входящие в региональные союзы, также являются членами ЕС, поэтому трудно представить, что они отдадут свое предпочтение отношениям с Варшавой, а не с Брюсселем в случае отделения Польши от Евросоюза [19].

Выводы

Резюмируя все вышесказанное, можно сделать вывод, что польское население довольно членством своего государства в Евросоюзе. Также наблюдался относительно высокий, особенно по сравнению с национальными социально-политическими институтами, уровень доверия к ЕС. Изменения в установках и ценностях, зафиксированные в период между 1990 и 2017 гг., демонстрируют значительный рост понимания демократии как формы управления и гендерного равенства. В последние годы также возросли устремления, связанные со свободой, а также уровень терпимости к группам меньшинств.

Повседневная жизнь в странах ЕС все чаще используется в качестве своеобразного ориентира, с помощью которого люди оценивают уровень своей собственной жизни и работу государственных институтов. Эти оценки влияют на ожидания, высказанные в отношении польского государства и формирования польской идентичности. Кроме того, направление будущего развития ЕС будет также определяться его государствами-членами, но реальный прогресс будет зависеть от эволюции управления в рамках всего Союза, модели принятия решений, учёта разнообразных интересов и проводимых политических реформ. Но даже такой сценарий не должен означать скатывания к саморазрушению. Брексит был подобен холодному душу и сработал как сигнал к пробуждению для ЕС. После такого опыта маловероятно, что другие страны захотят покинуть европейское сообщество, потому что прекрасно понимают, что в смутные времена или поворотные моменты и в кризисы ЕС ищет силу в единстве. Для Польши в геостратегическом контексте единство ЕС имеет экзистенциальное измерение. Вот почему осознание того, что будущее Европы зависит от игры ценностей и интересов конкретной страны, не должно заслонять ценности, которые укрепляют сотрудничество внутри Европы.

В России же обращают внимание на то, что антиевропейская политика польского руководства обернулась в итоге против самой страны. Сильно ухудшились отношения с Германией. Уже который год PiS не перестает поднимать тему военных репараций. В одном из российских источников высказывается следующее мнение: если страна будет продолжать свою линию, «Польшу можно проигнорировать, превратить её в страну рабочей силы и некий буфер между ними и Россией». А опрос

среди поляков показал, что «уход польского правительства от нынешнего политического курса, который противоречит польским национальным интересам, необходим, хотя его и сложно себе представить. Поэтому, к сожалению, нас ждёт дальнейшее падение и одиночество...» [20].

В данный момент Польша вместе с Евросоюзом активно проводит политику санкций против России. Все остальные разногласия отошли на дальний план. М. Мораецкий с самого начала военных действий на Украине убеждал европейские страны в том, чтобы ввести самые жесткие санкции. В конце марта он предлагал полностью отрезать Россию от европейской торговли – морской и сухопутной. В одном из выступлений премьер высказался о том, что Польша готова полностью отказаться от поставок российской нефти и газа. Он обвинял Германию в торможении новых санкций, заявляя о том, что крупные и богатые западные державы боятся за свой бизнес, поэтому отказываются ужесточать меры. В недавнем письме главе Еврокомиссии Урсуле фон дер Ляйен, Мораецкий, о котором Д. Медведев выразился «слетел с катушек» из-за русофобии, выразил негодование о том, что западные санкции против России не работают, по крайней мере, в том объеме, в котором планировал Евросоюз. Это доказывает факт, что курс рубля вернулся к тому значению, которое наблюдалось до военных действий. Более того, европейские санкции обернулись против западных стран, вызвав резкое повышение цен на топливо, энергоносители и даже продукты питания. Несмотря на это, глава польского правительства призвал страны ЕС «беспрецедентно» увеличить расходы на усиление армии, чтобы Европа смогла ее противопоставить против России. «... Либо мы заплатим за свою безопасность более высокими расходами, либо мы заплатим кровью наших солдат». Глава польского правительства, кроме торговых запретов, требует полного отключения всех российских банков от системы SWIFT, жесткой конфискации счетов «олигархов», замораживания всех активов членов партии «Единая Россия» и приостановления выдачи виз россиянам, намеревающимся въехать на территорию Союза.

Таким образом, подводя итоги пребывания Польши в системе ЕС, можно утверждать, что с началом войны на Украине она действует не просто заодно с другими странами Запада, но является главным идеологом антироссийской политики, ужесточения санкций против «тоталитарно-фашистской» России. По мнению премьера Мораецкого, Европа не осознает всей опасности, исходящей от нашей страны, и Польша призвана спасти европейский мир от российской экспансии [21]. Возможно, такими действиями польское правительство стремится повысить свой авторитет на уровне Евросоюза и свою значимость в мировом политическом процессе.

Ссылки

1. Polska w Unii 17 lat później. Stały przedstawiciel przy UE: to historia sukcesu // Polskie radio 24.pl. 01.05.2021. URL: <https://polskieradio24.pl/5/1223/Artykul/2726010,Polska-w-Unii-17-lat-pozniej-Staly-przedstawiciel-przy-UE-to-historia-sukcesu> (date of access: 12.10.2021).
2. Golinowska S. Our Europe: 15 years of Poland in the European Union: Main conclusions and supplementation to the CASE Report // Center for Social and Economic Research. URL: https://www.case-research.eu/files/?id_plik=6170 (date of access: 12.10.2021).
3. Fiszer J. Warszawa Polska prezydencja w Radzie Unii Europejskiej (sukcesy i porazki) // Przegląd politologiczny. 02.11.2018. DOI: 10.14746/pp.2012.17.2.3
4. Karolewski I. P., Wilga M. Poland and the European Union // Oxford Research Encyclopedias. 26.02.2018. DOI:10.1093/acrefore/9780190228637.013.258

5. Mortera-Martinez C. How to solve a problem like Poland // Centre for European Reform. 03.11.2021. URL: <https://www.cer.eu/insights/how-solve-problem-poland> (date of access: 18.03.2022).
6. «Legal Polexit»: Poland court rules EU measures unconstitutional // The Guardian. 14.07.2021. URL: <https://www.theguardian.com/world/2021/jul/14/legal-polexit-poland-court-rules-that-eu-measures-are-unconstitutional> (date of access: 12.10.2021).
7. You are playing with fire: EU faces crisis over Polish court ruling // Reuters. 08.10.2021. URL: <https://www.reuters.com/world/europe/polish-court-ruling-plunges-eu-into-new-crisis-eu-ministers-say-2021-10-08/> (date of access: 13.10.2021).
8. В Варшаве выступили за обсуждение возможности переписать договор о ЕС // Regnum. 14.10.2021. URL: <https://regnum.ru/news/polit/3397663.html> (дата обращения: 14.10.2021).
9. Marek Suski mówi o walce z «okupantem brukselskim» // Onet Wiadomości. 09.09.2021. URL: <https://wiadomosci.onet.pl/kraj/marek-suski-mowi-o-walce-z-okupantem-brukselskim/30xsyyt> (date of access: 29.04.2022).
10. Михалев О. Куда ведут Польшу проблемы в отношениях с ЕС // Вишеградская Европа. 2021. № 2. С. 79–95.
11. Kelly L., Than K. Macron's win adds to Poland's worries about its place in EU // Reuters. 14.05.2017. URL: [https://www.reuters.com/article/us-france-election-poland-hungary-analysis-idUSKCN18A0BN](https://www.reuters.com/article/us-france-election-poland-hungary-analysis/idUSKCN18A0BN) (date of access: 19.03.2022).
12. Alexander Lukashenko: Poland on a situation with migrants delivers problems of EU not less, than to us // Regnum. 27.09.2021. URL: https://regnum.ru/news/3382327.html?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop (date of access: 18.03.2022).
13. Bielecki J. Unii nie stać teraz na polexit // Rzeczpospolita. 17.10.2021. URL: <https://www.rp.pl/opinie-polityczno-spoleczne/art19022221-jedrzej-bielecki-unii-nie-stac-teraz-na-polexit> (date of access: 13.10.2021).
14. Popielawska J. Autorzy raportu o piętnastolecu Polski w Unii Europejskiej – podsumowanie // In.europa.pl. 2019. URL: <http://ineuropa.pl/in15/autorzy-raportu-o-pietnastolecu/> (date of access: 13.10.2021).
15. Morawski J. Wpływ integracji europejskiej na polską gospodarkę // In.europa.pl. 2019. URL: <http://ineuropa.pl/in15/wpływ-integracji-europejskiej/> (date of access: 12.10.2021).
16. Świeboda P. Piętnaście kolejnych lat Polski w Unii Europejskiej: gra o wysoką stawkę // In.europa.pl. 2019. URL: <http://ineuropa.pl/in15/pietnascie-kolejnych-lat/> (date of access: 12.10.2021).
17. Overwhelming majority of Poles for staying in EU - poll // The First News. 23.11.2020. URL: <https://www.thefirstnews.com/article/overwhelming-majority-of-poles-for-staying-in-eu---poll-17825> (date of access: 13.10.2021).
18. Konieczna-Salamatin J., Marody M., Sawicka M. European values through polish eyes our Europe: 15 years of Poland in the EU // Center for Social and Economic Research. 27.05.2020. URL: https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=3586525 (date of access: 11.10.2021).
19. Want Z., Cienski J. Polexit: 3 reasons why Poland will quit the EU and 3 why it won't // Politico. 30.11.2020. URL: <https://www.politico.eu/article/polexit-poland-veto-kaczynski-morawiecki-polexit-brexit-eu/> (date of access: 18.03.2022).
20. Jan Truszczyński, Wojciech Warski: Nie chcemy być sami i słabi w Europie i na świecie // Rzeczpospolita. 13.07.2021. URL: <https://www.rp.pl/wydarzenia/art25571-jan-truszczyński-wojciech-warski-nie-chcemy-być-sami-i-słabi-w-europie-i-na-swiecie> (date of access: 18.03.2022).
21. «Zablokujemy handel z Rosją». Premier Mateusz Morawiecki apeluje do Komisji Europejskiej // Polskie radio 24.pl. 19.03.2022. URL: <https://polskieradio24.pl/42/273/artykul/2923132,zablokujemy-handel-z-rosja-premier-mateusz-morawiecki-apeluje-do-komisji-europejskiej> (date of access: 28.04.2022).