



Institutes of thought – a new intellectual project

T. S. Akopova¹

¹P. G. Demidov Yaroslavl State University, 14 Sovetskaya str., Yaroslavl 150003, Russian Federation

DOI: 10.18255/2412-6519-2020-3-210-217

Research Article
Full text in Russian

The article deals with current problems of innovative and prospective development of modern society, related to the formation of a new type of personality capable of self-determination in the conditions of a new technological order and the needs of humanitization of social processes. The philosophical problem posed by science in ancient times – "what is a person" today is interpreted by social practice by the requirement to understand what is a thinking person, how ready he is to consciously perceive the world and himself in the world. The Demand for an intellectually developed person, a subject of social creativity with the ability to real thinking, a conscious approach to any situation, involves the creation of a new social space, in which various institutions of intellectual development are located – from traditional to new, initiative. The role of the entire educational system – from General to higher education-is growing, and it is becoming a leading factor and a promising process in creating new learning technologies and, above all, in teaching thinking. The obvious lag of education in solving this problem causes the intellectual elite to act ahead of time, interested in a new approach to the problem of creativity and thinking. This is evidenced by various associations, clubs, and unions formed locally, in professional communities, and in scientific circles that discuss and develop thinking technologies.

Keywords: intelligence; thinking; knowledge; institutions of thinking; education; development

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Akopova Tatyana S. | E-mail: akopova_tatyana@mail.ru
Cand. Sc. (Sociology), Dean of the faculty of social and political Sciences

For citation: Akopova T. S. Institutes of thought – a new intellectual projec // Social'nye i gumanitarnye znaniya. 2020. Vol. 6, No 3. P. 210-217. (in Russ.)



Институты мышления – новый интеллектуальный проект

Т. С. Аكوпова¹

¹Ярославский государственный университет им. П. Г. Демидова, ул. Советская, 14, Ярославль, 150003, Российская Федерация

DOI: 10.18255/2412-6519-2020-3-210-217
УДК 001

Научная статья
Полный текст на русском языке

В статье рассматриваются актуальные проблемы инновационного и перспективного развития современного общества, связанные с формированием нового типа личности, способной к самоопределению в условиях нового технологического уклада и потребностей гуманитаризации социальных процессов. Философская проблема «что есть человек», поставленная наукой в глубокой древности, сегодня интерпретируется социальной практикой как требование осмыслить, что есть мыслящий человек, насколько он готов к сознательному восприятию мира и себя в мире. Востребованность интеллектуально развитой личности, субъекта социального творчества, обладающего способностью к реальному мышлению, осознанному подходу к любой ситуации, предполагает создание нового социального пространства, в котором размещаются различные институты интеллектуального развития – от традиционных до новых, инициативных. Возрастает роль всей образовательной системы – от общего до высшего образования, которая становится ведущим фактором и перспективным процессом в создании новых технологий обучения и прежде всего – обучения мышлению. Очевидное запаздывание образования в решении этой проблемы вызывает опережающие действия со стороны интеллектуальной элиты, заинтересованной в новом подходе к проблеме творчества и мышления. Свидетельством этого являются образующиеся на местах, в профессиональных сообществах, в научных кругах различного рода ассоциации, клубы, союзы, обсуждающие и разрабатывающие технологии мышления.

Ключевые слова: интеллект; мышление; знания; институты мышления; образование; развитие

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Акопова Татьяна Сергеевна		E-mail: www.polittheory@mail.ru
		Кандидат социологических наук, декан факультета социально-политических наук

Для цитирования: Аكوпова Т. С. Институты мышления – новый интеллектуальный проект // Социальные и гуманитарные знания. 2020. Том 6, № 3. С. 210-217.

Не мыслям надобно учить, а мыслить.

И. Кант

Если знания человека в беспорядочном состоянии, то чем больше их у него, тем сильнее расстраивается его мышление.

Герберт Спенсер

Некоторые дети имеют привычку мыслить – одна из целей образования состоит в том, чтобы избавить их от нее. Неудобные вопросы замалчиваются, за них даже наказывают. Коллективные эмоции используются для того, чтобы привить нужные взгляды, особенно националистического толка. Капиталисты, милитаристы и церковники сотрудничают в деле образования, потому что всем им выгодно, чтобы у людей развивалось эмоциональное отношение к действительности, а не критическое мышление.

Бернтран Рассел

Подборка цитат в начале – о проблеме, которая всегда имела всеобщий характер – как начать мыслить, как мыслить разумно, как понимать то, о чем мыслишь, наконец, действительно, хочет ли человек мыслить, размышлять, раздумывать и осмысливать то, что видит, то, что знает; что значит думать и кто заинтересован в управляемом мышлении? Даже для людей, профессионально подготовленных к тому, чтобы мыслить, непраздным остается вопрос способности к навыкам мышления, продвижения инновации в практику, поиска новых решений, критического отношения к собственным способностям в области освоения инструментария мышления. И это тоже серьезная проблема, за которой следуют практики сознательного и бессознательного, спонтанного или осознанного поведения в различных сферах социума – от бытовой до политической.

Научить навыкам мышления – значит выработать способность самостоятельного осмысления действительности.

Философы размышляют о сущности мышления, психологи – о механизме мышления, технологи – о мыслящей машине, футурологи – о будущем искусственного интеллекта. Чем быстрее человек приближается к практическому применению искусственного разума, тем актуальнее становится проблема его собственного интеллектуального развития, идея личностного знания [1], постижения, вмешательства и действия [2]. Умение мыслить как способность адаптироваться к непредсказуемому миру, обрести в нем себя и превосходство над «хищными вещами века» (Стругацкие), не превратиться в мыслящую машину и научиться сосуществовать с ней на основе новых ценностей – новый тренд эпохи изменения «координат миропонимания» [3, с. 166] и практическая задача, решение которой уже не может откладываться «на потом», когда «будут созданы условия» или очередная группа властвующих созреет до понимания и сложности

и безотлагательности мер в направлении переориентации ни много ни мало – социальной системы – на субъектно-ориентированную политику. У этого процесса должен быть и молодой задор, и глубинное зрелое понимание, и профессиональный подход. И свои инициаторы и лидеры мнений – ядро мыслящих, ищущих, озабоченных ответственностью человека за будущее, общество и самого себя. Людей, которые стремятся «сделать моду» на мышление, объединяют распространяющиеся в стране клубы мышления, позиционирующие себя как сеть региональных сообществ, объединенных интересом к развитию мышления и решению интеллектуальных задач. О задачах – ниже. Еще одно ключевое слово – интерес: среди многочисленных инновационных проектов, которыми богата наша сегодняшняя действительность это – клуб единомышленников, единение которых только в интересе, желании поразмышлять, найти логические соответствия или несоответствия, проникнуться счастьем думать, обсуждать, спорить в своих университетах, в преподавательской и студенческой среде, на встречах с ведущими мыслителями России.

Интеллектуальная история России – давняя [4]. И это не только история борьбы российской интеллектуальной элиты с властью (яркий пример – тайные общества декабристов), но и оставленный в наследство следующим поколениям гигантский пласт размышлений, суждений, поисков смыслов, интеллектуальных устремлений. Многое по глубине, интеллектуальным находкам оказалось непревзойденным и по сей день. Интеллектуальные модели выстраивались как авторские и вписывались в интеллектуальный фон эпохи с ее заданными общественными требованиями и параметрами, преимущественно концентрируясь вокруг идей Правды и Истины, духовных поисков народа. При всей видимой иррациональности интеллектуальный фон получил интерпретацию ведущих представителей российской гуманитарной науки, создавая уникальный интеллектуальный дух времени, истоки которого видели в «духе народном», одновременно считая своим долгом просвещение народа; неслучайно многие писатели, художники вели активную просветительскую работу (движение просветителей, создание школ для крестьянских детей), что всегда было отличительной чертой российских интеллектуалов. С периода российского Просвещения, образования первых университетов и институтов, появления собственной профессуры, ученых, преподававших в высших учебных заведениях (М. В. Ломоносов, В. О. Ключевский, Д. И. Менделеев и многие другие историки, физики, философы). Ведущие ученые, литературные критики, писатели, художники формировали интеллектуальную среду России. Российская интеллигенция постепенно занимала важное место в создании духовной атмосферы эпохи, ее «стиля мышления» [5, с. 6]

Подобные ассоциации, клубы, союзы, семинары, школы, организуемые в различных социальных сферах, настроены на увеличение интеллектуального потенциала страны, в них создается интеллектуальная среда современной России. Инвесторами подобных движений выступают частные лица, организаторами – инициаторы-специалисты, молодежь, общественные движения. Их активизация в последние десятилетия – это и восполнение недостатков государственной политики, благодаря которой массово снижается интеллектуальный потенциал страны, значение интеллектуальных ценностей на общем фоне дегуманизации

всех общественных процессов. Не спасают положения и национальные проекты типа «Образование», олимпиады, конкурсы, ориентированные на одаренных детей, выявление их возможностей, трансляцию способностей с ориентацией на будущую профессиональную и жизненную конкурентоспособность.

У инициативных движений, о которых идет речь, есть задача – научить мыслить, чтобы решить сверхзадачу – создать интеллектуальный инструмент понимания, объяснения поступающей информации, умения распознавать приемы управления, манипулирования сознанием, отличать декларируемые ценности от реальных. Это не ограничивает диапазон других решений в зависимости от профессиональных интересов, а задачи объединений часто выходя за пределы чисто интеллектуальных.

Так, целью «Русской аналитической школы», общественного движения и межрегиональной сетевой структуры, является «консолидация интеллектуальных сил и аналитических структур Российской Федерации» для усиления интеллектуального ресурса страны, развития аналитических способностей человека, создания аналитического инструментария «формирования собственных смыслов, образа победы, контроля над движением враждебной информации, направленной на трансформацию национальной идентичности» [3, с. 289].

Московский клуб мышления «Возможности русской философии» в своем «Манифесте» заявляет: «Это возможность мышления в сфере разумного принципа управляющего миром – в сфере логоса. Рождаемое внутреннее напряжение может и должно вывести жизнь исследователя в мир с целью утверждения начала бытия и ведения жизни созерцательной и как результат привести к заботе о жизни полиса» [6]. На заседаниях Зиновьевского клуба, на научных семинарах и конференциях главный субъект – мыслящий субъект, а главный объект – мыслительный процесс, организация интеллектуальной деятельности в ее «чистом» виде – условное определение процесса, на который оказывает влияние внешняя среда с тем, чтобы мышление превращалось, в свою очередь, в инструмент объяснения реальности. Тогда становится возможным преодолевать зависимость от наступающей демагогии, бездарности, давления СМИ.

Создатель Московского методологического кружка Г. П. Щедровицкий, русский мыслитель, автор системно-мыследеятельностной методологии, обсуждая вопросы формирования умственных действий, имел в то же время в виду необходимость объяснения и высшего теоретико-познавательного обоснования (на примере рассуждений о физике), «каким образом строится и на что опирается непрерывная преемственность в развитии предмета науки, какую роль здесь играет движение практики, связь и зависимость проблем, переносы средств в новые области и обусловленное этим изменение их, каким образом все это организуется в одну систему движения науки» [7, с. 20].

Таким образом, в России возникает запрос на формирование новой интеллектуальной среды, становящейся совокупностью современных интеллектуальных институтов, функционирование которых обеспечивается интеллектуальной элитой нового типа. Создавая подобную среду, общество способно начать решение проблем на основе научного управления, осуществляемого субъектами, приспособленными к поиску и нахождению новых,

неординарных решений. Эта среда требует инфраструктуры, необходимой для выживания, движения вперед – последовательного освоения одного явления за другим.

Статистика институтов не ведется, деятельность многих из них не носит системного характера, не все участники готовы к такому виду деятельности, но есть интерес, формируется ядро наиболее увлеченных, наиболее известные из клубов уже приобретают популярность в преподавательской среде, среди студентов и школьников, специалистов разного рода деятельности.

Сети клубов мышления берут начало в июле 2019 года при проведении образовательного интенсива «Остров 10-21» в кампусе Дальневосточного федерального университета. Клуб мышления – первая Open Innovation платформа в России, использующая методы мышления. Деятельность платформы получила поддержку Российской Венчурной Компании (ОАО «РВК») и Фонда содействия развитию венчурных инвестиций в малые предприятия в научно-технической сфере города Москвы [8]. На базе клубов реализуется сетевая образовательная программа Университета 20.35 для освоения участниками различных методов и техник мышления. Однако базовая задача поле деятельности клубов не ограничивает, их организаторы и участники предполагают расширять сферы применения школ мышления, вовлекать в них молодежь, обучать компании решению технологических задач, продвигать российские методические практики мышления на мировой рынок. Практический результат – эффективность в своем виде деятельности, способность, изучая и активизируя существующие виды практик, создавать новые практики и – как завершение цикла задач – личностное развитие. Логика методики школ мышления – сочетание индивидуальности и коллективности, публичности, прозрачности, соревновательности в командах, объединенных единой целью коллективного разума – поиском решений.

Размышления над тем, как мы мыслим, инструментальны, имеют выход в научную деятельность, вооружая начинающего ученого знанием о том, как вести исследования, видеть то новое, что возникает в области познания, работать со смыслами, искать скрытые значения понятий для оптимальных взаимоотношений и предупреждения конфликтов [9, с. 78].

Работа клубов мышления свидетельствует о выходе на наиболее актуальные вопросы теоретической и практической деятельности современного человека, об этом свидетельствует тематика вебинаров, конференций, которые проводят участники, вот некоторые из примеров: питчинг идей клубов, инструментарий стратегического мышления при работе с идеями, проектами, исследование резервных возможностей человеческого сознания, креативное образование и развитие творческого интеллекта и многое другое. Лидеры клубов и эксперты подчеркивают, что прорывы в экономике возможны лишь при прорывах в мышлении, а рождение новых проектов требует особой культуры взаимодействия в научной и иных видах деятельности, развития новых навыков.

Делается заявка на формирование новой структуры общественного устройства, основанного на новой нравственности знания, понимания, действия – ответственного бизнеса, технологически подготовленных компаний, профессиональных сотрудников, преодоления бюрократических барьеров – другими словами, закладывается иное будущее страны – своеобразный социальный переворот через глубинные перестройки сознания и поведения

людей. То, что сегодня воспринимается как утопия (и, возможно, действительно является утопией), может стать реальностью, новым социальным движением через школы мышления как начало, ядро, интеллектуально социальный замысел тех, кто понимает, какие серьезные проблемы необходимо решать современному человеку, и кто приближается к пониманию, в каком направлении необходимо двигаться для их решения.

На базе таких объединений и движений возможно противостояние негативным последствиям цифровизации и информационной системе зомбирования, тотального контроля и управляющей политики, ориентированной на людей с низкой культурой, примитивным знанием и девиантным поведением. Это постепенный, пошаговый процесс, который начинается в школе и не заканчивается никогда в жизни отдельного человека. Создание таких клубов затрагивает важный вопрос об элитарности образования – не в его уродливой форме, которую оно принимает в социально дифференцированном обществе, это предоставление каждому (и создание сетей такого обучения) инструментария эффективности мышления.

Интеллектуальные институты как «низовые» инициативы родились в России не сегодня. Потребности в научной коммуникации всегда выходили за рамки официальных учреждений как философские, социологические, аналитические, литературоведческие биологические, физические и т. д. объединения, спонтанно возникавшие для обмена идеями. И каждый раз их стремление творить, мыслить, обмениваться опытом было неотрывно от насущных потребностей эпохи – в критике или развитии тех идей, которые имели практическое значение.

Набирающий силы опыт клубов мышления даст новое дыхание энтузиастам, а введение интеллектуальной элитой «моды» на мышление, будем надеяться, станет основой возрождения и развития интеллектуальной среды России. География клубов расширяется, они открываются в Нижнем Новгороде, Ярославле, Ростове-на-Дону, Симферополе, Ульяновске, Курске и других городах России; после проведенной диагностики к участию в клубах приглашены более тысячи человек [10].

Работа клубов мышления началась своевременно: назрела необходимость формирования самостоятельного, осознанного отношения к российским реалиям. Вся система обучения должна переходить от воспроизводящей информацию к ее осмыслению и пониманию, к системности, преодолевая фрагментарность и алогичность восприятия. Университетские клубы мышления решают прикладные образовательные задачи, в частности значимую в настоящее время задачу организации дистанционного обучения: проблемы коммуникации, отдыха, карьеры, эффективности, защиты здоровья, самоорганизации, одиночества и депрессии.

В университетах важное место должны занять философия (в настоящее время на нее отводится незначительное количество часов) и логика, возможно, и спецкурс «Технология мышления». Эту работу невозможно провести революционно, сразу, это не единовременное мероприятие, поэтому нужно надеяться, что клубы – не очередная мода, а постоянный, глубинный процесс, втягивающий все большее число молодежи – от школьников до студентов, от учащихся до активно действующих молодых граждан.

Ссылки / References

1. Поланьи М. Личностное знание. М.: Прогресс, 1985. 344 с.
2. Ясперс К. Духовная ситуация времени. URL: https://booksafe.net/read/yaspers_karl-duhovnaya_situaciya_vremeni-34906.html#p1 (дата обращения: 11.08.2020)
3. Курносков Ю. В. Философия аналитики. М.: РИТМ, 2016. 320 с.
4. Артемьева Т., Микешин М. Интеллектуальные сообщества в России в эпоху Просвещения // Институт философии РАН. URL: https://iphras.ru/uplfile/root/biblio/chel/ch_2/15.pdf (дата обращения: 11.08.2020)
5. Кукушкина Е. И. Русская интеллигенция в поисках политических смыслов. М.: Издательство Московского университета, 2015. 192 с.
6. Клуб мышления «Возможность русской философии». 01.11.2019. URL: <https://vk.com/event164810988> (дата обращения: 11.08.2020)
7. Щедровицкий Г. П. Процессы и структуры в мышлении (курс лекций) // Из архива Г. П. Щедровицкого. Т. 6. М., 2003. 320 с.
8. Клуб Мышления // TinePad. URL: <https://orgthinkingclub.timepad.ru/events/> (дата обращения: 18.08.2020).
9. Келлет П. Конфликтный диалог: работа с пластами значений для продуктивных взаимоотношений / пер. с англ. М. А. Новицкой. Харьков.: Гуманитарный Центр, 2010. 416 с.
10. 12 Клубов мышления открылись в университетских «Точках кипения» // 20.35 Информбюро. 26.12.2019. URL: // <https://ntinews.ru/news/regiony/12-klubov-myshleniya-otkrylis-v-universitetskikh-tochkakh-kipeniya.html> (дата обращения: 18.08.2020).