

УДК 316.7

Особенности религиозной идентичности молодежи

Л. Д. Руденко

*Ярославский государственный университет
им. П. Г. Демидова*

E-mail: rudenko@uniyar.ac.ru

Научная статья

В статье приводятся результаты авторского социологического исследования, посвященного изучению особенностей религиозной идентичности представителей двух возрастных групп. Особое внимание при этом уделяется проявлению формальной и неформальной идентичности.

Ключевые слова: секуляризация; формальная религиозность; религиозность; новые религиозные движения; религиозное поведение

The features of youth's religious identity

L. D. Rudenko

P. G. Demidov Yaroslavl State University

Scientific article

The article presents the results of author's sociological research that examines the characteristics of the religious identity of two age groups representatives. Special attention is paid to the manifestation of formal and informal identity.

Keywords: secularization; formal religion; religiosity; new religious movements; religious behavior

Благодарности: исследование выполнено в рамках инициативной НИР ЯрГУ № ВИП:003.

В социологии возникновение и развитие понятия «социальная идентичность» связано прежде всего с масштабными общественными изменениями в мировоззрении и укладе общества, относящимися к XIX веку. Изменение положения личности в обществе, принципиальная трансформация важнейших социальных институтов и смена научной картины мира были вызваны переходом от традиционного общества к индустриальному. Э. Фромм в своих работах называл этот процесс стремлением к свободе, которое «выразилось в принципах экономического либерализма, политической демократии, отделения церкви от государства и индивидуализма в личной жизни» [1, с. 83]. В индустриальном обществе, в противовес обществу традиционному, личность сталкивается с большим количеством вариантов жизненного выбора. Развитие мобильности, появление новых как вертикальных, так и горизонтальных каналов усложняет проблему выбора «своего» сообщества для индивида. Социальная структура, усложняясь и становясь более многослойной, сделала более значимыми для индивида новые основания для дифференциации – культуру, национальность, религию и проч. Зарождение новой системы различий требовало их научного осмысления, а следовательно, вызывало дискуссии о механизмах конструирования социальных идентичностей. По мере развития и усовершенствования новых теорий к 60-м гг. XX в. складывается современная концепция феномена идентичности.

Наиболее близко к данному толкованию определение психосоциальной идентичности Э. Эриксона – первого ученого, обратившего внимание непосредственно на изучение идентичности и использовавшего это понятие в своих трудах [2].

Явление идентичности Эриксон рассматривал с двух различных точек зрения как субъективное чувство, а также как объективное (т.е. поддающееся наблюдению) качество индивида. Идентичность по Эриксону – основа социальной жизни и показатель психосоциального равновесия ее субъектов. Она наделяет личность уверенностью в

тождественность собственного образа мира и социально-принятого мировоззрения, а значит, и включенностью в социальные группы. Другими словами, личность в трудах Эриксона осознает себя в процессе нахождения «своей» общности.

Развитие современного общества в эпоху глобализации сопровождается серьезной трансформацией духовных ценностей и морально-нравственных ориентиров, в результате которой религия как социальный институт утрачивает свои прежние позиции, постепенно уступая свое место нетрадиционным религиозным организациям.

Э. Гидденс рассматривает современное состояние религии как ее конечное состояние, при котором религия переходит в область устаревших верований и обычаев [3, с. 75]. Если в традиционном обществе религиозные нормы и устои прививались в детском возрасте через первичных агентов, прежде всего школу и семью, то современное общество предлагает индивиду разные варианты религиозного поведения. Актуализация проблемы религиозной идентичности во многом также связана с развитием глобализационных процессов, с интенсификацией миграций и межкультурных контактов, растущим многообразием форм религиозной жизни.

В то же время религия остается важной частью общества, влияние которой нельзя не учитывать. Усиление религиозности особенно наблюдается в кризисные моменты развития общества, когда особенно необходимо его сплочение и концентрация внимания его членов на значимости единения. Одновременно возрастает стремление религиозных групп вмешиваться в решение политических и социальных вопросов, стоящих перед современным обществом.

Таким образом, актуальность исследования особенностей религиозной идентичности можно определить с двух основополагающих точек зрения. С точки зрения секуляризации тема обусловлена как недостаточной изученностью причин падения популярности религии как социального института, так и тем, что религиозные ценности личности сегодня в значительной мере определяются нетрадиционными религиозными институтами, влияние которых растет.

С точки зрения социальной идентичности именно религиозное поведение дает возможность человеку самоидентифицироваться в условиях любых социальных и политических изменений. В то же время в современном обществе из-за значительных трансформаций, вызванных в первую очередь глобализацией, значительно меняется ситуация с определением религиозной идентичности.

В отечественной и зарубежной науке тема религиозности в целом достаточно хорошо освещена. Понятие религиозности, ее сущность и степень изучались многими известными учеными, такими как У. Джемс, З. Фрейд, Э. Фромм, К. Юнг, Э. Гидденс, М. Вебер, Э. Дюркгейм и т. д. Современные исследователи также проявляют интерес к данной теме. В настоящее время известность приобрели работы следующих авторов: В. Баранников, Л. Ф. Матренина, М. П. Мчедлов, Н. В. Дулина, Н. А. Овчар.

Вместе с тем многие ключевые проблемы религиозности освещены гораздо меньше, в основном в виде отдельных статей. Например, не в достаточной степени изучены проблемы измерения религиозности, распространения влияния нетрадиционных религиозных организаций, феномен экуменизма и ряд других. Отдельно стоит остановиться на религиозной идентичности молодежи.

Современная молодежь вызывает интерес у исследователей как поколение, которое в силу активного трудоспособного возраста, инициативного социального поведения в недалеком будущем займет место основной интеллектуальной и производительной силы. Более того, являясь наиболее динамичной частью общества, молодежь особенно остро ощущает происходящие перемены в социальных институтах общества.

С целью изучения особенностей религиозной идентичности молодежи нами было проведено социологическое исследование. Под религиозностью нами понималась категория религиозного сознания, содержанием которой выступает осознание причастности идеям и ценностям, которые в данной культуре принято называть религиозными, а также осознание принадлежности к конкретной форме религии и религиозной группе.

Для достижения поставленной цели потребовалось решить ряд следующих задач:

1) провести сравнительный анализ компонентов религиозной самоидентификации молодежи и средней возрастной группы, используя методику Ю. Ю. Синелиной;

2) изучить элементы религиозного мировоззрения и религиозную активность представителей поколений;

3) проследить, каким образом религиозность оказывает влияние на поведение респондентов;

4) изучить формальную и истинную религиозность.

Объектом исследования выступили представители двух поколений населения города Ярославля: молодежь в возрасте 17–25 лет и респонденты средней возрастной группы 30–45 лет.

Предмет исследования – особенности религиозной идентичности молодежи и респондентов средней возрастной группы.

Социологическая информация была собрана с помощью анкетного опроса, т.к. именно этот метод позволяет получить информацию о субъективном мире людей, их склонностях и мотивах деятельности. Анкета состояла из 38 вопросов (восемь вопросов формировали «паспортичку»), которые были распределены по следующим смысловым блокам:

- вопросы, с помощью которых мы изучали компоненты религиозной самоидентификации (принадлежность к религиозным организациям, исполнение религиозных ритуалов, владение предметами религиозного культа и т. д.);
- вопросы, направленные на изучение особенностей религиозного мировоззрения и религиозной активности представителей разных поколений (наличие религиозных ценностей, посещение храмов, соблюдение постов и т. д.);
- вопросы, ответы на которые позволили проанализировать влияние религии на повседневное поведение респондентов.

В связи с поставленной целью для нас важным являлось также изучение формальной и неформальной религиозности, мнения респондентов относительно функций религии в современном обществе и необходимости возрождения веры. Особое внимание в исследовании уделено отношению респондентов к процессу секуляризации.

По таблицам В. И. Паниотто был определен объем выборки – 400 человек. Фактическая ошибка выборки составила 6%. Объектом социологического исследования выступили жители города Ярославля в возрасте от 18 до 25, а также от 30 до 45 лет. Отбор респондентов осуществлялся с помощью неслучайной квотной выборки.

Основными критериями отбора респондентов для данного исследования явились следующие факторы:

- возраст от 18 до 25 и от 30 до 45 лет;
- пол респондента.

Данное исследование проводилось в несколько этапов:

- 1) разработка инструментария;
- 2) сбор социологических данных (проведение опроса);
- 3) обработка результатов опроса с помощью программы SPSS;
- 4) анализ результатов.

В данном исследовании использовались критерии религиозности, определенные в работе Ю. Ю. Синелиной [3, с. 92]: самоидентификация себя, как верующего человека, посещение храма, частота молитвы, соблюдение постов, частота исповеди, отмечание религиозных праздников, чтение религиозных текстов, наличие священных предметов в доме.

В исследовании приняли участие 44 % мужчин и 56 % женщин, что соответствовало половой структуре города. Абсолютное большинство ответивших (91 %) – русские, что также соответствовало национальному составу города по переписи 2010 г.

Уровень образования респондентов оказался достаточно высоким: доля лиц с высшим образованием составила почти 64 %, со средним специальным образованием –

31 %, со средним – 6 %. Большинство респондентов состоят в браке (67 %), имеют детей более половины (51 %) опрошенных.

По социальному статусу респонденты распределились следующим образом: 49 % работающие, 26 % студенты, 18 % безработные, в т. ч. домохозяйки.

Итогом проведенного нами исследования стали следующие результаты.

Решая первую задачу исследования, мы сравнили компоненты религиозной самоидентификации молодежи и более старшей возрастной группы. Выяснилось, что религиозные элементы так или иначе присутствуют в сознании большинства респондентов исследуемых возрастных групп. При этом проявляться эти элементы могут в разных формах: от самоидентификации себя как верующего человека до привычного хранения в доме религиозных текстов и предметов наряду с верой в приметы, магию и гадания. Стоит также отметить, что религиозная идентичность респондентов, независимо от возраста, отличается подвижностью. Большая часть респондентов не смогли точно ответить, являются они верующими или нет, затруднились с определением своей принадлежности к традиционной конфессии. В то же время значительная часть опрошенных, в основном из молодежной группы, высказалась о снижении популярности традиционных религиозных норм и своей приверженности нетрадиционным религиозным организациям.

Вторая задача исследования заключалась в изучении элементов религиозного мировоззрения и религиозную активность представителей разных поколений. Исходя из полученных результатов, можно сделать вывод о том, что большей части верующих респондентов независимо от возрастной группы в значительной степени присуща формальная религиозность. Несмотря на их определение себя как верующих людей, только несколько респондентов старшей возрастной группы (14 %) отметили религиозную веру как важнейшую ценность. Среди молодежи веру в качестве одной из основных ценностей указали 5% опрошенных.

Стоит также отметить, что элементы формальной религиозности присущи и большей части опрошенных атеистов. Несмотря на отрицание религиозных идей, следуя семейным традициям, они посещают церковь по праздникам, хранят в доме предметы религиозного культа.

Следующей задачей нашего исследования был анализ влияния религиозности на поведение респондентов. В итоге опроса выяснилось, что в обеих опрошенных группах только 12 % респондентов посещают храм или мечеть чаще одного раза в месяц, 61% респондентов бывают в храме, мечети до шести раз в год, 12% представителей младшей возрастной группы и 15 % представителей более старшей группы не посещали церковь ни разу.

В ходе решения последней из задач исследования нами были изучены элементы формальной и неформальной религиозности. В результате исследования нами было выяснено, что формальная религиозность присуща респондентам обеих возрастных групп. Стоит отметить, что соблюдение религиозных обрядов среди верующих обоих поколений в 48% случаев является избирательным. В то же время религиозная самоидентификация молодых респондентов отличается большей подвижностью, чем у представителей более старшей возрастной группы. Современная молодежь более лояльно относится к новым религиозным течениям, чем старшее поколение, представители которого в основном считают это явление опасным и недопустимым.

Ссылки / Reference

- [1] Фромм Э. Бегство от свободы. М., 2009.
- [2] Эриксон Э. Идентичность: юность и кризис. М., 1996.
- [3] Гидденс Э. Социология. М., 1999.
- [4] Синелина Ю. Ю. О критериях религиозности населения // Социс. 2001. № 7. С. 89–96.