

УДК 167.7

Инновационность в системе парных философских категорий

Ф. Н. Завьялов

*Ярославский государственный университет
им. П. Г. Демидова*

E-mail: fedzav@yandex.ru

Научная статья

Рассматривается категория «инновационность» как базовая для людей и предприятий, ведущих активную инновационную политику. Показано влияние на диалектическое развитие этой категории парных философских категорий: количество – качество; форма – содержание, теоретическое – реальное, единичное – особенное – всеобщее.

Ключевые слова: инновационность; количество; качество; форма; содержание; единичное; особенное; всеобщее

Innovationable in system of pair philosophical categories

F. N. Zaviyalov

P. G. Demidov Yaroslavl State University

Scientific article

Are considered the category of innovationable, as the base for persons and enterprises, leading active innovational policy, Are shown the influence on dialectical development of those category the pair philosophical categories: quantity – quality, form – content, theoretical – reality, single – peculiar – general.

Keywords: Innovationable; quantity; quality; form; content; theoretical; reality; single; peculiar; general

Обзор литературы, посвященной инновациям, показал, что публикации, где бы инновационность рассматривалась как базовое понятие, лежащее в основе любого процесса, связанного с созданием и внедрением нового, отсутствуют. В большом количестве сочетаний: инновационные системы, инновационная деятельность, инновационный потенциал, инновационное развитие и многих других – инновации выступают как форма, в которой они проявляются на поверхности процессов и явлений. Сделаем попытку внести ясность в эту проблему и рассмотреть суть этой важнейшей категории «инновационность», раскрыть диалектические противоречия, которые лежат в основе ее развития. О связи теоретической экономики и философии Н. Бунге писал: «Политэкономия излагается под началом философии, с априорными установками, без эмпирической проверки выводов, абстрагируясь от множественности причин в общественных науках и данных статистики» [Цит. по: 1, с. 81]. Под априорными установками Н. Бунге понимал систему философских категорий, которые определяют закономерности развития экономических явлений. С этимологической точки зрения под категорией понимается «общее понятие, отражающее наиболее существенные связи и отношения реальной действительности и познания [2, с. 264]. Большая энциклопедия трактует инновацию как «нововведение, создание, использование и распространение нового средства, продукта, процесса (технического, экономического, организационного, культурного и др.). Различают радикальные инновации, совершенствующие способы и средства деятельности, продукты. Нововведения встречают различную общественную реакцию – от одобрения и поддержания, до противодействий и сопротивления» [2, с. 478]. Определение довольно емкое. Оно уже говорит о стадиях прохождения инноваций, формах их проявления и вариантах общественного признания. Однако в нем отсутствует фундаментальная стадия в виде разработки идеи, гипотезы, схемы создания, т. е. стадии научно-исследовательской работы (НИР), которая занимает достаточно большое время. На этой стадии работают целые научно-исследовательские институты, которые проводят большие фундаментальные исследования, лабораторные испытания.

Если попробовать определить место категории «инновационность», диалектические противоречия, способствующие ее развитию, то мы приходим к нескольким важнейшим общим философским категориям, определяющим факторы ее развития. Среди них на первое место поставим категории: количество – качество, форма – содержание.

С нашей точки зрения, инновационность как деятельность отражает процесс постепенного накопления количества и переход его в принципиально новое качество или в виде скачка, или через постепенное спиралевидное движение на иной, более совершенный уровень развития. Так как категории «количество и качество» являются всеобщими, т. е. присущими всем явлениям природы и деятельности человека, то и инновационность также можно считать всеобщей. Растения, увеличивая рост, начинают плодоносить, животные, достигая зрелости, начинают приносить потомство, рабочий при большом стаже работы становится высоким профессионалом, спортсмен в результате длительных тренировок, накапливая мастерство, достигает новых успехов, ученый при накоплении знаний становится кандидатом или доктором наук и т. д. Если мы определим инновационность как философскую экономическую категорию, то необходимо выявить диалектическое противоречие, которое лежит в основе ее развития. Здесь явно прослеживается противоречие между старым, сложившимся, и новым, нарастающим. Преимущество старого состоит в том, что оно всегда остается стабильным, имеет проверенную надежность, устойчивость, низкий уровень риска. На этом, пожалуй, его преимущества заканчиваются. Инновационность имеет преимущество в том, что она всегда нацелена на будущее, передовое. В этом смысле главной ее целью для предприятия или организации является создание преимуществ на конкурентном рынке, что позволяет занять более высокие позиции и получать больший доход. Но инновационность сопровождается, особенно на первых этапах, неустойчивостью, вероятностным характером достижения возможного успеха, снижением устойчивости развития, о чем много писал Й. Шумпетер. Именно поэтому бизнес-менеджеры должны в системе противоречий принять правильное или оптимальное решение, в котором выгоды от инновационности были бы более значительными, чем от стабильности и устойчивости старого развития. Борьба этих противоположностей зависит от многих факторов и в первую очередь от положения предприятия на рынке. В этом смысле крупные предприятия с большой долей рынка и налаженным производством и сбытом продукции менее склонны к инновационности, чем средние и малые предприятия, которые действуют на небольших сегментах неустойчивых рынков, находясь под угрозой их потерять. Они более склонны к новизне, достижению конкурентных преимуществ и поиску новых продуктов, методов выживания. История развития промышленности различных государств показывает, что стабильное, устойчивое развитие промышленности в течение длительного периода приводит к ее отставанию, если в ней не происходят крупные инновационные сдвиги. Так, в 30-е годы XX века шведская электротехническая промышленность была лучшей в мире, имела прекрасный сбыт продукции, так как морские суда, электросети, электромоторы и все другие электрические продукты были надежными, с достаточно высоким КПД. Однако уже в 70-е годы страна стала уступать по качеству своей продукции американским товарам и стала терять свои преимущества на рынке. На первое место вышла корпорация Дженерал Электрик, которая по качеству, надежности стала ведущей в мире. Огромные успехи в развитии этой отрасли также имели предприятия Японии и Германии, оборудование которых по качественным признакам не уступало шведским аналогам. Такое же положение сложилось с японским автопромом, массовая продукция которого по качественным характеристикам вышла на передовые позиции в мире, потеснив господство американских автозаводов.

Рассматривая инновационность как процесс сознания и внедрения нового, мы должны всегда иметь в виду, что данный процесс может продолжаться длительное время: от нескольких месяцев до нескольких лет. Накопленные знания инноватора должны получить свою какую-то целостность, т. е. обрести форму в виде продукта, прибора, процесса, теории и т. д. Дальше наступает стадия претворения ее в некую опытную конструкцию, лабораторный процесс. В общественных науках необходим поиск

аналогов, примеров, т. е. наступает фаза определения возможностей ее существования в материальном выражении, доказательства применимости в реальной действительности. Лишь когда нововведение стало достоянием реальности, получило поддержку, мы можем говорить о том, что имеем что-то новое. Позиция наша такова, что подобный процесс тоже характеризуется инновационностью, безотносительно к наличию итоговых результатов.

Действительно, некоторые фундаментальные исследования могут продолжаться годами, что также может считаться инновационностью в контексте процесса, стремления к получению нововведения.

Вторая парная категория, с которой связана инновационность, – это диалектическое соотношение формы и содержания. Содержание выражает суть процесса или явления, тогда как форма представляет их внешнюю оболочку. Диалектическое противоречие состоит в том, что при изменении содержания должна меняться и форма, так как новое качество не может существовать в старых формах. Г. Гегель в «Науке логики» посвятил специальный раздел диалектике формы и содержания. Он писал: «...форма есть содержание, а в своей развитой определенности она есть закон явлений. В форму же, как не рефлектированную внутри себя, входит отрицательный момент явления, несамостоятельное и изменчивое, – она есть равнодушная внешняя форма». И далее: «Содержание не бесформенно, а форма одновременно и содержится в самом содержании и представляет собой нечто внешнее ему» [3, с. 224]. Гегель отмечает важнейшую черту диалектики формы и содержания, что именно форма следует за изменением содержания, составляя его внешнюю оболочку, а отнюдь не наоборот. Инновационность приводит к новой сути явления или процесса, который уже не может уместиться в старых формах. Ориентиром того, что возникло противоречие между ними, является резкое снижение эффективности на выходе процесса. Противоречия, например, в общественных отношениях, доведенные до крайности, обостряются и требуют своего разрешения, проявляясь в виде восстаний, забастовок, митингов протеста, отказа от голосований и т. д. Они вынуждают проводить реформы, издавать законы, постановления, использовать новые методы управления в соответствии с новыми условиями, т. е. находить иные соответствующие формы.

Инновационность, как процесс перехода старых форм в новые, соответствующие иной сути, имеет огромное значение. Она происходит, как правило, в три этапа:

1. Поиск и обоснование форм, которые бы соответствовали новой сути.
2. Внедрение выбранных форм в процесс управления. Это один из самых важных и часто болезненных этапов, так как обязательно возникают противоречия между старым укладом, методами, людьми, которые активно или пассивно сопротивляются внедрению нового. Приведенное определение инновации как раз и говорит об этом. На данном этапе полезно и даже необходимо организовать учебу персонала новым методам работы, проводить деловые игры по внедрению новых форм принятия решений, разработать этапы постепенного внедрения новых форм. При выявлении противоречий, слабых мест необходимо корректировать процесс создания новых форм со стремлением к постепенности и безболезненности. Никогда нельзя доводить этот процесс до крайности.

3. Оценка эффективности внедренных форм, проверка их на соответствие новой сути. Это проводится через сравнение итоговых показателей работы до и после внедрения новых форм: через рост производительности труда, прибыльности, скорости принятия и исполнения решений и других показателей. Мерилом определенного уровня инновационности работы предприятия служит интенсивность и непрерывность создания новых станков, инструментов, технологий, методов управления и анализа. Логика здесь такова: накопленное количество новых элементов или явлений путем скачка или постепенного, по спирали, перехода в другое качество, является носителем иной прогрессивной сути. Происходит их ломка, поиск и внедрение новых форм, в которых идет накопление и развитие уже нового количества. Процесс замыкается. Такие диалектические преобразования составляют основу инновационности, как процесса прогрессивного развития всего.

Инновационность, как свойство и процесс роста и развития организации, предприятия, фирмы, акционерного общества и всех других образований до

принципиально нового уровня, становится конкурентным преимуществом. Менеджеры организаций, стремясь поддержать высокий уровень конкурентоспособности, начинают поиск резервов роста выпуска продукции услуг, новых способов и методов управления, т. е. руководство предприятия вступает в область инновационности. Так как конкурентоспособность является относительным субъектным преимуществом, то в ней заинтересованы большинство внешних субъектов, имеющих связи с предприятием. Потребители продукции и услуг через инновационность заинтересованы в росте ассортимента продукции, снижении затрат, росте качества. Банки отдают предпочтение инновационности, так как она повышает финансовую устойчивость предприятия. Поставщики сырья и материалов, комплектующих изделий через инновационность получают новые заказы, надежность и финансовую обеспеченность поставок. Менеджеры с помощью инновационности имеют более интересную, творческую и содержательную работу [4, с. 8–12]. Особенное значение инновационность имеет для выхода продукции предприятия на внешние рынки. Организация становится более привлекательной для внутренних и внешних инвесторов, значительно повышается ее отраслевой и территориальный имидж. Особенность инновационности как философской категории заключается еще в том, что ее достижение выражается процессом от идеи до конкретного ее воплощения. Если представить инновацию как процесс, то она состоит из следующих стадий: **НИР** → **ОКР** → **СОО** → **ПП** → **ВНО**, где НИР – научно исследовательские работы; ОКР – опытно-конструкторские работы; СОО – создание опытного образца; ПП – подготовка производства; ВНО – внедрение нового образца в массовое производство. Здесь возникает действие еще одних парных категорий «идеального» (формального) и «реального» (фактического). На стадии НИР у творца возникает идея, конструкция, принципиально новый подход, теория, в основе которых лежат знания норм, правил, законов действия, возможных свойств предметов или явлений. Категория реальности проявляется на этом начальном этапе в виде прохождения стадии ОКР: в виде лабораторных опытов, опытных образцов, моделей, в общественных науках через обобщение опытов, сбора фактов по аналогичным событиям на других предприятиях, в других странах и т. д. с анализом имеющихся положительных или отрицательных последствий. СОО – опытные образцы, технологии, предложения и т. д. – основаны на идеальных нормах, условиях, правилах, которые будут иметь в реальной действительности различные отклонения, модификации, иные условия эксплуатации, поэтому всегда появляется необходимость стадии ПП, где новые образцы товаров, технологий очень часто требуют создания принципиально иных видов производства или достаточно дорогой модернизации уже имеющегося производственного процесса. Может появиться необходимость новых материалов, технологий, квалификации работников и т. д. Стадия ВНО является конечной для инновационного процесса, когда новый товар в виде орудия или средства производства получает массовое признание и выходит на рынок, то есть возникает стадия реального, или фактического внедрения. Г. Гегель рассматривал категории идеальность и реальность как самостоятельные два определения, противостоящие друг другу. Он считал, что «идеальность не есть нечто, имеющееся вне и наряду с реальностью, а понятие реальности, несомненно, состоит в том, что она есть истина реальности [3, с. 229–230, 237]. Идеальное и реальное – это отражение абстрагированного, формализованного и реального, действительного, что выражает противоположности между ними как разными, но взаимосвязанными категориями. В своем развитии абстрактное может опережать действительное, и тогда объекты, технологии, теории могут какое-то время быть невостребованными из-за отсутствия объективных или субъективных условий их реального использования. Может быть и противоположная ситуация, когда теория, идеальные построения значительно отстают от реальности, что чревато большим количеством ошибок, диспропорций и замедлением развития. Классическим примером в общественном развитии стал переход России от социалистического, жестко централизованного уклада к рыночной экономике. При отсутствии такой теории хозяйство страны имело значительные провалы в экономическом, социально-культурном и нравственном развитии. В основу был положен метод «проб и ошибок» или слепое копирование чужого опыта, что не всегда соответствовало российским реалиям.

В инновационности это проявляется в ситуациях, когда новый метод, технология, станки, оборудование и приборы долго не могут найти своего потребителя, не внедряются по объективным или субъективным причинам. В нашей стране доля принятых к внедрению инноваций составляет 20–30 процентов от зарегистрированных патентов и лицензий. Реже имеет место противоположная ситуация, когда имеющийся опыт, выходящий за рамки существующей теории, не внедряется, так как якобы «нарушаются» все каноны, теории, постановления и др., когда творец интуитивно создал что-то новое, которое было неизвестно даже в теории. Хотя такие случаи достаточно редки.

Управление инновационностью с этих позиций состоит в ускорении перехода от идеального, абстрактного к реальному, действительному. К сожалению, нередко случаи, когда внедрение так затягивается, что появляется новое подобное изобретение и инновационность носит догоняющий характер. Например, новый авиационный двигатель внедрялся семь лет, но через пять лет появился новейший образец, внедрение которого опять затягивается на несколько лет. И такой процесс может продолжаться длительное время.

В заключение остановимся еще на одной характеристике инновационности как философской экономической категории, используя категории единичного, особенного, и всеобщего. В теории непосредственно общественного продукта А.И. Кащенко основной ячейкой, в которой сосредоточены интересы и отдельного человека, и всего общества, является **благо**. На наш взгляд, категория инновационность является одной из форм выражения блага как для его создателя, так и для пользователя. Каждый инноватор через нее выражает себя как творец, личность, стремящаяся к новизне, равнодушная к существующему положению и желающая его исправить, выплескивая свои идеи, опыт и знания. Как правило, инноватор получает высокое удовлетворение от своей деятельности, особенно если его изобретение получило признание и внедрено в жизнь. Предприятия, фирмы рассматривают инновационность как наиболее успешный путь к развитию, победе на рынке среди конкурентов и получение большего дохода. Поэтому умные руководители всячески поощряют инновационность как сущностное явление, которое выражается в форме деятельности рационализаторов и изобретателей. Первые создают последним благоприятные условия для творчества, стараясь внедрять идеи в практику. Таким образом, уже на самом низшем уровне управления инновационность становится непосредственно общественным интересом и продуктом, от производства которого выигрывают как отдельные индивиды, так и предприятия и организации. Интересен опыт Японии, на предприятиях которой поощряются все работники, которые подали какие-либо заявки, даже если они не могут быть рассмотрены и внедрены. Идет поощрение инициативности, равнодушия и стремления к улучшению, и это в конце концов приводит к тому, что из множества заявок какая-то часть внедряется и приносит пользу.

Инновационность для отдельных муниципальных образований и субъектов федерации означает рост производства новых видов продукции и услуг, создание дополнительных рабочих мест, увеличение доходов в бюджеты и выход их из дефицитности, то есть создание стабильной экономики. Территориальные правительства борются за российские и иностранные инвестиции с целью привлечения новейших технологий, филиалов и отделений крупнейших мировых фирм. Создаются целые кластеры из новых производств, которые поднимают экономику регионов на современный уровень. Например, в Ярославле с помощью японских, немецких, французских фирм начали создаваться фармацевтический, лакокрасочный, моторостроительный кластеры, которые позволили значительно обновить производство уже имеющихся предприятий и создать новые. По ряду производств промышленность города стала выходить на передовые позиции в России, а по фармацевтическим товарам значительно увеличился экспорт. Более того, Россия освободилась от импорта ряда массовых лекарств.

На уровне государства инновационность становится частью государственной политики, так как все понимают ее высокую значимость в процессе социально-экономического развития страны. Многие государства создают специальные фонды

поддержки нововведений, выделяют специальные гранты, проводят выставки новой техники и технологий для ознакомления с ними заинтересованных органов, фирм, предприятий и зарубежных государств. Инновационность приобретает черты непосредственно общественного характера, которые выражаются в следующем: а) в большом количестве людей, институтов, принимающих в ней участие; б) в определении характера развития общества и государства – передовое, развивающееся или застывшее, консервативное; в) в большом значении для формирования рейтинга и имиджа страны в международном экономическом пространстве; г) в повышении уровня конкурентоспособности товаров и услуг государства внутри страны и на международной арене. Создание инновационных продуктов и услуг – это именно то благо, в котором сочетаются интересы и отдельной личности, и всего общества в целом.

Возвращаясь к уже цитированному нами Николаю Христофоровичу Бунге, приведем выдержку из его статьи «Ст. Милль как экономист» (СПб., 1868 г.): «... оба начала (личное и общественное) подлежат полному изучению. Политэкономия обязана доказать единство законов общественного воспроизводства, динамики и статики» [Цит. по: 1, с. 28–29]. Именно в процессе инновационного развития происходит разрешение диалектического противоречия между единичным и всеобщим, что приводит к научно-техническому развитию страны.

Категория «инновационность», обладая свойством всеобщности, как процесс создания и использования нового, должна, по нашему мнению, занять свое достойное место, как в системе философских категорий, так и в системе оценок итогов работы научно-исследовательских подразделений, особенно, когда исследования продолжают длительный период времени, а конечные итоги имеют вероятностный характер.

Ссылки / Reference

- [1] Пештиев В. И. Реформы, экономическая мысль и общество в России рубежа XIX–XX веков. Институциональные аспекты. Ярославль, 2015.
- [2] Иллюстрированный энциклопедический словарь. М., Большая энциклопедия, 1995. С. 264.
- [3] Гегель Г. Энциклопедия философских наук. Т.1. Наука логики. М.: Мысль 1975.
- [4] Кострова А. А., Завьялов Ф. Н. Генезис развития субъектного подхода к комплексному анализу конкурентоспособности предприятий в рыночной экономике // Социальные и гуманитарные знания. 2016. Т.2, № 1. С. 5–12.