

УДК 334.028

**Российская модель
корпоративной социальной
ответственности: особенности
и возможные критерии оценки**

Г. Г. Гаврилов
VSP-INVEST, Москва

E-mail: gennadiy.gavrilov@gmail.com

Научная статья

Автором статьи выявлены особенности российской модели корпоративной социальной ответственности, которая в основном ориентируется на внутренние потребности предприятия, а не общества в целом. Приводятся три возможных направления внедрения методов оценки корпоративной социальной ответственности российского бизнеса: стандарт AA 1000, «Базовые индикаторы результативности» Российского союза промышленников и предпринимателей и фондовые индексы. Делаются выводы об их преимуществах и недостатках, а также возможностях применения в российской реальности.

Ключевые слова: корпоративная социальная ответственность; модель корпоративной социальной ответственности; социально ориентированная компания; стандарт AA 1000; базовые индикаторы результативности; фондовые индексы

Тема корпоративной социальной ответственности (КСО) является одной из самых актуальных и обсуждаемых как в научных кругах, так и среди деловой и политической элиты. Происходят изменения, которые требуют более высокого уровня адаптации производства к социальным переменам. В связи с этим требуется переосмысление мотивации действий мажоритарных собственников и менеджмента в русле идеологии социально ориентированных компаний, а также внедрение адекватной системы показателей, ее оценивающих, учитывая российскую специфику.

Единого понимания КСО бизнеса в международной практике так и не сложилось, что привело к вольной трактовке ее понимания [1]. Например, ассоциация менеджеров России определила КСО как «добровольный вклад бизнеса в развитие общества в социальной, экономической и экологической сфере, связанный напрямую с основной деятельностью компании и выходящий за рамки определенного законом минимума» [2]. В западной теории и практике была разработана концепция социальной ответственности бизнеса, один из идеологов которой А. Кэрролл, представлял ее в виде пирамиды (см. рис. 1).

**The Russian model of corporate
social responsibility: features and
possible evaluation criteria**

G. G. Gavrilo
VSP-INVEST, Moscow

Scientific article

The author of the article the peculiarities of the Russian model of corporate social responsibility, which is mainly focused on the internal needs of the enterprise, rather than society as a whole. Here are three possible directions of introduction of methods for assessing the corporate social responsibility of Russian business: the standard AA 1000, "Basic indicators of the effectiveness" of the Russian Union of Industrialists and Entrepreneurs and stock indices. Conclusions about their advantages and disadvantages, as well as possibilities of application in the Russian reality.

Keywords: corporate social responsibility; model of corporate social responsibility; socially oriented company; Standard AA 1000; basic performance indicators; stocks



Рисунок 1. Концепция социальной ответственности бизнеса А. Кэрrolла.

Основание пирамиды занимает экономическая ответственность, которая вытекает из основной функции компании на рынке товаров и услуг, позволяющей удовлетворять потребности клиентов и, соответственно, извлекать прибыль. На втором уровне пирамиды находится правовая ответственность, которая подразумевает законопослушность бизнеса в условиях рыночной экономики. Третий уровень соответствует этической ответственности бизнеса, которая требует от компаний соответствия ожиданиям общества, не оговоренным официальными нормативными документами. Наконец, на вершине пирамиды находится филантропическая ответственность, побуждающая организацию к действиям, направленным на поддержание и развитие благосостояния общества посредством добровольного участия в реализации социальных программ [2]. В итоге исследований были выделены следующие три элемента корпоративной социальной ответственности бизнеса:

а) экономический (информация о поставщиках и потребителях продукции, персонале – зарплаты и бонусы, пенсионные отчисления, социальные выплаты и повышение квалификации, взаимоотношения компании с государством – налоги и обществом – благотворительные пожертвования);

б) экологический (информация об использовании сырья, энергии, воды, видах выбросов и отходов, сопровождающих производство);

в) социальный (информация об организации и безопасности труда, соблюдении прав работников, ответственности компании) [1].

Агентство рыночных исследований и консалтинга России, проведя опрос, пришло к выводу, что 96 % опрошенных отечественных бизнесменов считают свое дело социально ответственным, поскольку они выплачивают сотрудникам зарплату. Все это свидетельствует о доминировании экономического элемента социальной ответственности в нашей стране. Однако данные того же опроса показали, что у населения существует другое понимание социальной ответственности бизнеса: он должен соблюдать законы, выплачивать достойную «белую» зарплату, обеспечивать социальное страхование и медицинское обслуживание, гарантировать занятость и даже выплату пенсий. Треть опрошенных заявила, что бизнес должен думать более о своей стране и ее гражданах, нежели только о себе [3].

В результате проведенных исследований выяснилось, что российская модель КСО имеет свои специфические черты:

– превалирующая направленность на улучшения внутренней среды компании (условий труда для персонала, развитие потенциала работников и т. д.) и на мероприятия по воспроизводству человеческого капитала (особенно для градообразующих предприятий);

– осуществление деятельности в соответствии с международными стандартами в области охраны окружающей среды [4].

Смещение вектора деятельности российских предприятий в сторону КСО требует и внедрения соответствующих методов оценки ее результативности. Оценим возможность применения некоторых из них.

В Европе наиболее распространены стандарты социальной отчетности серии AA 1000 и «Глобальная инициатива по отчетности (GRI)».

В наших условиях, как нам кажется, заслуживает внимание стандарт AA 1000. Он считается общеприменимым стандартом для оценки отчетности компаний и уровня их компетенций. AA 1000 основан на трех основных принципах: исчерпывающее представление существующих мнений, полнота информации и практическая значимость. Стандарт AA 1000 является первой методикой, свободной для общего доступа, которая охватывает весь спектр отчетной информации организации и характеризуется:

– полнотой оценки понимания организацией показателей ее собственной деятельности и ее влияния на внешнюю среду с учетом мнения всех заинтересованных сторон;

– определением существенности содержания отчетности для заинтересованных сторон и точностью раскрываемой информации;

– формированием основы для публичных заявлений о доверии к публикуемым отчетам;

– оценкой способности организации реагировать на запросы заинтересованных сторон;

– учетом не только текущего состояния дел, но и возможного его изменения и др. [4].

Другой метод, который применим для анализа эффективности КСО предприятия – это «Базовые индикаторы результативности», которые были разработаны в 2008 г. РСПП в целях продвижения идей Социальной хартии среди российского бизнеса. Если проанализировать данный документ, то он является новой редакцией предыдущих рекомендаций «Пять шагов на пути к социальной устойчивости компаний» для оценки деятельности и подготовки нефинансовых отчетов [5]. В новой версии индикаторы и соответствующие им показатели экономической, социальной и экологической результативности соответствуют международным рекомендациям в этой области и, что главное, адаптированы к российской системе учета и отчетности. Кроме этого, в современной редакции выросло количество базовых индикаторов: с 31 до 48, которые разделены на основные и дополнительные. Первые 29 представляют интерес для большинства заинтересованных сторон и считаются существенными. Остальные могут быть существенными лишь для некоторых организаций.

Разделение индикаторов осуществлено по трем основным направлениям результативности деятельности: экономическое, экологическое и социальное. Также дана конкретная методика их расчета. Новая редакция базовых индикаторов по максимуму приближена к зарубежному аналогу – Стандарту глобальной инициативы по отчетности (GRI).

В основу оценки КСО могут быть положены также и фондовые индексы, в которых, помимо социальных, учитываются финансовые, этические и экологические аспекты. К ним относятся:

– семейство индексов Dow Jones по устойчивому развитию DJSI (Dow Jones Sustainability Index);

– «этические» индексы FTSE4Good;

– индексы KLD и т. д.

Таким образом, отечественные предприятия могут располагать широким спектром методов и инструментов в части рекомендаций, методик, стандартов и показателей оценки корпоративной социальной ответственности бизнеса. Что же касается инструментальной базы построения системы показателей, то она требует

методологического и методического совершенствования, исходя из возрастающей дефицитности ресурсов для будущих поколений, заботы о существующем человеческом ресурсе, его креативности и социальном благополучии на основе корпоративной социальной ответственности.

Ссылки / Reference

- [1] Кукукина И. Г., Малкова Т. Б. Теория и методология корпоративной ответственности в условиях гармонизации экономики: научное издание. Иваново: Иван. гос. энергетич. ун-т, 2009.
- [2] Гаврилов Г. Г. Методы и инструменты формирования и оценки инновационной стратегии устойчивого развития: научное издание. Иваново: Изд-во Иван. гос. энерг. ун-та, 2012.
- [3] Фурсенко А. А. Российский фонд технологического развития и Региональный фонд научно-технического развития Санкт-Петербурга: 6 лет взаимодействия. URL: <http://www.inage.ru> (дата обращения 27.03.2016).
- [4] Никитина Л. М. Проблемы теории и практики развития социальной ответственности бизнеса и корпоративного управления: научное издание. Воронеж: Изд-во ВГПУ, 2008.
- [5] Базовые индикаторы результативности. Рекомендации по использованию в практике управления и корпоративной нефинансовой отчетности / Ф. Прокопов, Е. Феоктистова и др. / Под ред. А. Шохина. М.: РСПП, 2008.