

УДК 81

**Семантика слова вежливый в
возрастном языковом сознании**

И. А. Стернин

Воронежский государственный университет

E-mail: sterninia@mail.ru

Научная статья

Исследуется развитие значения слова вежливый в языковом сознании детей разного возраста. Показано, что развитие значения идет от аффективного недискретного к рефлексивному дискретному.

Ключевые слова: психолингвистика; значение; возрастные изменения

**Semantics of the word polite in age
language consciousness**

I. A. Sternin

Voronezh State University

Scientific article

Meaning development of the word polite in language consciousness of children of different age is investigated. It is shown that development of the meaning goes from affective not discrete to the reflective discrete.

Keywords: psycholinguistics; meaning age changes

Благодарности: Статья подготовлена при финансовой поддержке гранта РГНФ «Именованное как центральная операция вербальной деятельности человека: происхождение, развитие, сфера действия» №14-06-00174.

Важной проблемой исследования значения как феномена языкового сознания является исследование возрастных изменений психолингвистического значения слова от начала формирования значения в языковом сознании ребенка в 2–3 года до формирования значения взрослого человека. Т. Н. Ушакова обозначает данный процесс термином траектория возрастного изменения значения слова в сознании ребенка [1].

По мнению А. Р. Лурии, у ребенка в раннем возрасте (2–4 года) за словом кроются прежде всего аффективные связи и в семантике доминирует аффективный смысл. В возрастной динамике у дошкольников и младших школьников слово, называющее какой-либо предмет, лишается яркого аффективного значения, а ведущую роль приобретает наглядный образ конкретного предмета, его функции, смысл. И лишь старшие школьники вводят слово в систему иерархически построенных отвлеченных связей, т. е. относят его к определенным категориям [2].

Методика описания психолингвистического значения слова как значения, описанного по результатам психолингвистических экспериментов [3], позволяет сопоставить реальную семную структуру значения разных возрастных групп и выявить траекторию изменений структуры значения в возрастной динамике.

Покажем возрастную динамику значения на примере психолингвистического значения слова ВЕЖЛИВЫЙ в «Ассоциативном словаре школьников Саратова и Саратовской области». Методика описания психолингвистического значения и определения индекса яркости семантических компонентов представлена в [3]. Приводим семантические компоненты с индексом яркости не менее 0,01 (то есть выделенные не менее чем 1% испытуемых).

Вежливый

1–4 классы, 328 ии

Человек 0,18, добрый 0,15, хороший 0,11, вежливость 0,10, воспитанный 0,03, умный 0,03, красивый 0,01, противоположный грубому 0,03, злому 0,01.

5–6 классы, 224 ии

Человек 0,21, хороший 0,11, добрый 0,11, друг, умный 0,03, культурный 0,01, противоположный грубому 0,02, невежливому 0,01.

7–8 классы, 111 ии

Человек 0,44, добрый 0,07, хороший 0,06, воспитанный 0,04, умный 0,03.

9–11-й классы, 107 ии

Человек 0,19, добрый 0,11, умный 0,08, интеллигентный, культурный 0,07, хороший 0,05, воспитанный, элегантный, противоположный грубому 0,03.

Сопоставим отдельные семантические компоненты возрастных значений данного стимула по индексу яркости:

Семантические компоненты	1–4 кл.	5–6 кл.	7–8 кл.	9–11 кл.
человек	0,18	0,21	0,44	0,19
добрый	0,15	0,11	0,07	0,11
хороший	0,11	0,11	0,06	0,05
демонстрирует вежливость	0,10	–	–	–
воспитанный	0,03	–	0,04	0,03
умный	0,03	0,03	0,03	0,08
противоположный грубому	0,03	0,02	–	0,03
противоположный злему	0,01	–	–	–
красивый	0,01	–	–	–
друг	–	0,03	–	ед.
культурный	–	0,01	ед.	0,07
элегантный	–	ед.	ед.	0,03

Обсуждение результатов

Для младшего школьника в значении слова **ВЕЖЛИВЫЙ** преобладает архисема *человек* – у нее самый высокий индекс яркости, ядро семантики слова – сема, отражающая носителя признака.

Ближняя периферия значения образована оценочными признаками *добрый, хороший*. Эти семы, как и периферийные – *воспитанный, умный, красивый*, свидетельствуют об абсолютном доминировании аффективной составляющей значения в данной возрастной группе.

Только у младших школьников представлена яркая «тавтологическая» сема *демонстрирует вежливость*, которая отражает недискретность восприятия вежливости в данном возрасте, неспособность вычленив отдельные составляющие вежливости. Об этом же свидетельствуют оппозитивные семы – *противоположный грубому, противоположный злему*.

В 5–6 классах ядро значения сохраняется (*человек, добрый, хороший*), яркость семантических компонентов также сохраняется примерно на том же уровне, но «тавтологическая» сема *демонстрирует вежливость* исчезает, как и семы *красивый, противоположный злему*, что свидетельствует о сокращении аффективной зоны значения.

Общее число сем сокращается, появляется уникальная сема «друг», которой не обнаруживается ни в одной другой возрастной группе. Также появляются рефлексивные (абстрактные) семы *культурный, элегантный*.

В 7–8 классе наблюдается резкое, двукратное усиление яркости архисемы *человек* – до 0,44; уменьшение количества сем и существенное снижение яркости всех остальных сем – как аффективных (*добрый, хороший*), так и рефлексивных (*воспитанный, умный*).

В данной возрастной группе можно говорить о наблюдающемся процессе, который можно назвать «примитивизация» значения: заметно снижается яркость дифференциальных сем, в значении в сознании детей данного возраста ослабляется дифференциальная составляющая и значительно усиливается интегрирующая архисема – человек. Причину этого явления еще предстоит установить.

В 9–11 классах снижается в два раза яркость интегрирующей архисемы, изменяется структура ядра – наряду с семой *добрый* в ядро входят рефлексивные семы *умный* и *культурный*, аффективный признак *хороший* уходит на периферию, появляется рефлексивный признак *элегантный*. Значение вновь, по сравнению с предыдущим возрастным периодом, приобретает дифференцирующий характер.

Таким образом, возрастная траектория развития значения слова *вежливый* может быть представлена следующим образом: от недискретного, преимущественно аффективного, многосемного дифференциального значения в 1–4 кл. к менее аффективному дифференциальному значению с меньшим числом семантических компонентов в 5–6 классах, к малосемному слабо дифференциальному и преимущественно интегрирующему значению в 7–8 кл. и к более рефлексивному, менее аффективному дифференциальному значению в 9–11 классах.

Аффективный смысл в семантике слова постепенно уступает место рефлексивным признакам.

Ссылки / Reference

- [1] Ушакова Т. Н. Речь: Истоки и принципы развития. М.: Per Se, 2004.
- [2] Лурия А. Р. Язык и сознание / под редакцией Е. Д. Хомской. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1979.
- [3] Стернин И. А, Рудакова А. В. Психолингвистическое значение слова и его описание. Теоретические проблемы. LAP Lambert Academic Publishing: Saarbrücken, 2011. 192 с.