



Formation of participation culture of citizens in housing self-government

N. V. Ovchinnikova¹, I. Yu. Kiselev¹

¹ P. G. Demidov Yaroslavl State University, 14 Sovetskaya str., Yaroslavl 150003, Russian Federation
Research Article

Full text in Russian

In the article the issues of the formation of culture of housing self-government among citizens are under consideration, using as an example the participation of the homeowners in the creation of the common good- capital repair of apartment houses. In order to study the citizens' involvement in the participation in the system of housing self-government, the sociological data, collected by means of survey of tenants from the apartment buildings', that were included in the regional program of capital repair, were analyzed (N = 600).

For the detailed description of the culture of citizens' participation in the process of housing self-government its three components were singled out and examined: the cognitive, motivation and behavior components. In the course of the conducted sociological research there was established that the inhabitants of Yaroslavl have grounds for active participation in housing self-government. However, on the basis of the performed analysis the conclusion was made that for the majority of the tenants of housing apartments the attitude to participation in housing self-government, as far as capital repair of their communal property concerns, is not a characteristic feature. For the formation of the culture of citizens' participation in housing self-government the recommendations, are presented. Besides, a significant role of the homeowners' association in dealing with the issues of decision-making by the proprietors about communal property of housing apartments, where they live, is paid a particular attention.

Keywords: housing and communal services, capital repair of apartment buildings, culture of housing self-government, cognitive component of culture of housing self-government, motivation component of culture of housing self-government, behavior component of culture of housing self-government

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Ovchinnikova Natalia V. | E-mail: nv.lyusina@yandex.ru
(correspondence author) | Candidate of science (sociology), senior lecturer of chair of sociology

Kiselev Igor Yu. | E-mail: igkisselev@mail.ru
| Doctor of sociology, Professor, head of the chair of sociology

For citation: Ovchinnikova N. V., Kiselev I. Yu. Formation of participation culture of citizens in housing self-government // Social'nye i gumanitarnye znaniya. 2019. Vol. 5, No 2. P. 136-145. (in Russ.)



Формирование культуры участия граждан в жилищном самоуправлении

Н. В. Овчинникова¹, И. Ю. Киселев¹

¹Ярославский государственный университет им. П. Г. Демидова, ул. Советская, 14, Ярославль, 150003, Российская Федерация

УДК 316.334.54, 316.47

Научная статья
Полный текст на русском языке

В статье изучаются проблемы формирования культуры жилищного самоуправления граждан. В качестве примера рассматривается участие собственников квартир в создании общего блага – капитального ремонта многоквартирных жилых домов. Для этого были проанализированы социологические данные, собранные посредством анкетирования жильцов многоквартирных домов, включенных в региональную программу капитального ремонта (N = 600). В ходе проведенного эмпирического социологического исследования выяснено, что у ярославцев существуют основания для активного участия в жилищном самоуправлении. Для более детального описания культуры участия граждан в процессе жилищного самоуправления выделены и исследованы три ее компонента: когнитивный, мотивационный и поведенческий. Вместе с тем на основании проведенного анализа сделан вывод о том, что большинству жителей многоквартирных домов не свойственна установка на участие в жилищном самоуправлении в области проведения капитального ремонта общего имущества многоквартирных жилых домов. Для формирования культуры участия граждан в жилищном самоуправлении в статье представлены рекомендации. Кроме того, отмечена значимая роль ТСЖ в вопросах принятия решений собственниками в отношении общего имущества многоквартирного дома, в котором они проживают.

Ключевые слова: жилищно-коммунальное хозяйство, капитальный ремонт многоквартирных жилых домов, культура жилищного самоуправления, когнитивный компонент культуры жилищного самоуправления, мотивационный компонент культуры жилищного самоуправления, поведенческий компонент культуры жилищного самоуправления

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Овчинникова Наталья Владимировна
(автор для корреспонденции)

E-mail: nv.lyusina@yandex.ru
Кандидат социологических наук, старший преподаватель
кафедры социологии

Киселев Игорь Юрьевич

E-mail: igkisselev@mail.ru
Доктор социологических наук, профессор, зав. кафедрой
социологии

Для цитирования: Овчинникова Н. В., Киселев И. Ю. Формирование культуры участия граждан в жилищном самоуправлении // Социальные и гуманитарные знания. 2019. Том 5, № 2. С. 136-145.

Понятие культуры жилищного самоуправления

Продолжающееся реформирование сферы ЖКХ создает условия для расширения участия жильцов в управлении общим имуществом многоквартирных домов. Они не только потребляют коммунальные услуги, но и посредством участия в собраниях жильцов, регулярного отчисления взносов на капитальный ремонт влияют на качество содержания жилищного фонда.

Можем предположить, что эффективное участие невозможно без формирования культуры, которую А. Д. Сидоренко, Е. А. Чефранова определяют как «воспитание собственников и пользователей жилых и нежилых помещений в духе общих интересов и ценностей, связанных с принадлежностью к соответствующему сообществу (товариществу собственников жилья (ТСЖ), жилищному кооперативу (ЖК) и др.), создание между ними гармоничных отношений, обеспечивающих взаимопонимание и уважение имущественных и неимущественных прав друг друга, развитие у них знаний и навыков, необходимых для безопасного и эффективного использования жилья» [1, с. 28]. Приведенное определение позволяет сделать вывод, что культура жилищного самоуправления предполагает не только информированность жителей многоквартирных домов относительно своих прав и возможностей в сфере жилищного самоуправления, но и формирование соответствующих ценностных ориентаций, а также социальной идентичности. При этом важно подчеркнуть, что мировоззрение и самовосприятие находят отражение в поведенческих практиках жильцов. Их содержание раскрывают Ш. З. Валиев, И. Г. Гавриленко, Д. А. Седаков. По мнению ученых, необходимо воспитание чувства хозяина по отношению к общедомовому имуществу, жителю многоквартирных домов предстоит стать ответственным собственником, то есть активным и самостоятельным заказчиком и потребителем жилищно-коммунальных услуг «в лице общих собраний собственников помещений в многоквартирных домах и их жилищных объединений» [2, с. 20].

Вместе с тем культуре участия в жилищном самоуправлении только предстоит сформироваться. Сделанный вывод подтверждается результатами социологических опросов общественного мнения по проблемам в сфере ЖКХ. Так, согласно результатам опросов ВЦИОМ, россияне зачастую отмечают недостаточно высокое качество услуг ЖКХ (от 23 % до 37 % респондентов) и их высокую стоимость (68–71 %). Однако 49 % опрошенных не смогли без подсказки назвать сумму ежемесячных платежей за услуги ЖКХ [3]. Таким образом, даже когнитивная составляющая культуры жилищного самоуправления, содержащая знания о проблемах в сфере жилищно-коммунального хозяйства, не сформирована в полной мере. В свою очередь, формирование культуры жилищного самоуправления поможет снизить неопределенность в отношении расходования средств пользователями жилья, а также «позволит снизить нагрузку на государственные институты в сфере ответственности за жилищный фонд и даст возможность жителям самим принимать решения в отношении своей собственности» [4, с. 16].

Изучение проблемы формирования культуры жилищного самоуправления актуально в связи с существованием «проблемы неплательщика», то есть несвоевременным перечислением отдельными жильцами платы за услуги ЖКХ. Так, в 2018 г. доля собираемости взносов на капитальный ремонт по России составила 84 % [5]. Возникновение данной проблемы связано с определением ЖКХ как общественного сектора, который функционирует на основе принципов нерыночного производства и

распределения жилищно-коммунальных услуг, их социальной ориентированности, неисключаемости потребителей от доступа к ним [6, с. 3–6; 7, с. 58]. В результате отдельные потребители жилищно-коммунальных услуг могут уклоняться от оплаты взносов, считая, что и без их вложений достаточное количество других людей оплатит потребление воды, капитальный ремонт, вывоз мусора и т. д. Как следствие, задача по созданию и распределению жилищно-коммунальных услуг как общественного блага требует не просто поиска мер по решению проблемы неплательщиков, но и выработки механизмов, позволяющих свести к минимуму вредные последствия проявления частных интересов, когда каждый потребитель действовал бы в соответствии с принципами кооперативной, нежели эгоистической рациональности.

В качестве одного из таких механизмов выступает участие жильцов многоквартирных домов не только в потреблении и оплате жилищно-коммунальных услуг, но и в процессе управления общим имуществом. Формирование культуры жилищного самоуправления граждан может способствовать снижению уровня «неплательщиков» за счет установления общих интересов и ценностей, связанных с принадлежностью к соответствующему сообществу, создание гармоничных отношений между жильцами одного и того же дома, которые смогут строиться на взаимопонимании и уважении имущественных и неимущественных прав всех жильцов.

Примером успешной самоорганизации граждан, по мнению О. В. Хархордина, являются дома с формой самоорганизации в виде ТСЖ [8, с. 27]. В данном случае один из собственников жилья выступает активистом создания самого ТСЖ и назначается ответственным председателем. При этом жильцы могут контролировать его активность и требовать реальной, а не мнимой эффективности. В таком случае можно ожидать, что именно возможность контролировать свои средства, самостоятельно распоряжаться ими мотивирует жильцов делать вклады в создание общего блага и, скорее всего, сформирует социальные установки добровольного участия индивидов в такой оплате, благодаря чему социальная дилемма в сфере ЖКХ будет решаться в пользу коллективной рациональности.

Вместе с тем важна и роль государства, которое обязано создать условия для обучения правильному осуществлению собственниками процесса управления имуществом, что может способствовать решению проблемы «неплательщика». В связи с этим представляется актуальным изучить уровень сформированности культуры участия граждан в жилищном самоуправлении и на основе полученных данных сформулировать рекомендации по привлечению граждан к участию в решении вопросов управления общим имуществом в многоквартирном доме.

В последние годы возможности участия граждан в жилищном самоуправлении связаны с вступлением в силу в 2012 году Федерального закона о капитальном ремонте, согласно которому собственники квартир в многоквартирных жилых домах должны перечислять ежемесячные взносы на капитальный ремонт общего имущества дома. Жильцам доступны разные формы накопления средств на капитальный ремонт, однако наиболее распространены две из них:

- перечисление взносов на счет регионального оператора;
- перечисление взносов на специальный счет конкретного дома (ТСЖ, ЖК, ЖСК).

Статистические данные об исполнении закона отражают доминирование первой формы – перечисление взносов на счет регионального оператора [5]. В 2018 году такую форму накопления средств на капитальный ремонт предпочли жители 86,9 %

многоквартирных домов. Постепенно увеличивается количество тех, кто предпочитает перечислять средства на спецсчет ТСЖ, ЖК, ЖСК (4,5 %).

В Ярославской области перечисление средств на счет регионального оператора в качестве способа формирования фондов капитального ремонта предпочли жители 72,4 % многоквартирных домов. На специальные счета перечисляют средства жители 27,6 % многоквартирных домов. При этом специальный счет регионального оператора выбрали жители 21,3 % домов, а спецсчет ТСЖ, ЖК, ЖСК – 5,9% [5].

Для сравнения: в 2015 году выбор жителями Ярославской области способов формирования фондов капитального ремонта распределялся следующим образом: счет регионального оператора выбирали собственники 77,7 % домов; специальный счет регионального оператора – 17,5 %; спецсчет ТСЖ, ЖК, ЖСК – 4,8 %.

Приведенные данные позволяют сделать вывод, что все больше жильцов многоквартирных домов, принимая участие в создании коллективного блага в виде сбора средств на капитальный ремонт, предпочитают такой способ формирования фондов капитального ремонта, который позволил бы самостоятельно управлять содержанием своего дома, решать, как копить и тратить собранные средства, какие ремонтные работы и когда производить.

Таким образом, все больше жителей области включаются в создание культуры жилищного самоуправления. В связи с этим важно определить уровень вовлеченности жильцов в принятие решений в отношении проблем в сфере ЖКХ, провести анализ сформированности культуры жилищного самоуправления граждан. Для этого обратимся к результатам проведенного летом 2018 года социологического исследования, которое направлено на изучение мнения жителей г. Ярославля о реализации закона, предусматривающего с 2014 года обязательные ежемесячные взносы собственников квартир на капитальный ремонт общего имущества в многоквартирных домах.

Программа социологического исследования

Для изучения степени участия граждан в системе жилищного самоуправления подверглись анализу социологические данные, собранные посредством анкетирования жильцов многоквартирных домов, включенных в региональную программу капитального ремонта (N = 600). Для отбора участников опроса использована кластерная выборка. Дома для опроса отбирались по очередности на капитальный ремонт. К первой очереди относятся дома, которые отремонтированы/будут отремонтированы в 2015–2023 гг. Во вторую очередь включены дома, которые будут отремонтированы в период 2024–2033 и 2034–2043 гг. В выбранных домах для отбора респондентов использовался простой сплошной отбор.

В опросе приняли участие мужчины (37,2 %) и женщины (62,8 %) в возрасте 18–24 (6,7 %), 25–34 (16,5 %), 35–44 (17,5 %), 45–59 (22,5 %), от 60 лет и старше (28,3 %), представляющие различные социальные категории: специалисты/служащие (25,3 %), рабочие (16,8 %) и пенсионеры/инвалиды (26,8 %). Среди опрошенных большинство – респонденты с полным высшим (41,2 %) или средним специальным образованием (28,2 %). Больше половины собственников охарактеризовали свое материальное положение как: «на одежду и обувь хватает, но не хватает на крупную бытовую технику» (39,3 %), и «на крупную бытовую технику хватает, но не можем купить новую машину» (24,8 %).

Для описания установки граждан на участие в решении проблем дома проанализированы вопросы о: 1) удовлетворенности респондентов состоянием дома, в котором они живут; 2) отношении респондентов к реформе капитального ремонта домов; 3) фактическом выполнении обязательств по уплате взносов на капитальный ремонт, готовности собственников квартир делать ежемесячные взносы на капитальный ремонт в дальнейшем; 4) заинтересованности опрошенных проблематикой капитального ремонта (куда отчисляются средства, участвовали ли в собрании и др.) и их оценке качества проведенного ремонта. Кроме того, нас интересовали вопросы, ответы на которые определили уровень протестных настроений, связанных с реализацией закона о капитальном ремонте. Особый интерес представляют вопросы анкеты, позволяющие выявить готовность жителей нести ответственность за состояние общего имущества дома, а также установку разделять ответственность за содержание дома вместе с другими жильцами.

Математико-статистическая обработка данных опроса проведена с помощью программы IBM SPSS Statistics посредством составления таблиц сопряженности с применением критериев непараметрической статистики (хи-квадрат Пирсона).

Результаты социологического исследования

Результаты проведенного опроса позволяют сделать вывод, что у ярославцев существуют основания для активного участия в жилищном самоуправлении. Так, установлено, что больше половины опрошенных не совсем удовлетворены состоянием дома, в котором они живут (64,3 %), считая, что ему необходим капитальный (34,7 %) или частичный ремонт (31,3 %). Кроме того, опрошенные не всегда высоко оценивают и качество проведенных ремонтных работ. Среди респондентов, в домах которых был проведен капитальный ремонт, 16,3 % полагают, что он был проведен некачественно; 15,1 % убеждены в том, что ремонт проведен скорее некачественно; 19,9 % – в чем-то качественно, в чем-то нет. При этом 45,4 % участников опроса не удовлетворены качеством работы управляющей компании (ТСЖ/ЖСК). Отмеченное распределение ответов позволяет предположить, что низкий уровень удовлетворенности работой традиционных институтов управления в сфере ЖКХ будет мотивировать жильцов к участию в решении вопросов организации и проведения капитального ремонта.

В соответствии с рассмотренным в начале статьи определением культуры участия в жилищном самоуправлении А. Д. Сидоренко и Е. А. Чефрановой [1], установка на участие в решении проблем дома поддерживается, во-первых, наличием знаний, информированности о деталях реализации закона о капитальном ремонте (когнитивный компонент культуры участия в жилищном самоуправлении); во-вторых, готовностью взять на себя ответственность за содержание, безопасность и эффективное использование жилья, а также благополучие других жильцов (мотивационный компонент); в-третьих, поведенческими практиками участия в жилищном самоуправлении (поведенческий компонент).

Начнем анализ полученных социологических данных с рассмотрения сформированности когнитивного компонента культуры участия в жилищном самоуправлении, а именно: информированности респондентов о реализации закона о капитальном ремонте.

О введении с 2014 года ежемесячной платы за капремонт в многоквартирных домах знают 50,2 % опрошенных, что-то об этом слышали – 32,2 %. Основными источниками информации о содержании закона стали СМИ (24 %), управляющая компания (20,2 %), соседи (11 %) и староста дома (10,5 %). В распределении ответов лишь 2,3 % приходится на официальный сайт Регионального фонда содействия капитальному ремонту многоквартирных домов Ярославской области. Анализ результатов значимости разных источников получения информации о капитальном ремонте позволяет отметить, что, с одной стороны, ключевым источником знаний так или иначе выступает сообщество жильцов (соседи, староста, представители управляющей компании). Данное обстоятельство свидетельствует о существовании самоорганизации жителей многоквартирных домов. С другой стороны, в представленном перечне источников доминируют пассивные способы получения информации. Посещение официального сайта, предполагающего формирование поискового запроса со стороны пользователя, отметило меньшинство опрошенных.

Кроме того, представленное распределение ответов о значимости разных источников информации объясняет и то, какими именно знаниями о проведении капитального ремонта располагают жители многоквартирных домов. Так, большинство (66 %) не осведомлены о том, когда будет проводиться ремонт в их доме; 79,7 % не знают, как проверить количество средств, которые удалось собрать жильцам конкретного дома. Больше половины опрошенных (57,2 %) не знают о том, куда поступают средства, отчисляемые на капитальный ремонт. В частности, собственники квартир не осведомлены, что подобную информацию можно найти на официальном сайте Регионального фонда содействия капитальному ремонту многоквартирных домов Ярославской области. В свою очередь, большинство респондентов (64,4 %), которые используют официальный сайт в качестве источника информации, знают, 1) куда поступают средства на капитальный ремонт; 2) когда будет проводиться ремонт в их доме (35,6 %); 3) как проверить начисления по дому (57,1 %). Для сравнения: 54 % респондентов, узнавших о законе из СМИ, не знают, куда поступают средства на капитальный ремонт; 70,8 % не знают о сроках проведения ремонта; 23,6 % не знают, как проверить начисления по дому.

Таким образом, уровень информированности респондентов и готовности искать дополнительную информацию о деталях реализации закона о капитальном ремонте позволяет сделать вывод, что большинству жителей многоквартирных домов не свойственна установка на участие в жилищном самоуправлении в области проведения капитального ремонта общего имущества многоквартирных жилых домов.

Содержание мотивационного компонента культуры участия в жилищном самоуправлении связано прежде всего с осознанием жителями многоквартирных домов ответственности за содержание общего имущества, а также ответственности за благополучие других жильцов. Значимость данного компонента в формировании культуры участия в жилищном самоуправлении обусловлена тем, что реализация программы капитального ремонта возможна, если большинство жителей будет регулярно перечислять ежемесячные взносы на проведение ремонта. Идентификация с другими жильцами способствует осознанию ответственности за получение результата, который важен для всей группы.

Анализ социологических данных, характеризующих готовность жителей многоквартирных домов осознавать ответственность за содержание общего имущества, а также ответственность за других жильцов, позволяет сделать вывод о ее несформи-

рованности у большинства опрошенных. Так, 48,1 % опрошенных полагают, что закон о капитальном ремонте несправедливо обязывает платить за благополучие других жильцов. При этом 33,5 % респондентов убеждены, что капитальный ремонт все равно проведут, даже если не перечислять взносы. На фоне подобных убеждений ожидаемым выглядит выражаемое почти половиной респондентов (48,3 %) мнение, что жильцы не должны сами отвечать за состояние общего имущества дома. Ответственность возлагается на государство.

Вместе с тем анализ подобных установок жильцов многоквартирных домов, находящихся под управлением ТСЖ и ЖСК, позволяет выявить более высокий уровень осознаваемой ответственности за состояние общего имущества и благополучие других жильцов. Так, 42 % респондентов полагают, что они ответственны за состояние общего имущества многоквартирного дома. Кроме того, 46,6 % опрошенных не разделяют мнение о том, что капитальный ремонт проведут, даже если не перечислять взносы. Почти половина (48,4 %) убеждены, что через перечисление ежемесячных взносов осуществляется вклад в благополучие будущих поколений.

Полученные результаты согласуются с результатами исследований о том, что «в маленьких сообществах человек себя чувствует более ответственным и эффективным, в большей степени идентифицирует свой успех с успехом группы» [9, с. 639]. Аналогичную точку зрения разделяет и Э. Остром, полагая, что в небольшой однородной группе, члены которой имеют возможность общаться друг с другом «лицом к лицу» и строят взаимодействие на основе установленных норм поведения, вероятность того, что субъекты сдержат свои обещания, высока [10, р. 163]. Таким образом, полученные результаты позволяют определить значимую роль ТСЖ в формировании культуры жилищного самоуправления.

Поведенческий компонент культуры участия в жилищном самоуправлении представлен выбором стратегий поведения, позволяющих влиять на реализацию программы капитального ремонта. В частности, анализировалась, во-первых, готовность респондентов осуществлять положения закона, а именно: перечислять установленные взносы на капитальный ремонт. Во-вторых, задавали вопрос об участии в собрании жильцов, на котором в том числе принималось решение о выборе способа формирования фондов капитального ремонта. В-третьих, выявлялась готовность принимать участие в акциях протеста в связи с реализацией программы капитального ремонта.

Полученные результаты позволяют сделать вывод, что большинство респондентов не принимало участие в принятии решения о выборе способа формирования фондов капитального ремонта. Отвечая на вопрос «Было ли проведено общее собрание собственников для выбора вариантов хранения денежных средств на капитальный ремонт вашего дома?», 34,7 % опрашиваемых отметили, что собрание проводилось, 21,2 % – что не проводилось и 44,1 % затруднились дать ответ. Участие в собрании принимали лишь 22,8 % респондентов. Уровень участия оказался выше у членов ТСЖ и ЖСК. Так, 48,4 % опрошенных отметили факт проведения собрания жильцов; 37 % принимали участие в таком собрании.

Вместе с тем, несмотря на низкий уровень участия жильцов в принятии решений о реализации важных аспектов закона о капитальном ремонте, респонденты демонстрируют установку на перечисление ежемесячных взносов на капитальный ремонт. В ходе опроса выяснилось, что полностью уплачивают взносы на капитальный ремонт 76,8 % респондентов, оплачивают взносы частично 9,5 % опрашиваемых. Были также выявлены такие собственники, которые уклоняются от уплаты взносов,

– 7,9 %. Увеличение ежемесячных сборов на капитальный ремонт для 22 % опрошенных может стать поводом не платить взносы.

Большинство респондентов (57,5 %) не разделяет установку на участие в митингах против закона о капитальном ремонте. Наиболее приемлемой формой выражения несогласия 16,3 % опрошенных называют собрания жильцов. Жильцы домов, находящихся под управлением ТСЖ или ЖСК, разделяют схожие установки: 58,9 % и 15,5 % соответственно.

Анализ результатов социологического исследования, характеризующих поведенческий компонент культуры участия в жилищном самоуправлении, позволяет сделать вывод о том, что сообщество жильцов все чаще осознает возможности оказывать влияние на решение проблем в сфере ЖКХ. Однако уровень вовлеченности в принятие решений остается низким.

Рекомендации

Таким образом, на основании всего вышеизложенного можно сделать вывод о том, что культура участия граждан в процессе жилищного самоуправления не сформирована. Это объясняется, во-первых, низким уровнем знаний собственников о деталях реализации закона о капитальном ремонте, отсутствием заинтересованности в решении вопросов, связанных с капитальным ремонтом. Во-вторых, неготовностью большинства собственников взять на себя ответственность за содержание, безопасность и эффективное использование жилья, «перекладыванием» ее на государство. А в-третьих, поведенческими практиками участия в жилищном самоуправлении, связанными с низким уровнем вовлеченности граждан в принятие решений относительно вопросов капитального ремонта общего имущества многоквартирного дома.

Несмотря на полученные результаты, при анализе данных исследования была отмечена значимая роль ТСЖ и ЖСК в формировании такой культуры. Возможно, это связано с тем, что председатель назначается из числа активных собственников многоквартирного дома, его знают, ему доверяют в большей степени; при этом его могут контролировать, влиять на принимаемые им решения. Отсюда и высокая сформированность мотивационного компонента именно у респондентов, проживающих в домах под управлением ТСЖ и ЖСК. Показательно то, что собрания жильцов по выбору способа накопления средств чаще посещались именно теми собственниками, которые проживают в домах под управлением ТСЖ и ЖСК. Можно предположить, что поведенческий компонент тесно связан с мотивационным: граждане осознают свою ответственность за будущее других жильцов и последующих поколений и поэтому принимают участие в собраниях дома и интересуются деталями реализации реформы о капитальном ремонте. Тем самым для формирования культуры участия собственников в системе жилищного самоуправления важно использовать идентичную структуру самоорганизации граждан. Важно, чтобы был лидер, к которому всегда можно обратиться.

Также в ходе исследования удалось установить, что респонденты, обладающие информацией о содержании закона, склонны проявлять активную практику участия в создании культуры жилищного самоуправления. Исходя из этого, необходимо уделять большее внимание информированию населения по вопросам создания общего блага. Поскольку большинство граждан узнало о введении закона из СМИ, то было бы целесообразно добавлять в новостные сюжеты видеоматериал о том, какие дома уже

отремонтированы: показывать плюсы реализации коллективных программ, участия в жилищном самоуправлении. Помимо этого, следует проводить разъяснительные беседы представителями, например, Регионального фонда содействия капитальному ремонту, Управляющих компаний о том, куда расходуются средства, где можно проверить счет, на котором копятся деньги.

Помимо когнитивного компонента, следует уделять внимание формированию мотивационного компонента культуры жилищного самоуправления, повышать уровень осознаваемой ответственности за состояние общего имущества и благополучие других жильцов. Для этого необходимо направить силы на решение проблемы «неплательщика», чтобы у граждан не было установки на уклонение от уплаты взносов, поскольку довольно большой процент тех, кто согласился с таким суждением, как: «капитальный ремонт все равно проведут, даже если не перечислять взносы». Тем самым государству необходимо поддерживать создание культуры жилищного самоуправления через введение более действенной системы санкций за неуплату взносов.

Ссылки / References

1. Сидоренко А. Д., Чефранова Е. А. Жилищная культура и формирование эффективного пользователя // Жилищное право. 2006. № 1. С. 27–32.
2. Валиев Ш. З., Гавриленко И. Г., Седаков Д. А. Жилищное самоуправление граждан как фактор повышения качества жилищно-коммунальных услуг // Вестник УГНТУ. Наука, образование, экономика. Серия экономика. 2017. № 3. С. 20–25.
3. Услуги ЖКХ: оценки пользователей // ВЦИОМ. Пресс-выпуск 3005. 22.12.2015: сайт. [2015]. URL: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=210> (дата обращения: 11.05.2019)
4. Шомина Е. С. Наша дом, наша улица. Пермь: ОТ и ДО, 2011. 101 с.
5. По данным Государственной корпорации – Фонд содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства // Реформа ЖКХ: сайт. [2018]. URL: <https://www.reformagkh.ru/analytics#overhaul-section> (дата обращения: 11.05.2019)
6. Ряховская А. Н., Таги-Заде Ф. Г. Коммунальные услуги – общественное благо // Жилищное и коммунальное хозяйство. 2004. № 12. С. 3–6.
7. Комиссарова Л. А. Природа жилищно-коммунальных услуг как социально значимого общественного блага // Вестник НГИЭИ. 2014. № 11 (42). С. 55–62.
8. Хархордин О. В. Куда идет теория практик: поворот к материальности // Социологические исследования. 2012. № 11. С. 20–35.
9. Майерс Д. Социальная психология. СПб: Питер, 1997. 688 с.
10. Ostrom E. Analyzing collective action // International Association of Agricultural Economists. 2010. Vol. 41. № 1. P. 155–166.