



# The attitude of young professionals to professional work: the opinion of graduates of the city of Yaroslavl

F. Yu. Kushnarev<sup>1</sup>, V. V. Zagrebin<sup>1</sup>

<sup>1</sup>Ярославский государственный университет им. П. Г. Демидова, ул. Советская, 14, Ярославль, 150003, Российская Федерация

Research Article  
Full text in Russian

The article discusses the results of the author's sociological research conducted by the method of semi-formalized interviewing with the aim of studying the relations of graduates of higher educational institutions on the example of labor activity in the city of Yaroslavl. The results of the study showed that the majority of the graduates who were surveyed had a poor understanding of their future employment. The situation is complicated by the fact that a significant portion of graduates do not work in their specialty. Labor is not considered by them as a base value, and labor self-realization is not a priority goal. Often, the graduates' expectations from work are too high, while graduates do not have established strategies for labor socialization and adaptation, even after a year of work, which leads to a change of jobs and a decrease in the subjective importance of work for young professionals. Graduates often face work ethic issues at the workplace, which impedes labor efficiency. To identify trends in the youth labor market, it is advisable to conduct sociological monitoring at the regional level. The results of the research may be useful to the university administration for solving methodological issues of preparing students, relevant services of enterprises and organizations, as well as local governments for planning regional social policy.

**Keywords:** work activity, graduates, work motivation, work adaptation, education

## INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Philip Yu. Kushnarev  
(correspondence author) | E-mail: [kushnarevcustoms@mail.ru](mailto:kushnarevcustoms@mail.ru)  
Candidate of political sciences, press secretary of the Federal customs service (Yaroslavl); docent of the chair of sociology

Vladimir V. Zagrebin | E-mail: [vladimir\\_zagrebin@mail.ru](mailto:vladimir_zagrebin@mail.ru)  
Candidate of sociological science, docent of the chair of sociology

**For citation:** Kushnarev F. Yu., Zagrebin V. V. The attitude of young professionals to professional work: the opinion of graduates of the city of Yaroslavl // Social'nye i gumanitarnye znaniya. 2019. Vol. 5, No 1. P. 44–51. (in Russ.)



## Отношение молодых специалистов к профессиональной трудовой деятельности: взгляд выпускников вузов г. Ярославля

Ф. Ю. Кушнарев<sup>1</sup>, В. В. Загребин<sup>1</sup>

<sup>1</sup>Ярославский государственный университет им. П. Г. Демидова, ул. Советская, 14, Ярославль, 150003, Российская Федерация

УДК 364.4

Научная статья  
Полный текст на русском языке

В статье обсуждаются результаты авторского социологического исследования, проведённого методом полужформализованного интервьюирования с целью изучения отношения выпускников высших учебных заведений к трудовой деятельности на примере г. Ярославля. Результаты исследования показали, что большинство опрошенных выпускников имеет слабое представление о будущей трудовой деятельности. Ситуация осложняется тем, что значительная часть выпускников работает не по специальности. Труд не рассматривается ими как базовая ценность, а трудовая самореализация не является приоритетной целью. Зачастую ожидания выпускников от трудовой деятельности завышены, в то время как выпускники не имеют сформированных стратегий трудовой социализации и адаптации даже после года работы, что приводит к смене мест работы и снижению субъективной значимости труда для молодых специалистов. Выпускники часто сталкиваются с проблемами трудовой этики на рабочем месте, что препятствует эффективности труда. Для выявления тенденций на молодёжном рынке труда целесообразным представляется проведение социологического мониторинга на региональном уровне. Результаты исследований могут быть полезны вузовской администрации для решения методических вопросов подготовки студентов, соответствующим службам предприятий и организаций, а также органам местного самоуправления для планирования региональной социальной политики

**Ключевые слова:** трудовая деятельность, выпускники вузов, трудовая мотивация, трудовая адаптация, образование

### ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Кушнарев Филипп Юрьевич  
(автор для корреспонденции)

Е-mail: [kushnarevcustoms@mail.ru](mailto:kushnarevcustoms@mail.ru)  
Кандидат политических наук, пресс-секретарь Ярославской таможни ЦТУ ФТС России; доцент кафедры социологии

Загребин Владимир Владимирович

Е-mail: [vladimir\\_zagrebina@mail.ru](mailto:vladimir_zagrebina@mail.ru)  
Кандидат социологических наук, доцент кафедры социологии

**Для цитирования:** Кушнарев Ф. Ю., Загребин В. В. Отношение молодых специалистов к профессиональной трудовой деятельности: взгляд выпускников вузов г. Ярославля // Социальные и гуманитарные знания. 2019. Том 5, № 1. С. 44–51.

## **Постановка проблемы и моделирование объекта исследования**

Сегодня российская молодёжь столкнулась с целым комплексом вызовов современности. В условиях высокой конкуренции среди молодёжи существует острая необходимость интегрироваться в постоянно трансформирующееся российское общество, адаптироваться к его требованиям, чтобы занять свою социальную нишу. Нельзя не учесть тот факт, что высшее образование давно уже не является гарантом успешной карьеры и материального благополучия выпускников даже престижных вузов, а сама система высшего образования в нашей стране находится в длительном процессе модернизации. При этом можно выделить несколько факторов, влияющих на негативную ситуацию на рынке труда молодёжи: у большинства выпускников вузов не хватает профессиональных знаний, квалификации и навыков, в результате чего преимущество при приёме на работу отдается более опытным и квалифицированным работникам; отсутствует централизованное распределение выпускников учреждений высшего образования; молодые люди чаще вынуждены прерывать свою трудовую деятельность в связи с призывом в армию, поступлением на учёбу, отпусками в связи с рождением и воспитанием детей и пр. [1, с. 83].

Кроме того, изменилось и отношение молодежи к труду в целом как базовому виду социальной деятельности. Отношение к труду – экономическая и этическая категория, показывающая, как объективное положение трудящихся в производственном процессе, форму их участия в общественном труде, так и их субъективное отношение к своей общественно-полезной деятельности. В экономическом плане отношение к труду определяется характером трудовых стимулов людей [2, с. 263].

Отношение к труду оказывает большое воздействие на развитие производства и системы производственных отношений. Суть отношения человека к труду заключается в реализации трудового потенциала работника под влиянием осознанных потребностей и сформировавшейся заинтересованности. Отношение к труду характеризует стремление человека максимально проявлять свои физические и интеллектуальные силы, использовать свои знания и опыт, способности для достижения определенных количественных и качественных результатов. Таким образом, отношение к труду является сложным социальным явлением, складывающимся в результате взаимодействия следующих элементов: мотивов и ориентаций трудового поведения, реального или фактического трудового поведения и оценки работником трудовой ситуации [3, с. 10–12].

По результатам общероссийских [4; 5; 6] и региональных [7, с. 96] социологических исследований, труд и трудовая деятельность, а также самореализация в трудовой и профессиональной сфере в списке ценностей российской молодёжи ценностей за последние годы, к сожалению, не входят даже в первую десятку. Молодежь не всегда видит в труде ценность и слабо готовит себя к трудовой деятельности [8, с. 55]. Кроме того, школы, вузы, профориентационные центры показывают слабую эффективность и в профессиональной ориентации выпускников, и в формировании у них осознанного отношения к трудовой деятельности и восприятия себя как будущих субъектов трудовой деятельности.

Таким образом, в сфере отношения молодежи к трудовой деятельности можно выделить следующую проблему. Молодежь, с одной стороны, видит в трудовой и профессиональной сфере основные каналы самореализации, с другой – она слабо

подготовлена к трудовой деятельности. Несмотря на декларируемое отношение к труду как базовой ценности и ценности инструментальной, в реальности молодежь оказывается в ситуации несоответствия личных профессиональных компетенций, полученных во время учебы, реальностям трудовой ситуации. У представителей молодого поколения не сформировано четкого представления о необходимости встраивания в трудовой процесс. Кроме того, молодые люди не идентифицируют себя с группой профессионалов, тем самым они не готовы брать на себя ответственность за проделанную работу, взаимодействовать со старшим поколением в целях профессиональной адаптации и т. д.

Такая постановка проблемы привела к необходимости проведения авторского социологического исследования с целью изучения отношения выпускников вузов к трудовой деятельности на примере г. Ярославля.

При изучении отношения молодёжи к трудовой деятельности нельзя не учитывать тот факт, что оно формируется за счет многочисленных факторов, среди которых пол, возраст, место проживания, возможности для поиска работы, образовательные установки и уровень образования, семейные установки и пр. Однако для исследования указанной проблемы в целом авторы ориентировались на наиболее социально благополучную и перспективную для трудоустройства группу молодежи, а именно на выпускников вузов, проживающих в областном центре, в возрасте 20–25 лет. Данная возрастная группа, как правило, представлена студенчеством и выпускниками вузов. Основные задачи: профессиональное самоопределение, первичная профессиональная социализация; становление гражданской, юридической, социальной, частично экономической ответственности и самостоятельности. Это период, в котором закладываются прежде всего образовательные, квалификационные и развиваются социальные, личностные, экономические предпосылки человеческого потенциала молодежи. В то же время – это наименее ресурсообеспеченная категория молодежи: она не имеет должного для занятия высоких социальных позиций профессионального образования, квалификационных навыков, личностной зрелости и опыта, социальных («связей», семьи и т. д.), экономических и прочих ресурсов [9].

## **Методология исследования**

В качестве генеральной совокупности в данном исследовании выступили выпускники вузов г. Ярославля в возрасте от 20 до 25 лет. Таким образом, выбор возрастного интервала обусловлен тем, что в указанном возрасте в сознании современной молодёжи формируются базовые трудовые и профессиональные установки, а также выстраивается система трудовых ценностей.

Базовыми эмпирическим методом, применёнными в исследовании, стало полуструктурированное интервью. В качестве респондентов выступили трудоустроенные на момент проведения исследования выпускники государственных вузов города Ярославля 2017 года: Ярославского государственного университета им. П. Г. Демидова, Ярославского государственного педагогического университета им. К. Д. Ушинского, Ярославского государственного технического университета, Ярославского государственного медицинского университета, Ярославской сельскохозяйственной академии. В исследовании применялась многоступенчатая выборка:

на первом шаге – квотная с учётом трёх параметров – вуза, который закончил респондент, трудоустройства, а также его пола; на втором – случайный отбор. Объём выборки составил 220 человек.

## Описание и обсуждение результатов исследования

Анализ данных показал, что значительное большинство опрошенных выпускников (свыше 75 %) оказалось не готово к трудовой деятельности. При этом свыше половины из них работают не по профилю и не получили дополнительной профессиональной подготовки, что осложняет субъективную ситуацию восприятия трудовой деятельности.

Большинство опрошенных не осознает труд как базовую ценность, а трудовая самореализация не входит в тройку наиболее значимых ценностей в жизни. Около половины опрошенных выпускников (46 %) видит в трудовой деятельности рутинную практику, лишённую творческого начала и предназначенную исключительно для получения материального вознаграждения. Такое отношение к труду встречается повсеместно. Данный факт подтверждается опросами молодёжи, проведёнными и в других регионах [10, с. 56]. О возможных перспективах творчества в рамках своей трудовой деятельности говорят лишь 10 % респондентов, причём преимущественно выпускники технических специальностей. Особое мнение высказали выпускники медицинского университета, для которых труд имеет высокую гуманитарную ценность, несмотря на то, что субъективно описывается как рутинный и не приносящий удовлетворения. Возможность самореализации в перспективе на данном рабочем месте оценивает как вероятную лишь пятая часть опрошенных (19 %). В целом же от трудовой деятельности ожидали возможности самореализации 45 % выпускников.

Интересно, что ожидания самореализации в трудовой деятельности оказались несколько выше у девушек, нежели у юношей (55 % девушек и 35 % юношей соответственно), также в большей степени эти ожидания были выражены у представителей гуманитарных специальностей, но реализованы фактически оказались у представителей технических и естественнонаучных специальностей.

Основными факторами, влияющими на отношение выпускников к труду и трудовой деятельности, а также формирующими субъективную оценку профессиональной деятельности, оказались влияние семьи и семейных традиций (40 %), система получения знаний в вузе (25 %), востребованность знаний на практике (20 %), а также потенциальная возможность легкого заработка без наличия специальной подготовки (15 %).

Подчёркнём, что у подавляющего большинства опрошенных ярославских выпускников (90 %) отсутствует сформированное представление о трудовой деятельности как о социализирующем процессе. На вопрос «Что Вы можете приобрести для развития своей личности в процессе трудовой деятельности?» более половины затруднились с ответом. О желании приобрести новые профессиональные умения и навыки в процессе трудовой деятельности высказались 84 % выпускников. Однако полезность этих навыков как высокую и очень высокую в сумме оценивает лишь треть из этой группы.

По результатам интервьюирования можно сказать, что опрошенные выпускники действительно демонстрируют завышенные ожидания отдачи от начала тру-

довой деятельности. Так, 65 % респондентов демонстрируют недовольство заработной платой, около трети - условиями труда, трудовым графиком. Кроме того, каждый четвёртый опрошенный рассчитывал на карьерный рост в течение года, но эти ожидания не оправдались. Также завышенные ожидания респондентов связаны с представлениями о важности и высокой социальной оценке своего труда.

Важно отметить, что каждый второй респондент не имеет сформированных стратегий трудовой социализации. Адаптация на рабочем месте проходит с большими трудностями, целостное представление о стратегиях их преодоления отсутствует. В отдельных случаях выпускники указывают на такие способы, как планирование карьеры, обучение трудовым навыкам у старшего поколения, выстраивание горизонтальных связей в трудовом коллективе в целях заимствования опыта и т. п. Затянувшаяся адаптация как препятствует эффективной трудовой деятельности, так и формирует у молодых людей негативное отношение к труду в целом. В результате молодые специалисты не задерживаются на рабочих местах. Так, 18 % опрошенных сменили рабочее место (места) в течение первого года работы.

Результаты исследования показывают, что выпускники достаточно часто сталкиваются с проблемами трудовой этики на рабочем месте: около 40 % опрошенных отметили этот факт. Особенно часто такие проблемы отмечают выпускники технических и медицинских специальностей. Молодых специалистов больше волнуют конфликтные ситуации с сотрудниками или клиентами. Эффективность своей трудовой деятельности опрошенные в среднем оценивают на 3,1 балла по 5-балльной шкале. Такую достаточно низкую эффективность они связывают с конфликтностью рабочего окружения (этические проблемы трудового взаимодействия), плохими условиями организации труда, низкими зарплатами, что, с одной стороны, не мотивирует их оптимально использовать рабочее время и эффективно распределять усилия, а с другой стороны, показывает значимость материального стимулирования трудовой деятельности для выпускников. Свыше 70 % опрошенных считают оплату труда заниженной как в целом на региональном рынке труда, так и для себя лично.

Еще одной этической проблемой для опрошенных выпускников является отсутствие общих профессиональных и трудовых ценностей с представителями старшего и более опытного поколения. Можно предположить, что в современных условиях этические трудовые кодексы как системы желательных к исполнению норм труда и трудового поведения менее распространены. В силу этого этические нормы формируются в формате трудовой морали и зачастую различаются в зависимости от специфики трудового коллектива. При явно недостаточном внимании к этому вопросу в системе образования такая ситуация серьезно затрудняет процесс адаптации выпускников на рабочем месте и освоение ими этических норм: молодые люди просто не придают значимости этическому компоненту до тех пор, пока это не вызовет открытые конфликты.

## **Основные выводы и рекомендации**

Результаты проведённого прикладного исследования отношения ярославских выпускников вузов к трудовой деятельности позволяет подвести определённые итоги.

Во-первых, выпускники вузов не рассматривают труд как базовую ценность, но рассматривают его с инструментальной точки зрения как способ выживания в социуме. В то же время при декларируемой оценке труда как возможности статусного продвижения в реальности молодые люди предпочитают альтернативные способы вертикальной мобильности.

Во-вторых, у выпускников отсутствует сформированное представление о трудовой деятельности как о социализирующем процессе. Трудовая деятельность в их представлении – итог, форма представления своих знаний и самопрезентация, но не процесс освоения среды и встраивания в иную социальную реальность со своими нормами и ценностями.

В-третьих, выпускники демонстрируют завышенные ожидания отдачи от трудовой деятельности в первый год начала этой деятельности, затем испытывают жестокое разочарование, что ведет к изменению в негативном направлении отношения к труду в целом; не получив желаемого уровня оплаты и признания, они зачастую перестают рассматривать трудовую деятельность как источник получения новых знаний и умений.

В-четвёртых, выпускники не имеют сформированных стратегий трудовой социализации и в связи с этим испытывают ряд трудностей. В основном это связано с проблемами трудовой социализации во время обучения: школы, вузы, центры профориентации не уделяют данному вопросу достаточно внимания.

В-пятых, выпускники часто сталкиваются с проблемами трудовой этики на рабочем месте, что препятствует эффективности труда. Здесь идет речь как о конфликте поколений, имеющих принципиально различные установки по поводу трудовой деятельности, так и об отсутствии единого поля этических норм внутри профессии, а также о некомфортной организации рабочего места и трудового процесса как дополнительных факторах трудового взаимодействия.

В заключение представим системные рекомендации для повышения адаптации выпускников к профессиональной деятельности и эффективности работы молодых специалистов.

1. Для фиксации трендов на молодёжном рынке труда целесообразным представляется проведение социологического мониторинга. Результаты исследований могут быть полезны вузовской администрации для решения методических вопросов подготовки студентов, соответствующим службам предприятий и организаций, а также органам местного самоуправления для планирования региональной социальной политики.

2. Необходимо сформировать базовые принципы работы образовательных организаций, учреждений, центров профессиональной подготовки и ориентации с учетом формирования стратегий трудовой социализации молодежи. Однако для осуществления такой работы также необходима исследовательская база, направленная на выявление наиболее актуальных для молодых специалистов стратегий трудового поведения.

3. Необходимо осуществлять воспитательную работу с молодежью в рамках освоения ею профессии с акцентом на формирование базовой ценностной структуры личности. Особую актуальность приобретает такая работа в рамках учебных заведений профессиональной подготовки и переподготовки.

## Ссылки / References

1. Щека Н. Ю., Нимаев Т. Ц. Решение проблемы молодежной безработицы в Благовещенске и Благовещенском районе // Вестник Амурского государственного университета. Серия Гуманитарные науки. 2012. № 56. С. 83–87.
2. Энциклопедический словарь / Под общ. ред. Р. Г. Апресяна, А. А. Гусейнова. М.: Гардарики, 2001. 428 с.
3. Жулина Е. Г., Иванова Н. А. Экономика и социология труда: курс лекций. М.: Экзамен, 2009. 151 с.
4. Ментальность российской молодежи: политические ориентиры и кумиры // Гефтер. 2013. URL: <http://gefter.ru/archive/8369> (дата обращения: 09.12.2018).
5. Ценностные ориентации российской молодежи // Государственный университет управления. URL: [https://fadm.gov.ru/news/36021?is\\_important=true](https://fadm.gov.ru/news/36021?is_important=true) (дата обращения: 09.12.2018).
6. Опрос занятой молодежи – 2017. Неформально занятые // Портал социологических данных РАНХиГС. URL: <https://social.ranepa.ru/baza/bi/10-ceno/59-opros-zanyatoj-molodezhi-2017-neformalno-zanyaty> (дата обращения: 09.12.2018).
7. Загребин В. В. Особенности потребления юношами и девушками психоактивных веществ (на примере г. Кирова) // Женщина в российском обществе. 2014. № 3 (72). С. 93–106.
8. Шереги Ф. Э. Российская молодежь: настроение, ожидания, ценностные ориентации. М.: Центр социального прогнозирования и маркетинга, 2013. 93 с.
9. Загребин В. В. Подходы к определению категории «Молодёжь» // Концепт. 2014. № 2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/podhody-k-opredeleniyu-kategorii-molodyozh> (дата обращения: 10.12.2018).
10. Балог А. И. Влияние социальной активности молодежи на её позиции на рынке труда // Социальные и гуманитарные знания. 2017. № 1. Т. 3. С. 55–62.