



Social work as a factor in the formation of a civil society

O. A. Gomtsyan¹

¹Kuban State University, 149 Stavropolskaya str., Krasnodar 350040, Russian Federation

Research Article
Full text in Russian

The article is sanctified to consideration of civil society as an object of sociological science. The civil society as specific integrity and social organism is presented in the real research. Becoming subjects, individuals, social services of different form to property and aspirations, become attractors, round that an order and line-up are concentrated, id est entropy of frames of society diminishes or good organization grows of intracommunications, for example, of regions. It is well-proven that the leading function of social work in measuring of becoming of civil society is providing of his самовоспроизведения by support of three its constituents: homoeostasis, homeiraza and homeoklaza.

It is shown that civil society creates the ground of cooperation of different sectors, from one side, democratizes society and creates the instrument of defense against absolute power of the state and market – with other, and also can play role of producer of social services and mutual support.

It is well-proven that the task of civil society are determination and presentation of citizens interests, protection of rights for citizens and development of service business. The civil society has clear configuration. A phase of origin is deeply in the structure of personality of man, that by initiation of social activity begins a process. Becoming of civil society, that is completed by forming of elite that carries out the role of control system of relatively this process and that is why carries on normal activity, goes to the next stage. The phase of the permanent functioning comes farther. Society on a way to the informative phase of development can not lose control of motion of creation and recreation of civil society, as basis of the state system and equipping with modern amenities of the citizens, mortgage of freedom for self-realization of personality, integration of individual and group interests.

Keywords: civil society, homoeostasis, homeirez, homeoklaz, social work, social sphere

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Ovsep A. Gomtsyan | E-mail: ovsep86@mail.ru
(correspondence author) | PhD in sociology

For citation: Gomtsyan O. A. Social work as a factor in the formation of a civil society // Social'nye i gumanitarnye znaniya. 2019. Vol. 5, No 1. P. 36–43. (in Russ.)



Социальная работа как фактор формирования гражданского общества

О. А. Гомцял¹

¹Кубанский государственный университет, ул. Ставропольская, 149, Краснодар, 350040, Российская Федерация

УДК 364.4

Научная статья
Полный текст на русском языке

Статья посвящена рассмотрению гражданского общества как объекта социологической науки.

В настоящем исследовании гражданское общество представлено как специфическая целостность и социальный организм. Субъекты становления, индивиды, социальные службы разной формы собственности и стремления становятся аттракторами, вокруг которых концентрируется порядок и строй, то есть уменьшается энтропия социальных систем или растет организованность внутренних связей, например, регионов. Доказано, что ведущей функцией социальной работы в измерении становления гражданского общества является обеспечение его самовоспроизведения путем поддержки трех его составляющих: гомеостаза, гомеореза и гомеоклаза.

Показано, что гражданское общество создает площадку для взаимодействия различных секторов, происходит демократизация общества и создается инструмент защиты против всевластия государства и рынка. Гражданское общество выступает в роли производителя социальных услуг и взаимной поддержки.

Доказано, что задачей гражданского общества является определение и представление интересов граждан, защита прав граждан и развитие сферы услуг. Становление гражданского общества имеет четкую конфигурацию. Фаза зарождения находится в структуре личности человека, которая путем инициирования социальной активности стимулирует процесс. На следующем этапе происходит становление гражданского общества, которое завершается формированием элиты, исполняющей роль системы управления относительно данного процесса и потому занимающей нормотворческую деятельность. Дальше наступает фаза постоянного функционирования. Общество на пути к информационной фазе развития не может терять контроль хода создания и воссоздания гражданского общества как основы государственности и благоустройства своих граждан, залога свободы для самореализации личности, интеграции индивидуальных и групповых интересов.

Ключевые слова: гомеостаз, гомеорез, гомеоклаз, гражданское общество, социальная работа, социальная сфера

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Гомцял Овсеп Арамаисович
(автор для корреспонденции)

E-mail: ovsep86@mail.ru

Кандидат социологических наук, доцент кафедры социальной работы, психологии и педагогики высшего образования

Для цитирования: Гомцял О. А. Социальная работа как фактор формирования гражданского общества // Социальные и гуманитарные знания. 2019. Том 5, № 1. С. 36–43.

Актуальность статьи

Проблематика гражданского общества приобретает все большую актуальность в социологической науке нашего времени, в частности в современных научных дискуссиях, публикациях, диссертациях и пр. исследованиях. Рассмотрение подходов классиков и современных социологов позволяет выявить отличительные характеристики гражданского общества, оценить возможности его влияния и развития.

Изучение характера взаимосвязи и механизма взаимодействия гражданского общества и социальной работы является требованием времени, которое открывает потенциально богатые возможности, а именно: позволяет значительно повысить уровень человеческого потенциала и социальной защищенности граждан.

Гражданское общество имеет определенную социальную структуру, его жизнедеятельность предопределена уровнем развития собственности, общественными отношениями. Оно обеспечивает репродукцию общественной жизни. Основной доминантой гражданского общества является отдельно взятая личность. Сущность социальной работы – воссоздание человека как единственного источника социального мира и главного субъекта социальной жизни.

Постановка проблемы

Формирование гражданского общества во множестве развитых стран позволило качественно поднять уровень человеческого потенциала и повысить социальную защищенность граждан. Структуры гражданского общества наиболее близки к потребностям каждого конкретного человека и способны более чутко и разнообразно реагировать на запросы и решать задачи по нахождению баланса и распределению социальной справедливости.

Целью статьи является анализ влияния социальной работы на процесс становления гражданского общества.

Терминологическое сочетание «гражданское общество» образовалось от древнеримской лексемы *civitas* (где *civis* означало «гражданин»), которая обозначала объединение в пределах гражданской общины, члены которой (в частности, римский народ) представляли субъектов национального гражданского права (лат. *ius civile*). Для слов *civitas*, *civis*, *ius civile* был характерен синкретичный (слитный) смысл, без разграничения политического и неполитического содержания [1, с. 87].

В современных условиях социология при исследовании гражданского общества открывает новый взгляд: данное понятие определяется с позиции формальной социологии [2, с. 171]; социологии жизни [3]; социологии гражданского общества [4].

Научные определения понятия «гражданское общество» варьируются в зависимости от времени, пространства, автора определения. Однако, по утверждению Т. А. Куприяновой, при большом количестве разноплановых определений гражданское общество определяется с помощью государственной миссии, характера и властных отношений последнего, происходит тесное переплетение между общественной практикой и ее структурами, а также с ежедневными житейскими вопросами граждан [5, с. 210].

Французский социолог Э. Дюркгейм также использовал понятие гражданского общества (*societe civile*) и рассматривал его через проблему солидарности. Для современного общества, по Дюркгейму, одинаково важен как индивидуализм, так и коллективное сознание, разделяемые общие ценности, признание взаимных обязательств [6]. По утверждению Т. Е. Демидовой, профессиональные объединения,

церковные и региональные общины способны представить своим членам новый тип солидарности, где индивид выступает главной моральной ценностью [7, с. 136].

С социологической точки зрения И. В. Налетова определяет гражданское общество как социокультурный феномен, поскольку его становление во многом зависело от взаимодействий общества и культуры [8, с. 146–147].

В Энциклопедии «Социология» (сост. А. А. Грицанов) гражданское общество трактуется как общество, характеризующееся сферой спонтанного самопроявления индивидов и добровольно сформировавшихся ассоциаций и организаций граждан, которая защищена от прямого вмешательства и произвольной регламентации деятельности граждан со стороны органов государственной власти [9].

С позиций современного ученого И. В. Котлярова, гражданское общество – это свободное и справедливое общество равных возможностей, которое формируется на основе принципов морали и демократии, политического плюрализма и правового равенства граждан, их самоопределения и самоорганизации, социальное пространство, в котором происходит переход некоторых властных функций от государства к независимым от власти общественным структурам, способным создавать необходимые и достаточные условия для развития личности, реализации ее прав, удовлетворения законных интересов и важнейших потребностей, формирования высоких морально-нравственных идеалов и принципов, ценностей и ориентаций [10, с. 14–15].

Для того чтобы раскрыть механизм формирования гражданского общества средствами социальной работы, следует проанализировать свойства функциональной системы социальной работы, которая заключается в воссоздании совокупности процессов удовлетворения потребностей личности, коллектива, общества, наконец, населения страны.

Самоорганизационная функция социальной работы начинает «срабатывать» уже на первом этапе формирования гражданского общества, то есть на уровне индивида в трудных жизненных обстоятельствах.

Индивид может стать потребителем четырех видов социальной работы. При этом отметим, что виды социальной работы – это способы направленности социальной работы, определения ее содержания в зависимости от поставленных целей.

Социальное обслуживание представлено комплексом мероприятий социальных служб по социальной поддержке.

Социальное сопровождение – социальная работа, которая направлена на реализацию системы мероприятий по поддержке условий, обеспечению жизнедеятельности социально незащищенных слоев населения, задачей которой является преодоление жизненных трудностей, сохранение, повышение социального статуса этих слоев населения.

Социальная профилактика представлена социальной работой, которая направлена на организацию и внедрение системы мероприятий по предупреждению аморального, противоправного, асоциального поведения, выявлению и предотвращению отдельных аспектов, охватывающих негативное влияние и его последствия на жизнь и здоровье как детей, так и молодежи и семьи.

Социальная реабилитация реализуется посредством социальной работы, которая направлена на практическую реализацию системы мероприятий по восстановлению физического, морального и психического состояния, адаптацию персонального или коллективного аспекта поведения к общепризнанным общественным правилам и нормам.

В ходе предоставления социальной помощи индивид становится способным, в-первых, воссоздавать себя путем включения в социальное разделение труда, которым

он овладевает благодаря воссозданной возможности найти работу на рынке труда, а во-вторых, создавать семью как средство физического воссоздания рода.

Для второго этапа социальной работы характерно обслуживание семьи как источника массового воссоздания семейных ценностей. Это уже качественно высокий уровень формирования гражданского общества, поскольку семья есть субстанциональное целое, которому следует заботиться об этой особой стороне жизни и деятельности индивида. В частности, это касается как отношений средств и умений для пользования общими благами, так и беспокойства о неспособности индивидом добывать необходимые ему средства [11, с. 260]. Однако гражданское общество разрывает эту цепь индивида, делает членов семьи далекими друг от друга и признает их самостоятельными лицами; оно меняет внешнюю неорганическую природу и землю предков, на которой отдельный человек добывал бы средства существования, своей почвой и ставит существование всей семьи в зависимость от себя. Таким образом, индивид становится членом гражданского общества, который обязан действовать по законам общества.

На этом этапе гражданское общество, создав условия для семейной жизни, получает внутренний резерв для самовоспроизведения. В этом случае гражданское общество берет на себя ответственность по присмотру за воспитанием детей и влиянием на них [11, с. 269].

Третий этап процесса самовоспроизведения гражданского общества включает социальную работу, которая охватывает трудовые коллективы предприятий и территориальные общины. Этим самым социальная работа создает и поддерживает социальное поле для успешной самореализации личности. Соблюдение общественных потребностей выживания, создания или продуцирования, взаимосвязи лиц по интересам самореализации личности ведет к формированию социальности как атрибутивной черты гражданского общества.

Указанная социальность является таким образованием в историческом процессе, которое выступает в качестве предпосылки роста и распространения ценности свободы, с одной стороны, и ценности самореализации лица – с другой. Это есть социальность в действительности «гражданская» – то есть независимая от корыстно-прагматичной заангажированности человека и общества. В то же время данная социальность является функцией прежде всего культуротворческой, а не чисто нормативной.

После этого наступает четвертый, наивысший этап использования социальной работы как средства формирования гражданского общества. На этом уровне возникает элита, которая с помощью интеллектуальных средств обеспечивает постоянное функционирование и постоянное развитие всех направлений гражданского общества. Это происходит с помощью стандартизации всех социальных услуг, определения идеалов социального развития, наконец, создания социального государства, которое ведет к накоплению социального капитала.

При условии отсутствия препятствий в деятельности гражданского общества его народонаселение и промышленность растут. Рост социального капитала является позитивной формой социальных инвестиций, поскольку мировой практикой доказано, что инвестиции в человеческий капитал – самые эффективные.

Формирование гражданского общества средствами социальной работы в таком случае происходит опосредствованно. Сначала социальная работа, поддерживая клиента, формирует у него определенный уровень социальной культуры, а потом наблюдается обратное влияние социальной культуры на свойства гражданского общества.

Ведущей функцией социальной работы в измерении становления гражданского общества является обеспечение его самовоспроизведения путем поддержки его составляющих:

- гомеостаза,
- гомеореза,
- гомеоклаза.

Поскольку объекты исследования – живые системы, то им, естественно, присущи все закономерности саморазвертывания живого вещества. Это значит, что в онтогенезе после стадии зарождения имеет место стадия гомеореза, в ходе которой идет становление социальных систем. И ее надо отличать от стадии гомеостаза.

Г. Югай в работе «Общая теория жизни» разграничивает названные понятия таким образом: если гомеостаз означает постоянство подвижного равновесового состояния, то гомеорез – постоянство путей развития живой системы, их изменений, которые включают в себя переходы из одних равновесовых состояний к другим, то есть гомеорез охватывает и гомеостаз [12, с. 137].

И дальше он продолжает: гомеорез от гомеостаза можно отличить по многим признакам. Гомеорез характеризуется, во-первых, более динамическим, функциональным характером; если гомеостаз – это сохранение заданного состояния равновесия путем авторегуляции, то гомеорез – автономизированный процесс новообразования или самоорганизации, то есть изменение состояния гомеостаза, на основе чего достигается не только новообразование, но и стабилизация форм (И. Шмальгаузен). Во-вторых, если при гомеостазе хранятся в определенных пределах отдельные переменные, то при гомеорезе изменяются и хранятся все другие переменные системы путем их динамических превращений (новообразование). В отличие от гомеореза гомеостаз не вызывает появления новообразований. В-третьих, гомеорез означает изменения на всем протяжении процесса развития системы, направленные на достижение конечного результата [12, с. 137–138].

В терминах теории катастроф старение гражданского общества есть постепенное количественное накапливание системных противоречий, а смерть (некрогенез) – качественный прыжок в «новую сущность». В. Войтенко пишет о том, что системы, неспособные к решению возникающих противоречий, можно назвать организационно конечными, а процесс их нарастающей дестабилизации – гомеоклазом [13, с. 37–38]. Исчезнувшие цивилизации, распад СССР, Югославии и других социальных организмов сегодня наглядно показывают, что термин «гомеоклаз» имеет право на жизнь в социальной науке. Он должен стать эффективным средством изучения гражданского общества.

Целью социальной работы в общине Т. Е. Демидова называет распространение предоставления ранее лишенных прав на социальные группы (например, гражданских, политических и т. д.) с учетом их возрастающего влияния [7, с. 140].

По мнению исследователя, социальная работа представляет собой деятельность, направленную в итоге на гармоничную стабилизацию отношений в обществе, а гражданское общество является системой социальных отношений, позволяющей достичь такой гармонии [7, с. 142]. Таким образом, социальная работа рассматривается в качестве ключевого инструмента формирования гражданского общества.

Взаимозависимость гражданского общества и социальной работы обусловливается, с одной стороны, их общей онтологической природой, а с другой – их онтогенетической принадлежностью к социальному организму страны, в котором они обеспечивают систему взаимосогласованных функций. Ведущими функциями взаимозависимости социальной работы и гражданского общества в социальном организме страны являются: человекотворческая, что заключается в создании и воссоздании

сущностных сил человека – носителя и агента социального мира; морфогенетическая, которая нацелена на порождение и поддержку института государства в структуре социального организма страны; саморегуляционная, которая детерминируется социальным интеллектом нации, подпитываемым умственными способностями личности [14].

Социальная работа является механизмом саморазвертывания гражданского общества, но непосредственно влияет на личность и семью, меньше влияет на воссоздание трудовых коллективов и почти не влияет на формирование среднего класса и элиты [Там же]. Более того, она получает от среднего класса и национальной элиты обратную поддержку в форме спонсорства и меценатства для наращивания мощности.

Механизм взаимодействия гражданского общества и социальной работы есть интегративные по природе и реверсивные по направлению действия, выполняемые на морфологическом и функциональном материале. Их взаимодействие опосредствуется, с одной стороны, человеком, а с другой – государством. Сегодня это взаимодействие нуждается в участии других составляющих социального организма страны, вместе с которыми они образуют цепь «гражданское общество – государство – национальная система социальной работы – человек» [Там же]. Более того, их взаимодействие только и будет эффективным при условии обеспечения их наличия и соответствия друг другу. К активной форме их взаимодействия отнесена общественно-полезная деятельность людей/ населения, а к пассивной – нормативное давление государства. Кроме того, выявлена их потенциальная или организационная взаимозависимость, которая существует между элементами социального организма страны.

Задачей гражданского общества является определение и представление интересов граждан, защита прав граждан и развитие сферы услуг. Ведущий процесс становления гражданского общества имеет четкую конфигурацию: фаза зарождения, становление гражданского общества, фаза постоянного функционирования. Фаза зарождения находится глубоко в структуре личности человека, которая путем инициирования социальной активности начинает процесс. На следующем этапе идет становление гражданского общества, которое завершается формированием элиты, исполняющей роль системы управления относительно данного процесса и потому занимающейся нормотворческой деятельностью. Дальше наступает фаза постоянного функционирования. Общество на пути к информационной фазе развития не может терять контроль хода создания и воссоздания гражданского общества как основы государственности и благоустройства своих граждан, залога свободы для самореализации личности, интеграции индивидуальных и групповых интересов.

Все социальное – общественное, но главный объект социальной культуры – социальная сфера, вся совокупность институтов и организаций, которые обеспечивают непосредственное удовлетворение социальных запросов человека, формируют социальное самочувствие лица, осуществляют ее социальную защиту.

Выводы

Таким образом, можно сделать выводы относительно места и роли социальной работы в формировании гражданского общества. Процесс становления гражданского общества имеет две детерминанты: основание, которое проявляется как содержание социального явления, и условия, которые удерживают требования среды к форме гражданского общества и переводят его содержание в ментальную и национальную оболочку. Процесс становления данного феномена имеет два ведущих субъекта: негосударственное и государственное происхождение. Негосударственный источник начинает процесс становления и поддерживает его только до определенного уровня,

далее должно включиться государство как система принудительного развития, поскольку гражданское общество уже нуждается в гарантии определенного ритма и направления. При таких обстоятельствах процесс становления гражданского общества разделяется на разные процессы: формирование под давлением государства и самореализация под давлением элементов вновь созданного гражданского общества, например, активности индивида, влияния семьи, инноваций корпоративного происхождения. В историческом измерении каждое государство имеет свое специфическое гражданское общество. На практике наблюдается несколько разных подходов к формированию моделей гражданского общества. У гражданского общества формируются специфические атрибутивные черты, например, социальность, которая требует от государства тоже социальной направленности, являющейся продуктом прямого действия социальной работы и опосредствованной. При этих условиях срабатывает такой фактор, как социальная культура. Гражданское общество, выступая в роли производителя социальных услуг и взаимной поддержки, создает площадку для взаимодействия различных секторов, а также способствует демократизации общества и формирует инструменты защиты против всевластия государства и рынка.

Ссылки / References

1. Лагуткин А. В., Грудцына Л. Ю. О формировании гражданского общества в современной России // Вестник РАЕН. 2013. Т. 13. № 3. С. 87–91.
2. Емельянов Р. В. Возможность исследования гражданского общества с позиций формальной социологии // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. 2012. № 152. С. 169–174.
3. Тощенко Ж. Т. Гражданское общество как объект социологии жизни // Гуманитарий Юга России. 2016. Т. 21. № 5. С. 50–62.
4. Байков Н. М. Социология гражданского общества // Власть и управление на Востоке России. 2016. № 1 (74). С. 74–81.
5. Куприянова Т. А. Рецензия на монографию «Социальная работа и гражданское общество. Коллективная монография. СПб.: Скифия-Принт, 2006. 311 с.» // Журнал социологии и социальной антропологии. 2008. Том XI. № 3. С. 210–214.
6. Дюркгейм Э. Разделение общественного труда. М.: Канон, 2016.
7. Демидова Т. Е. Гражданское общество в России и роль социальной работы в его формировании // Социальная политика и социология. 2011. № 9 (75). С. 135–142.
8. Налетова И. В., Окатов А. В. Осмысление гражданского общества в социальной социологии // Наука. Общество. Государство. 2013. № 1 (1). С. 146–157.
9. Социология: энциклопедия / сост. А. А. Грицанов [и др.]. Минск: Книжный Дом, 2013. 1312 с.
10. Котляров И. В. Государства и гражданское общество // Социологический альманах. 2016. № 7. С. 12–24.
11. Гегель Г. В. Ф. Философия права. М.: Мысль, 2010. 524 с.
12. Югай Г. А. Общая теория жизни. М.: Мысль, 1985. 243 с.
13. Войтенко В. П., Полюхов А. М. Системные механизмы развития и старения. Л.: Наука, 1986. 187 с.
14. Горпинич О. В. Социальная работа как фактор формирования гражданского общества: автореф. дис. канд. филос. наук: 090003. М.: Ин-т высшего образования. АПН Украины, 2005. 18 с.