

УДК 316.346.32-053.6

Взаимосвязь образования и карьеры выпускника (на примере Ярославской области)

Л. Д. Руденко

Ярославский государственный университет им.
П.Г. Демидова

E-mail: rudenko@uniyar.ac.ru

Научная статья

Целью настоящей работы является изучение образования как фактора, оказывающего влияние на формирование карьерной стратегии. Выявлена удовлетворенность выпускников выбором профессии, качеством обучения в вузе, исследованы практики трудоустройства, а также факторы, определяющие их карьерные устремления.

Ключевые слова: карьера; карьерная стратегия; образование; дополнительное образование; непрерывность образования; образование в течение жизни; вторичная занятость

The relationship between education and career (on the example of Yaroslavl region)

L. D. Rudenko

P. G. Demidov Yaroslavl State University

Scientific article

The aim of this work is to study the education as a factor influencing the formation of career strategy. The satisfaction of graduates with the choice of profession, the quality of education at the University are identified, the employment practices and the factors that determine their career aspirations are examined.

Keywords: career; career strategy; education; further education; lifelong learning; education throughout life; secondary employment

Благодарности: Работа выполнена в рамках инициативной НИР ЯрГУ № ВИП-003.

Актуальность данной темы обусловлена ее практической значимостью, поскольку подобные исследования помогут определить особенности местного рынка труда, потребности в рабочих ресурсах, структуру рабочих мест, во многом определяющие профессиональный выбор молодых людей. На наш взгляд, особое внимание при этом необходимо уделить анализу качества системы высшего образования и его влиянию на профессиональные ориентации молодежи Ярославской области, а также на их карьерные стратегии.

Формируя стратегию своей карьеры, молодые люди во многом учитывают предполагаемую востребованность своей будущей профессии на рынке труда, а также свои собственные представления о престижности, адекватном уровне заработной платы, стабильности и иные факторы, способные оказывать влияние на выбор той или иной профессии.

Как показывают результаты социологических исследований, традиционная модель «учеба–работа» все более уходит в историю. Данная модель предполагала, что выпускник после получения профессионального образования имел постоянную и полную занятость, практически не обладая опытом профессиональной деятельности. За последние 15 лет сложилась принципиально новая модель трудовой занятости, когда трудовой опыт приобретается в процессе обучения. Этапы обучения и трудовой деятельности теперь стали попеременно сменять друг друга или протекать параллельно, поскольку студенты не только получают профессиональное образование, но и используют самые разные формы дополнительного обучения.

Следует отметить еще одно обстоятельство, оказывающее влияние на формирование карьерных стратегий современного российского студенчества. Речь идет о так называемой «утечке мозгов», отрицательно сказывающейся на интеллектуальном

потенциале страны. Мы разделяем в этой связи тревогу Р.С. Гринберга по поводу сложившейся ситуации, которая ставит под сомнение перспективы нашей страны стать лидером в технологиях, возможность иметь современную политическую и экономическую системы [1].

Таким образом, мы можем констатировать, что проблема исследования карьерных стратегий и факторов, влияющих на их формирование, является актуальной. В настоящей статье особое внимание уделяется образованию как одному из факторов, оказывающих влияние на формирование карьерных стратегий, а также анализируются особенности новой модели образовательного поведения и трудовой занятости.

Образовательный капитал, усиливая конкурентные позиции выпускников, существенно улучшает их положение на рынке труда – увеличивает доход, расширяет доступ к привлекательным рабочим местам, уменьшает риск остаться безработным. Кроме того, накопление образовательных ресурсов способствует перемещениям вверх в иерархии социально-профессиональных статусов. Преимущества большого объема образовательного капитала, накопленного при обучении в школе и его дальнейшего аккумулирования в элитном секторе высшего образования, выливаются в «продвинутое» карьеры выпускников.

Также стоит отметить и особенность молодежной занятости, которая, на наш взгляд, состоит в завышенных требованиях к будущему рабочему месту при отсутствии у молодых людей необходимых профессиональных качеств и навыков, опыта работы.

Еще одна особенность молодежи на рынке труда – ее уязвимость. На молодежный возраст приходятся главные социальные и демографические события в жизненном цикле человека: завершение общего образования, выбор и получение профессии, вступление в брак, рождение детей.

Как верно отметили в своей статье Н. Ю. Щека и Т. Ц. Нимаев [2], данные особенности приводят к низкой конкурентоспособности молодежи на рынке труда, обусловленной следующими факторами:

- недостаток у молодежи профессиональных знаний, квалификации и навыков, в результате чего преимущество при приеме на работу отдается более опытным и квалифицированным работникам;
- отсутствие централизованного распределения выпускников учреждений высшего образования;
- трудовая нестабильность молодежи: молодые люди чаще вынуждены прерывать свою трудовую деятельность в связи с призывом в армию, поступлением на учебу, отпусками в связи с рождением и воспитанием детей и пр.

Сложившаяся ситуация в трудовой сфере заставляет студентов и молодых специалистов вырабатывать новые адаптационные стратегии, позволяющие эффективно интегрироваться в социально-трудовые отношения. Суть этих стратегий заключается в следующем: желание получить второе высшее образование по другой специальности; выбор профессиональной деятельности, не связанной со специальностью, полученной в вузе; занятие профессиональных ниш, не соответствующих образовательному уровню. Изучению данных стратегий в том числе и посвящено наше исследование.

Объектом данного исследования являются выпускники Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова (далее – ЯрГУ), получившие диплом в 2009–2013 гг. В качестве предмета исследования выступают жизненные стратегии выпускников, состояние и структура их занятости.

Целью исследования является анализ особенностей жизненных стратегий выпускников, роль образования в их формировании, состояние и структура занятости выпускников.

Для достижения цели понадобилось решить следующие задачи:

- 1) определить распространенный тип жизненных стратегий у выпускников;
- 2) изучить роль образования в формировании жизненных стратегий выпускников;
- 3) определить факторы и мотивы, детерминирующие профессиональный выбор выпускников;

- 4) выяснить степень удовлетворенности образовательными услугами ЯрГУ;
- 5) исследовать трудовую занятость выпускников во время учебы в ЯрГУ;
- 6) изучить жизненные стратегии выпускников после окончания ЯрГУ, в т. ч. исследовать запросы и ожидания выпускников при поиске работы, выявить факторы, влияющие на успешное трудоустройство выпускников.

Поставленные задачи достигались с помощью почтового индивидуального анкетного опроса. Выбор метода обусловлен, во-первых, необходимостью получения информации количественного характера. Во-вторых, данный метод предоставляет респондентам возможность обдумать предложенные вопросы. В-третьих, именно опросы используются при изучении мнений и установок. В-четвертых, анкетирование позволяет получать информацию в сжатые сроки.

Под жизненной стратегией мы понимаем определение границ и конструирование индивидом собственной повседневности в рамках более долгосрочного целеполагания и целереализации, реализующиеся как ранжирование и выбор индивидом определенных идентичностей и постигаемых статусов, жизненных форм и культурных стилей.

Исследование проводилось в несколько этапов:

1. Разработка инструментария: для проведения опроса была разработана анкета, состоящая из пяти блоков, четыре из которых позволили решить поставленные задачи. Пятый блок представлял социально-демографическую характеристику исследуемых;
2. Проведение опроса;
3. Обработка и анализ результатов исследования с помощью статистического пакета SPSS 20 for Windows с использованием средств описательной статистики, дисперсионного анализа, непараметрических тестов и иерархического кластерного анализа;
4. Анализ результатов и подготовка отчета.

Анкета состояла из тридцати семи вопросов, из которых семь были открытыми. По структуре анкета делилась на шесть логических блоков, направленных на решение задач данного этапа исследования.

Первый блок определял факторы и мотивы, детерминирующие профессиональный выбор выпускников. Вопросы второго блока выявляли степень удовлетворенности образовательными услугами ЯрГУ. Третий блок содержал вопросы относительно трудовой занятости выпускников во время учебы в ЯрГУ. Четвертый блок вопросов был посвящен оценке и анализу трудовых стратегий выпускников после окончания вуза. Вопросы пятого блока помогли изучить жизненные стратегии выпускников. Шестой блок определял социально-демографические характеристики респондентов.

В качестве эмпирического объекта (генеральная совокупность) принимались выпускники ЯрГУ, получившие диплом в 2009-2013 гг.

Исследование проводилось выборочное. По таблицам В.И. Паниотто был определен объем выборки – 896 человек. Фактическая ошибка выборки составляет 4 %. Ступени отбора не применялись. Единицей наблюдения выступил отдельный выпускник. Тип выборки: неслучайная, метод основного массива. Среди опрошенных: 37 % – мужчины, 63 % – женщины. Средний возраст респондентов составил 24,3 года (в основном в опросе участвовали респонденты возрастной группы 24–26 лет).

Свое материальное положение большая часть выпускников (62,5 %) определили как состоятельное («мы можем без труда приобретать вещи длительного пользования, однако для нас затруднительно приобретать действительно дорогие вещи»); 23,8 % – как среднее («денег хватает на продукты и на одежду, но вот покупка вещей длительного пользования (телевизора, холодильника) является для нас проблемой»); 8 % – как обеспеченное («мы можем позволить себе достаточно дорогостоящие вещи – квартиру, дачу и другое»); 3 % – как бедное («на продукты денег хватает, но покупка одежды вызывает финансовые затруднения»); 2,7 % отказались от ответа на этот вопрос.

Итогом проведенного нами исследования стали следующие результаты.

Первый блок вопросов определял факторы и мотивы, детерминирующие профессиональный выбор выпускников. Согласно ответам респондентов, в специальности, которую они получили в ЯрГУ, их привлекло (в порядке убывания):

- престижность, высокий статус профессии – 29,8 %;
- высокая оплата труда – 21,3 %;
- возможность карьерного роста – 17,7 %;
- творческий характер работы – 10,4 %;
- возможность приобрести полезные связи, знакомства – 9,5 %;
- отсутствие физической нагрузки – 5 %;
- возможность командировок – 3,3 %;
- другое – 3 % (близкое расположение к дому, совет друзей и др.).

Как видно из распределения, большинство выпускников ориентированы на престижность, высокую оплату труда и возможность карьерного роста. На наш взгляд, неожиданно мало респондентов выбрали типичные для среднего класса варианты ответа, как «отсутствие физической нагрузки» и «творческий характер работы».

Среди ответов также отсутствуют высказывания о возможности насладиться прелестями студенческой жизни и возможностями большого города, что свидетельствует о низком оптимистическом и гедонистическом настрое бывших студентов. Интересно отметить, что для молодежи гуманистически направленные позиции (престижность и высокий статус профессий и творческий характер работы) имеют такую же важность, как и инструменталистские и рационалистические (например, высокая оплата труда).

Мотивы поступления были также подвергнуты факторному анализу и выделено три значимых фактора; еще один фактор – фактор влияния социальных групп (родители, друзья, учителя) получил небольшое значение:

- фактор ориентации на карьере (престижность специальности, возможность карьерного роста, востребованность на рынке труда, высокая оплата труда);
- фактор ориентации на творческую деятельность (творческий характер работы, возможность развивать свои навыки и умения);
- фактор ориентации на социальные связи (возможность приобрести полезные связи).

С целью более продуктивного анализа нами была изучена структура мотивов выбора специальности в зависимости от демографических характеристик. Одна из выявленных тенденций – преобладание фактора ориентации на престижность и карьеру у выпускниц, в то время как выпускники более активно выбирали позиции, связанные с фактором ориентации на высокую оплату труда и престижность.

Ответы на вопрос об информированности выпускников во время учебы о содержании будущей работы распределились следующим образом: 53 % респондентов в целом представляли, 24 % – слабо представляли, 13 % – хорошо представляли и 10 % – не представляли, в чем будет заключаться их работа по специальности. Такое распределение ответов, на наш взгляд, свидетельствует о хорошей информированности бывших абитуриентов о содержании их будущей работы, что во многом объясняет их мотивацию при выборе профессии.

На вопрос: «Хотели ли Вы после окончания ЯрГУ работать по специальности?» – 43 % респондентов ответили положительно, еще 28 % выбрали ответ «скорее да, чем нет», 18 % – «скорее нет, чем да». Таким образом, можно сделать вывод, что большинство опрошенных не разочаровались в выборе специальности.

Таким образом, при учете фактов, выявленных в ходе анализа ответов на первый блок вопросов, мы можем констатировать приоритет современных, актуальных для рыночной социально-экономической ситуации ценностей в молодежной среде (ориентация на успех и карьеру, престиж, высокая оплата труда; возможность карьерного роста). Ответы выпускников также свидетельствуют о преобладании среди них активной жизненной стратегии, желании построить собственную карьеру, об осознании ими возможностей, даваемых высшим образованием, причем не только в плане достижения определенного общественного статуса, но и в плане личностной самореализации.

Следующий блок вопросов касался непосредственно удовлетворенности образовательными услугами ЯрГУ.

На первый вопрос данного блока: «Испытали ли Вы разочарование от выбора специальности?» – 54 % выпускников ответили отрицательно, что совпадает с числом

положительно ответивших на вопрос: «Хотели ли Вы после окончания ЯрГУ работать по специальности?» (43 %). Испытали разочарование от выбора специальности 21 % респондентов. Чаще других положительный вариант ответа выбирали те, кто во время выбора будущей специальности не представлял ее содержание. Можно констатировать, что большинство выпускников, будучи абитуриентами, осознанно и удачно совершили выбор своей будущей специальности.

Нам было интересно проанализировать распределение ответов на вопросы касательно качества образовательных услуг в ЯрГУ. На первый из них: «Удовлетворило ли Вас качество образования, полученного в ЯрГУ?» – 81 % респондентов ответили положительно, причем из них только 26 % выбрали максимальную степень удовлетворенности.

Стоит отметить, что небольшой процент тех, кто не удовлетворен качеством образования, практически не отличается от 21 % недовольных выбором специальности. Данное соотношение позволяет предположить, что это были одни и те же респонденты.

Для более полного анализа оценки подготовки специалистов в ЯрГУ мы попросили выпускников, опираясь на их опыт обучения, отметить ее возможные недостатки. Значительная часть опрошенных отметили излишнюю теоретизированность процесса обучения и отсутствие возможности апробировать теоретические знания на практике (62 %), малый объем производственной практики (34 %), недостаточное число преподавателей-практиков (27 %), небольшое число мастер-классов (17 %). Кроме того, выпускники предлагали делать акцент на разборе конкретных задач и случаев в противовес теоретическому изучению предметов, больше разъяснять студентам, как можно применять полученные знания на практике, приглашать специалистов из крупных компаний или профессиональных организаций для проведения семинаров.

В этой связи интересно проанализировать распределение мнений по поводу практических навыков, полученных в процессе обучения. Вопрос об их приобретении вызвал среди респондентов много сомнений: 7 % опрошенных затруднились с ответом, еще 24 % ответили отрицательно, 69 % уверены в получении практических навыков. Таким образом, мы видим, что прикладные аспекты должны стать неотъемлемой обязательной составляющей учебного процесса. Стоит отметить, что большинство отрицательно ответивших на этот вопрос остались также недовольными и выбором специальности.

Несмотря на столь высокий процент недовольных практическими навыками, большинству выпускников (68 %) пригодились знания, полученные в ЯрГУ, для дальнейшей работы. Наибольшие доли категорически не согласных с тем, что в своей работе они используют знания и навыки, приобретенные за время обучения в ЯрГУ, наблюдаются среди выпускников магистратуры.

Таким образом, по данному блоку вопросов можно сделать вывод, что в целом выпускники всех специальностей довольны сделанным профессиональным выбором, возможностями и перспективами, представляемыми им образованием.

Третий блок вопросов посвящен трудовой занятости выпускников во время учебы в ЯрГУ. Ответы на эти вопросы помогут нам уточнить влияние вторичной занятости бывших студентов на их дальнейшее трудоустройство.

Как показывают результаты исследования, 75 % выпускников, будучи студентами, подрабатывали в свободное от учебы время. Интересно отметить, что в отличие от выпускников естественнонаучных специальностей среди выпускников гуманитарных факультетов подрабатывали абсолютное большинство – 76 %, что, скорее всего, связано с менее трудоемким процессом обучения на гуманитарных факультетах.

Из числа бывших работающих студентов 38 % работали более 20 часов в неделю, 24 % – до 10 часов, 18 % – 11–20 часов в неделю, еще 16 % затруднились с ответом. Большая часть опрошенных отметили наличие гибкого графика работы, благодаря которому они могли успешно совмещать учебу с работой.

На примере нашего исследования можно сказать, что с начала 2000-х годов студенческая трудовая занятость стала массовым явлением. Это можно связать как со снижением уровня благосостояния большинства российских семей, так и с появлением

новых требований рынка труда, отменой системы обязательного распределения выпускников вузов, изменением принципов работы системы высшего профессионального образования.

При этом меньше чем у половины респондентов подработка совпадала с будущей специальностью (у 34 % – совпадала частично, у 11 % – совпадала полностью). Основной целью вторичной занятости большая часть опрошенных назвала не приобретение опыта по получаемой специальности, а возможность получения дополнительного дохода, который помог бы им преодолеть финансовые трудности, в том числе связанные с оплатой обучения (71 %).

Второе место по популярности занимают ответы, связанные с трудоустройством после работы: «закрепиться на рабочем месте», «получить реальный опыт работы», «попробовать себя в других сферах занятости» (15 %).

Далее располагаются: «способ убить лишнее время», «стремление не отстать от друзей, которые в большинстве своем работают»; «стремление заняться чем-то новым, отличным от учебы», «способ найти друзей».

Примечательно, что респонденты, желающие получить практические навыки благодаря вторичной занятости, рекомендовали расширить практическую составляющую обучения в ЯрГУ.

Интересно отметить, что, несмотря на высокий процент совпадений вторичной занятости с будущей специальностью, подавляющее большинство выпускников (74 %) сменили работу после окончания ЯрГУ. Чаще всего о смене работы заявляли выпускники бакалавриата.

Таким образом, в результате проведенного анализа мы можем с уверенностью говорить, во-первых, о высокой вторичной занятости опрошенных выпускников; во-вторых, о незначительном совпадении вторичной занятости с будущей специальностью; в-третьих, о смене места работы большинством опрошенных.

Среди причин вторичной занятости стоит отметить преобладание мотивации получения собственных денег для удовлетворения текущих потребностей, на втором месте стоит альтернатива получения необходимых знаний и навыков для будущей работы по специальности после окончания вуза, что свидетельствует о прагматических настроениях среди бывших работающих студентов.

В четвертом блоке вопросов содержались вопросы, посвященные оценке и анализу трудовых стратегий выпускников после окончания вуза. Данный блок начинался с вопроса «Чем Вы занимаетесь после окончания вуза?». Ответы на него распределились следующим образом: работают по специальности – 45 %; работают не по специальности – 19 %; получают второе образование – 16 %; организовали собственный бизнес – 7 %; продолжили обучение в аспирантуре и магистратуре – 6 %; занимаются домашним хозяйством и детьми – 5 %, ищут работу – 2 %.

Стоит также отметить, что число ответивших «работаю по специальности» практически совпадает с числом желающих работать по специальности (71 %), а следовательно, выпускники, еще будучи студентами, определились с будущим местом работы. Интересно, что большинство респондентов оценили шансы выпускника устроиться на работу по специальности как выше средних – средняя оценка 4 балла из 5 возможных. По таблице сопряженности видно, что максимальный балл в основном присваивали те выпускники, которые во время учебы имели вторичную занятость – 78 %. Разница в оценке шансов на трудоустройство выпускников бакалавриата, специалитета или магистратуры не была зафиксирована.

Благодаря вторичному анализу результатов социологических исследований на подобную тему мы можем утверждать, что такой невысокий процент трудоустройства по специальности характерен для большинства крупных российских городов. Это можно объяснить междисциплинарностью многих профессий, наметившимся развитием новых отраслей экономики, непривлекательной заработной платой в некоторых сферах, а также высокой социальной мобильностью выпускников.

Наибольшее число трудоустроенных по специальности выпускников окончили экономический и юридический факультеты, а также факультет информационно-

вычислительной техники, экологии; наименьшее – факультеты социально-политических наук (политология), а также исторический факультет (история). Примечательно, что подавляющее большинство работающих по специальности, будучи студентами, совмещали учебу с подработкой: в данной группе опрошенных работают по специальности 76 % выпускников.

Рассматривая форму собственности предприятий, на которых предпочли трудоустроиться выпускники ЯрГУ, очевидно, что они выбирали чаще коммерческий сектор – 72 %. На государственных предприятиях и предприятиях с участием общественного сектора изъявили желание работать 18 % и 5 % выпускников соответственно. Еще 1 % опрошенных работают на предприятиях с участием иностранного капитала, 3 % зарабатывают деньги через всемирную информационную сеть интернет, 2 % работают «фрилансерами».

Способы поиска работы, выявленные в данном исследовании, оказались сопоставимыми с другими проектами. Достаточно условно практики трудоустройства можно разделить на активные (самостоятельный поиск и устройство на работу) и пассивные (использование родственных и других связей или отказ от трудовой мобильности вообще с целью сохранения имеющегося статуса). Для уточнения способов и каналов трудоустройства выпускников ЯрГУ им было предложено ответить на вопрос: в какой мере при поиске работы они рассчитывали на помощь различных агентов: друзей и родственников, самого себя, Центра занятости населения, специализированного центра занятости «Исток» при ЯрГУ, кадровых агентств, однокурсников.

Большинство опрошенных выпускников при поиске работы пользовались активными практиками трудоустройства: 76 % респондентов при поиске работы рассчитывали только на самих себя. Абсолютное большинство респондентов (78 %) не рассчитывали на помощь Центра занятости населения. Еще 19 % признавали возможным обращение за помощью в поиске работы к кадровым агентствам, но лишь во вторую очередь. Наиболее распространенными способами нахождения работы стали (в порядке убывания): просмотр объявлений о вакансиях, непосредственное обращение к работодателю, подача объявления.

Пассивные практики (помощь родственников и друзей, а также однокурсников) использовали лишь 9 % и 7 % выпускников соответственно. Таким образом, для респондентов характерен полный или частичный отказ от использования инструмента связей и знакомств. Интересно отметить, что еще в 1970-х гг. американский социолог М. Грановеттер заметил, что значительная часть наймов происходит в результате «силы слабых связей». Он утверждал, что люди с гораздо большей вероятностью узнают об открывшейся вакансии через какую-то свою «слабую связь» (через знакомого, который вращается в других кругах), чем через «сильную связь» (близкий друг, родственник или однокурсник, который общается с теми же людьми, что и ты сам).

По данным нашего исследования, сетевую стратегию в чистом виде более склонны реализовывать имеющие работу респонденты. Можно предположить, что уже имеющие работу индивиды, желающие сменить работу, задействуют свои «связи» как раз потому, что поиск работы для них не необходимость, а возможность улучшить свое положение, повысить свой профессиональный статус.

Среди интересных трудовых практик выпускников можно отметить следующие: рекомендация преподавателей, социальные сети, «меня сами нашли сотрудники организации», «остался после практики». Такое стремление к восходящей профессиональной и карьерной мобильности привело к росту значимости для респондентов любого конкретного опыта и, как следствие, принятие ими ненормированного рабочего дня и неоплачиваемой внеурочной работы. Интересно отметить, что только 5 % выпускников переехали в другой регион в связи с предложением работы.

Выявить закономерность в преимущественной ориентации юношей или девушек на ту или иную стратегию в поиске работы не удалось. Зато удалось выявить связь между способом поиска работы и уровнем образования, полученным в ЯрГУ. Окончившие в ЯрГУ бакалавриат и специалитет в большей степени находили работу через родственные или

дружеские связи. При этом среди них существенно больше тех, кто нашел свою текущую работу при помощи практики и других выпускников (ответ «другое»).

В ходе опроса некоторые студенты отмечали трудности, с которыми они столкнулись при поиске работы. Наиболее распространенными были следующие: трудность устроиться без опыта работы, найти работу с интересным для них содержанием, а также найти вакансию, соответствующую полученному образованию. Значительное число респондентов, указавших на трудности, приходится на выпускников, окончивших в ЯрГУ только бакалавриат.

При ответе на вопрос: «На какой уровень заработной платы Вы рассчитываете в первый год работы после окончания вуза?» – были получены следующие данные: 47 % – свыше 25 тыс. руб.; 36 % опрошенных отметили диапазон от 15 до 20 тыс. руб.; 12 % – от 10 до 15 тыс. руб.; и 5 % – до 10 тыс. руб. Учитывая, что средняя заработная плата в 2013 году в Ярославской области составила, по данным «Ярославльстата», 21 306 руб., это вполне объективные притязания к заработной плате на будущей работе.

Интересно отметить, что на поиски работы большее число выпускников (52 %) потратили от 1 до 3 месяцев, а 46 % – к моменту окончания вуза уже нашли себе постоянную работу (что совпадает с ответами на предыдущие вопросы), и только для 8 % выпускников на поиски работы ушел год. При этом для каждого второго выпускника поиски работы прошли без финансовых затрат, 22 % заплатили кадровым агентствам или за подачу объявлений сумму в пределах 1 тыс. руб., еще 14 % потратились только на проезд.

Для выявления трудовой мотивации выпускников было предложено несколько вариантов ответов на вопрос: «Что для Вас являлось главным при выборе места работы?» (можно было выбрать до 3 критериев). В целом можно сказать, что выпускники всех специальностей показали большую солидарность в определении факторов трудовой мотивации, и в основном их мнения совпали. Первое место занимает высокая заработная плата (61 %), далее шли перспективы карьерного роста (21 %), престиж организации или учреждения (33 %), возможность работы по специальности (16 %), удобный график работы, интересный творческий характер работы, близкое расположение места работы к дому (12 %, 10 % и 9 % ответов соответственно). Интересно отметить, что для выпускников благоприятный социально-психологический климат оказался на шестом месте, как и наличие хороших материально-технических условий для работы.

На наш взгляд, здесь будет уместно отметить, что к началу реформ массовое сознание относительно проблем труда характеризовалось в основном двумя ценностями – содержательностью работы и ее оплатой. В научно-исследовательском институте труда в 1998 г. было проведено исследование среди молодых специалистов различных регионов страны с целью выявления трудовой мотивации. Около 3/4 респондентов тогда отдали предпочтение «интересной работе», мотивационное ядро которой включает ценности, определяющие развитие и совершенствование профессионального мастерства работника (квалификация, самореализация в труде), общественную полезность труда (конкурентоспособность продукции), статусные ценности (общение, уважение, карьера) [3].

Совсем иное мотивационное ядро, основанное на базисной ценности «заработок», выявлено у выпускников 2000-х гг. В нем отсутствуют ценности, связанные с профессионализмом в труде. Превалирует желание совместить максимизацию оплаты с минимизацией личных трудовых усилий. В данном случае труд воспринимается как средство, а не как цель.

Важным представляется вопрос о требованиях, которые работодатели предъявляли выпускникам при их устройстве на работу. Судя по ответам, традиционно мнение работодателей сводилось к тому, что хороший молодой специалист в первую очередь должен иметь хорошую профессиональную подготовку (владеть необходимыми знаниями и опытом работы), а также уметь легко обучаться, иметь желание работать в команде.

Вопросы пятого блока посвящены изучению жизненных стратегий выпускников ЯрГУ. Выпускникам задавался вопрос, касающийся их жизненных планов на ближайшие 5

лет. Значительная часть выпускников отметила в качестве приоритетных «сделать карьеру в профессиональной сфере» (48 %), «создать семью и воспитывать детей» (27 %), «поступить в другой вуз и получить второе высшее образование» (11 %).

Результаты опроса также показывают, что выпускники предпочитают «много работать, но и хорошо зарабатывать» (44 %), что совпадает с ранее полученными результатами. Большая часть респондентов отметили, что для достижения успеха в жизни важнее всего «богатство, деньги» и «влиятельные силы». Интересно отметить, что такие субъективные показатели, как «образование» и «труд», «собственные силы» находятся в конце списка ответов.

Таким образом, в результате проведенного исследования можно сделать следующие выводы:

1) доминирующими факторами при выборе конкретной специальности являются престижность, высокий статус профессии – 29,8 %; высокая оплата труда – 21,3 %; возможность карьерного роста;

2) большинство опрошенных не разочаровались в выборе специальности;

3) выпускники, удовлетворенные качеством полученного образования, более высоко оценивают свои профессиональные перспективы;

4) при выборе конкретного места работы в процессе трудоустройства вчерашние студенты ориентируются преимущественно на такие факторы, как высокая оплата труда, перспективы карьерного роста, престиж организации или учреждения, возможность работать по специальности;

5) большинство опрошенных выпускников при поиске работы пользовались активными практиками трудоустройства;

6) значительная часть выпускников в первый год работы после окончания вуза рассчитывает на заработную плату в размере свыше 25 тыс. руб. в месяц, что с учетом средней заработной платы в Ярославской области отражает вполне объективные притязания к заработной плате на будущей работе;

7) в числе приоритетных планов на будущее большинство выпускников отметили «сделать карьеру в профессиональной сфере».

Ссылки / Reference

- [1] Гринберг Р. С. Новый образ мира и итоги развития России в эпоху трансформации // Научный ежегодник. 2011. № 10. С. 17–21.
- [2] Щека Н. Ю., Нимаев Т. Ц. Решение проблемы молодежной безработицы в Благовещенске и Благовещенском районе // Вестник Амурского государственного университета. Серия Гуманитарные науки. 2012. № 56. С. 84.
- [3] Пашинян И. А. Работа и трудоустройство в восприятии студентов // Социологические исследования. 2000. № 1. С. 130-133.