

ФИЛОЛОГИЯ / PHILOLOGY

УДК 811

Коммуникативный
инструментарий современной
формы интервью на платформе
YouTube**Л. Г. Антонова, Ю. А. Башловкина***Ярославский государственный университет**им. П.Г. Демидова**E-mail: antonova_lubov@mail.ru, yuliya.bashlovkina@mail.ru**Научная статья*

В данной статье рассмотрены коммуникативные тактики и стратегии современного блогера-интервьюера на платформе YouTube на материале выступления российского интернет-ведущего Юрия Дудя, занимающегося интернет-журналистикой на своем YouTube-канале «Вдудь» в формате «интервью-беседа»; выявлены особенности жанра интервью в интернет-пространстве.

Ключевые слова: современная коммуникация; видеоблог; интервью; коммуникативный инструментальный; коммуникативные тактики и стратегии; медиадискурс

Communicative toolkit
of the modern form
of the interview on YouTube
platform**L. G. Antonova, Y. A. Bashlovkina***P. G. Demidov Yaroslavl State University**Scientific article*

This article examines the main communicative tactics and strategies of a modern blogger-interviewer on the YouTube platform based on the speech of Russian Internet interviewer Yuri Dud', who is engaged in Internet journalism on his YouTube-channel «Vdud» in the format of «interview-conversation», and also revealed the main features of the genre of interviews in the Internet.

Keywords: modern communication; video blog; interviews; communicative tools; communicative tactics and strategies; media discourse

Благодарности: Работа выполнена в рамках инициативной НИР ЯрГУ № ВИП-011.

Современная информационная сетевая журналистика предъявляет повышенные требования к образованию, навыкам и опыту работы журналиста или интернет-пользователя как сетевого журналиста (блогера, фрилансера). В эпоху мультимедийных технологий «сетевой журналист должен эффективно и оперативно использовать преимущества интернет-технологий при передаче информации, при создании своего мультимедиа-продукта (сайта, блога, интернет-проекта) и понимать особенности языковых и жанрово-стилевых особенностей мультимедиа в современных условиях [1; 2].

Особенно повышенные требования предъявляются к коммуникативной способности журналиста-блогера одновременно работать не только с текстами, но и с графическими изображениями, аудиовизуальными материалами, базами данных, что в итоге формирует его комплексное умение **создавать контент для мультимедийных СМИ**. Не менее значимы и жанрово-стилевые компетенции журналиста, его инструментальные умения пользоваться разными жанровыми форматами, привлекать новые актуальные модели интернет-диалога и активно проявлять возможности речевого воздействия.

Для цитирования: Антонова Л. Г., Башловкина Ю. А. Коммуникативный инструментальный современной формы интервью на платформе YouTube // Социальные и гуманитарные знания. 2018. Том 4, № 2. С. 185–190.

For citation: Antonova L. G., Bashlovkina Y. A. Communicative toolkit of the modern form of the interview on YouTube platform. *Social'nye i gumanitarnye znaniya*. 2018; 2 (4): 185–190. (in Russ.)

Следует принять во внимание, что наиболее популярным и востребованным среди журналистов-блогеров, работающих на платформе YouTube, является **жанр интервью-беседы**. Данный факт оправдан прежде всего самим форматом канала, где создаются уникальные условия для полноценных оригинальных записей бесед с популярными личностями, что не ограничено временем, как в традиционном телеинтервью, не связано жесткими требованиями редактора, выпускающего программу в эфир (на YouTube, как известно, автор сам является «цензором» и «выпускающим редактором»), где воспроизводятся естественные условия непринужденной беседы с хорошо планируемым ходом размышления, где есть место актуальной «концентрированной информативности» и оригинальному личному мнению персонажей в оценке излагаемой информации. Именно эти возможности формата интервью-беседы на YouTube позволяют многим известным современным блогерам-журналистам «удерживать» высокие рейтинговые позиции.

Жанровый формат интервью-беседы на YouTube пока не подвергался систематическим аналитическим опытам, не получал должного жанрово-стилевого описания. Обработав большой объем собранного эмпирического материала интервью-бесед на YouTube, мы подготовили комплексную модель анализа подобного интернет-жанра с учетом всех особенностей поликодового интернет-продукта, каким является формат интервью-беседы на YouTube.

Во-первых, необходимо подробно остановиться на *контекстных знаках видеозаписи*: они помогают понять смысл названия выпуска, войти в курс основных тематических вопросов, которым в выпуске уделено наибольшее внимание и которые наиболее привлекательны для зрителя (или «кликабельны», как теперь принято говорить в интернет-дискурсе). Анализ внешних атрибутов пространства, где происходит беседа, и контекстного имиджа участников беседы позволяет воссоздать ту необходимую «рамочную» композицию жанрового пространства, в котором происходит интервью. Не менее значимым для понимания атрибутики жанровой модели и намерения автора интервью будет контекстное знакомство с творческой биографией участников беседы и их «миропониманием».

Во-вторых, нужно *оценить композиционный план интервью*. Следует обратить внимание, что план-анализ и комментарий всегда предлагается автором выпуска, что помогает определить «навигационный ракурс» при просмотре записи, позволяет сохранить топик темы выпуска.

В-третьих, чрезвычайно важно составить *описание внешнего (габитарного) имиджа интервьюера и интервьюируемого*, поскольку для жанра интервью-беседы чрезвычайно важно наблюдение за портретной характеристикой участников беседы, проявлениями их коммуникативного поведения, что позволяет «распознавать» часто возникающее рассогласование внешнего и внутреннего плана разговора.

В-четвертых, особого внимания исследователя заслуживает *анализ отдельных блоков интервью-беседы*, где и будет реализовано главное экспериментальное зерно аналитического описания жанра интервью-беседы, включающее анализ коммуникативного имиджа интервьюера и интервьюируемого (особенности стратегии коммуникативного поведения «слушающего» и «говорящего»; типичные тактики и приемы в организации диалога); анализ вербального имиджа телеведущего в гендерном ключе (тип речевой культуры, типичные приемы речевого воздействия, особенности личного стилевого регистра, использование приемов выразительности на разных уровнях языка).

Каждый из этих блоков анализа «продвигает» исследователя-наблюдателя в пространстве жанровой интерпретации записи и помогает осознать инструментальную специфику формата интервью-беседы на YouTube.

Наиболее востребованным и популярным на данный момент в среде интернет-пользователей является ведущий интернет-программы «Вдудь» – Юрий Дудь. (Известно, что его канал на YouTube насчитывает более 3 миллионов подписчиков). Юрий Дудь – грамотный тележурналист, который не только умело использует журналистские стратегии и тактики телеведущего для создания интересного и «смотрибельного» интервью, но и сочетает их с тактиками непринужденной беседы современного интернет-блогера, который прекрасно владеет поликодовым инструментарием в организации и съемке интервью,

в оформлении контекста видеозаписи, чтобы вызвать устойчивый интерес целевой аудитории подписчиков.

Он работает на молодежную аудиторию и может интересно представить ей персонажа любого возраста, статуса и профессии как героя-собеседника. Следует подчеркнуть, что при неоднозначности в оценке молодого интервьюера все-таки большинство исследователей и профессионалов-журналистов сходятся во мнении, что существует неоспоримый интерес к творчеству этого журналиста-блогера, и можно говорить даже о своеобразном «феномене Дудя». «Первое, что бросается в глаза, когда смотришь его программу, – это профессионализм интервьюера... Во-первых, он слышит собеседника. Во-вторых, если его гость говорит нечто непонятное, он всегда доводит это до понимания... Феномен Дудя прежде всего в том, что он понял, что интересно его аудитории, и не стесняется об этом говорить» (Из интервью известного журналиста НТВ А. Максимова о Ю. Дуде) [3].

Для анализа мы выбрали интервью Ю. Дудя с Владимиром Познером «Познер – о цензуре, страхе и Путине / вДудь», которое является одним из наиболее «смотрибельных» на канале «Вдудь». (Известно, что на 08.07.2018 видеоролик насчитывал 6 239 272 просмотра, 243 тысячи лайков, 10 тысяч дизлайков) [4].

Остановимся подробнее на моментах **аналитического описания** расшифрованного нами подробного контента выбранной записи, выложенной на YouTube, что будет соответствовать отдельным положениям рассмотренной выше модели анализа интервью-беседы.

Анализ контекстных знаков видеозаписи

Название видеоролика «Познер – о цензуре, страхе и Путине/Вдудь» не раскрывает содержание всего интервью, но обращает внимание читателя на самые главные темы выпуска, уже в заголовке выделяются те аспекты разговора, которые будут прежде всего интересны зрителю, называются топы, связанные с фактами беседы, которые всегда неоднозначны, а следовательно, особенно важны как актуальные новые сведения для участников интервью и зрителей.

Внешняя атрибутика пространства – гостиная дома самого Владимира Познера (Юрий Дудь в большинстве случаев общается с героями в домашней обстановке либо в съемной студии, «сохраняя» естественность и непринужденность ситуации разговора). В анализируемой записи пространство для интервью-беседы явно было выбрано и самим героем, и журналистом для сохранения комфортных условий коммуникации и создания пространственно-контекстной среды для героя интервью, который, по замыслу интервьюера, будет предельно естествен и открыт в привычной обстановке собственного «предметного мира» квартиры. Следует позитивно оценить эти выбранные стратегические условия: они обеспечивают зрителю тоже определенную непринужденность при просмотре записи и по-своему удовлетворяют его любопытство «присутствия» в личном, частном пространстве известного персонажа.

Анализ композиции интервью

Композиция интервью представлена в предваряющем видеоролик описании, что крайне удобно для просмотра, поскольку учтены конкретные тематические блоки, которые могут быть в разной степени интересны зрителю; они дополнены временным маркером, в котором заявлена та или иная тема разговора, что позволяет зрителю самому выбрать интересующий его отрезок интервью.

В целом в композиционном оформлении можно выделить несколько разделов:

1. Блок вопросов о профессии, о герое как представителе российской журналистики.
2. Блок вопросов о программе, которую ведет герой, об интересных случаях во время работы.
3. Блок вопросов о политической подоплеке жизни героя как журналиста.
4. Блок вопросов о личной жизни, о сегодняшнем состоянии героя, которые содержат наиболее провокационные тактики разговора, что, вероятно, будет наиболее интересно зрителям.

Следует позитивно оценить наличие подобного навигационного сопровождения, обеспечивающего так необходимую избирательность для участников коммуникативного дискурса на YouTube.

Анализ внешнего имиджа интервьюера и интервьюируемого

Внешний имидж интервьюера программы – Юрия Дудя – соответствует молодежному направлению моды (джинсы, кроссовки, клетчатая рубашка); такого стиля он придерживается в каждом своем выпуске, поскольку целевая аудитория его канала, как и платформы YouTube в целом, – молодежная.

Следует подчеркнуть, что в начале интервью сам Владимир Познер отмечает, что внешний имидж Юрия Дудя действительно соответствует сегодняшним трендам и оценивает своего визави комплиментарно, говоря, что его стиль – это «cool» (от англ. *круто*).

Внешний имидж интервьюируемого – Владимира Познера – можно назвать классическим, что соответствует его возрасту и статусу (белая рубашка, классические брюки, ботинки), однако оператором сделан акцент на носках персонажа: они яркого красного цвета, что «выбивается» из общего классического имиджевого фона, но вносит дополнительные «краски» в габитарный имидж персонажа, намекая на определенную провокационность коммуникативного поведения героя интервью, которая, впрочем, известна большей части целевой аудитории программы, знающей В. Познера по другим телеинтервью.

Анализ отдельных блоков интервью-беседы

1. Вопросы о работе, аспектах профессии

Следует отметить, что почти во всех вопросах, связанных с профессией, герой отмечает ее сложность и в некоторой степени «неразвитость журналистики» как прикладной науки на территории России. Так, на вопрос: «*Мастер-классы для будущих журналистов имеют смысл?*» – герой отвечает: «...бывают люди, которые говорят: «Я начинающий журналист, я мечтаю им быть», им я говорю: «Если мечтаете – забудьте, этого делать не надо, только если вы чувствуете, что у вас нет другого пути, имейте в виду, что это будет очень трудно»...; я всем говорю, что в России журналистики нет, а есть отдельные журналисты; она может возникнуть».

В данном случае можно говорить о честной и аргументированной тактике респондента: герой программы действительно разбирается в своем деле, знает трудные аспекты своей профессии и старается в каком-то плане «уберечь» тех, кто считает, что это легкая и приятная работа. Заметим, говоря, что журналистика «может возникнуть в России как востребованная профессия», герой часто активно поддерживает свои слова невербально: жестами, мимикой, и на его лице появляется выражение надежды, что помогает зрителю понять: герой действительно верит в «журналистское дело» и в его развитие в России. Можно надеяться, что аудитория обязательно «считает» эти важные социокультурные сигналы.

2. Провокационные вопросы об интересных аспектах жизни героев

В ходе беседы возникает несколько спорных, провокационных ситуаций, где Юрий Дудь задает своему собеседнику «неприятные» вопросы.

Так, например, он спрашивает: «Расскажите о последней вещи, которую вы хотели, но не могли себе позволить?»

В. Познер отвечает после небольшой паузы:

«Я бы хотел иметь свой личный самолет, например, Falcon. Но я понимаю, что таких денег у меня нет и не будет, поэтому я к этому отношусь спокойно, но с завистью». При этом герой иронично улыбается, что характеризует его как человека, который может и умеет эпатировать и иронизировать. Рокировка участников беседы в рамках тактических приемов: «каков вопрос – таков ответ» – безусловно, работает на зрителя, формирует необходимое для хорошего интервью пространство иронического контекста, которое всегда интересно «расшифровывать».

К числу провокационных вопросов относится и вопрос о недавней «неожиданной для многих», как замечает Ю. Дудь, женитьбе В. Познера. И респондент достойно «держит» удар, опять иронически парируя: «Если бы мне сказали, что я женюсь еще раз в таком возрасте, я бы ответил: «Вы обалдели совершенно», но видимо, я внутренне все еще молодой. А в физическом плане, конечно, спорт, например, сегодня я играл в теннис, а завтра у меня фитнес». В ответ на тактический журналистский прием «подножки» герой выбирает тактику «самопозиционирования», самую выигрышную в ситуации провокационного диалога.

Не менее оригинально осуществляется «провокационный пинг-понг» и в ситуации воспоминания об имеющихся прецедентных оговорках в речи Познера, которые встречаются в профессиональном опыте даже известного интервьюера. Отвечая на «неудобные вопросы», респондент находит возможность иронически отметить «классическую претенциозность», которую часто используют при оценке речевого поведения журналиста, и готов защищать «естественность» тона и «право на ошибку», если профессионал сможет вовремя сам, извинившись перед зрителями, поразмышлять над причинами оговорки.

Анализ коммуникативного имиджа интервьюера и интервьюируемого

В ходе всего интервью оба героя ведут себя уважительно по отношению друг к другу, соблюдая паритетные отношения собеседования, они не перебивают друг друга; интервьюер заранее подготовил вопросы и продумал порядок их предъявления. Но зрителя не покидает ощущение естественности хода беседы: некоторые темы и вопросы «вытекают» друг из друга в ходе непосредственного разговора. Ведущий часто использует тактику «пристройки снизу» и делает акцент на том, что он «уступает» своему герою в плане образования и опыта, и это выводит собеседника на откровенность и определенную доверительную тональность в отношении «младшего» по профессиональному цеху.

Мимика и жестикация интервьюера в течение всего ролика довольно активны и выразительны: он часто «визуализирует» свои вопросы при помощи рук, одобрительно кивает при ответах на свои вопросы, периодически меняет комфортную для себя позу «нога на ногу» при более интересных и острых моментах интервью. Интервьюируемый в ходе беседы находится тоже в комфортном положении (он свободно располагается в кресле, ноги слегка разведены, руки скрещены на коленях), жестикулирует достаточно редко, но довольно часто выражает свои эмоции при помощи мимики (удивление, радость, усмешка или открытая улыбка). Анализ коммуникативного поведения участников разговора позволяет сделать вывод, что основной коммуникативной стратегией ведущего является согласие, кооперация со своим героем, и все тактические приемы поддерживают этот ход разговора искренне заинтересованных в эффективной беседе участников.

Анализ вербального имиджа телеведущего в гендерном ключе

Все интервью проходит в вежливой и дружелюбной тональности с обеих сторон. Интервьюер часто использует такие приемы диалогизации, как уточнение («Правильно ли я понимаю?»), перефразирование, использование контекстных синонимов («...То есть это стокгольмский синдром?»); часто соглашается с героем кивком головы либо утвердительными словами «конечно», «абсолютно». Вербальный имидж ведущего в полной мере соответствует программе, адресованной массовой аудитории (средне-литературного и разговорного типа речевой культуры), он дозированно использует молодежный сленг («движуха», «кипеш», «окей», «пиратка», «трэш»), но при этом умело «подстраивается» под своего героя: не злоупотребляет словами «хайп-словаря», не использует нецензурную лексику, что обычно бывает в других его интервью. Автор интервью задает провокационные вопросы, но не «перегибает палку», часто использует для «равновесия» прием самоиронии («Ну объясните мне, дураку...», «...мне с моим скудным образованием», «... я опять «экаю», да?»), периодически использует прецедентные речевые обороты, активно обновляя известные фразы («...закапывает нашу с Вами профессию в землю», «...программу можно опускать под нож», «жизнь в телевизоре и востребованность»), довольно часто использует

такой способ воздействия, как уговаривание («Расскажите мне, пожалуйста», «Давайте вспомним сейчас», «Ну объясните вы мне», «Признайтесь честно»), что характеризует его как умелого медиатора в разговоре.

Проанализировав все аспекты формата интервью-беседы, выложенной как итоговый интернет-продукт на YouTube, мы можем сделать вывод, что изначальной коммуникативной стратегией ведущего программы является кооперация и со своим героем, и со своими зрителями, и он, активно и грамотно используя соответствующие данной стратегии коммуникативные тактики и приемы, добивается коммуникативного успеха. Собранные и позитивные, и «колкие», «неприятельские» комментарии вокруг этой видеозаписи подтверждают, что зрители по достоинству оценивают и «провокационность», и «честность» автора интервью в беседе со столь неоднозначным собеседником, благодарят за «факты, а не банальности», за «искренность и честность» в ходе разговора,

Проведенный анализ отобранного материала подтверждает оригинальность коммуникативного инструментария современной формы интервью на платформе YouTube, в котором удачно соединены возможности популярного классического интервью-беседы и видеотрансляции, что позволяет детально воспроизвести и сохранить все нюансы вербального и невербального диалога и добиться так востребованного сегодня в интернет-коммуникации «эффекта присутствия».

Ссылки / Reference

1. Жирова Н. А. Художественное творчество в рамках сетевого ресурса Рунета // Медиакультура новой России: методология, технологии, практики: [материалы Международ. науч. конф.] / под ред. Н. Б. Кирилловой и др. Екатеринбург; М., 2007. Т. 2. С. 286–292.
2. Антонова Л. Г. Интегрированный подход к описанию текстовых продуктов в контексте требований современной коммуникативистики // Актуальные процессы современной социальной и массовой коммуникации: сб. науч. труд. Ярославль: Изд-во ЯГПУ, 2008. Вып. 1. С. 80–84.
3. Рюрикова С. Ю. Блогословие. Поймать пересмешника // STORI. 2018. № 3 (110). С. 54–60.
4. «Познер – о цензуре, страхе и Путине / вДудь» // Канал YouTube «Вдудь». URL: <https://www.youtube.com/watch?v=wg-ТМymYSwE&t=1707s> (дата обращения: 08.07.2018).