

## СОЦИОЛОГИЯ

УДК 316

Счастье: социологическое  
измерение**А. А. Власова***Ярославский государственный университет  
им. П. Г. Демидова**E-mail: fspn@bk.ru**Научная статья*

В статье представлен обзор социологических взглядов на концепт “счастье”, выделены основные этапы его формирования. Раскрыты подходы к изучению его структуры и основных критериев. Определена роль показателей счастья в социальном управлении современных государств.

*Ключевые слова:* счастье, социальное благополучие, удовлетворенность, индекс

Happiness: a sociological  
dimension**A. A. Vlasova***P. G. Demidov Yaroslavl State University**Scientific article*

The article presents a review of sociological views on the concept of “happiness”, the main stages of its formation. Approaches to the study of its structure and main criteria is discovered. The role of measures of happiness in the social control of modern states defines.

*Keywords:* happiness, social well-being, satisfaction, index

Счастье – одно из фундаментальных понятий человеческого бытия, а его достижение – желаемая высшая ценность для каждого человека. С. И. Ожегов дает определение счастья как «чувства и состояния полного, высшего удовлетворения» и во втором значении – как «успеха, удачи» [1, с. 782].

Категория «счастье» традиционно относилась к сфере изучения философии и психологии. В современной философии изучение счастья оформилось в отдельное направление – фелицитологию, а с выходом в свет труда английского психолога М. Аргайла «Психология счастья» [2] этот феномен был окончательно концептуализирован и в психологии.

На современном этапе научно-технического прогресса с достижением обществом возможности удовлетворить базовые потребности большинства людей тема счастья звучала по-новому, перейдя из разряда эфемерных, неосязаемых и неизмеримых понятий в категорию научных показателей. Теперь это не только философско-психологическая субъективная характеристика, но и фактор устойчивого социально-экономического развития страны и стратегическая цель социальной политики государства.

Руут Веенховен, один из крупнейших современных исследователей счастья, отмечает, что уровень счастья наряду с уровнем здоровья и благосостояния является критерием пригодности и комфортности данного общества для жизни людей [3, с. 124].

В экономической теории выделяется такая самостоятельная отрасль, как экономика счастья, а в практике государственного управления для оценки эффективности экономической политики на смену показателю «валовой внутренний продукт» (ВВП) приходит такой индикатор социального развития, как внутреннее валовое счастье (ВВС) [4, с. 356]. Кон-

**Для цитирования:** Власова А. А. Счастье: социологическое измерение // Социальные и гуманитарные знания. 2017. Том 3, № 4. С. 353–356.

**For citation:** Vlasova A. A. Happiness: a sociological dimension. *Social'nye i humanitarnye znaniya*. 2017; 4 (3): 353–356. (in Russ.)

цепцию счастья как индикатора социально-экономического развития вслед за Бутаном поддержали Франция, Великобритания, Китай, Япония, ОАЭ и другие страны, а в 2011 г. Генеральной Ассамблеей ООН была принята резолюция «Счастье: целостный подход к развитию» [5].

Таким образом, неудовлетворенность исключительно материальными составляющими оценки качества государственного управления и развития общества к настоящему моменту сформировала открытый запрос к научному сообществу по концептуализации, научному осмыслению и операционализации счастья как сложного социокультурного, социально-экономического и социально-политического феномена.

Социологическая наука к настоящему времени также накопила большой массив исследований счастья, разложив его на более конкретные и поддающиеся количественному измерению составляющие: социальное благополучие (Е. А. Попова [6], И. В. Мерзлякова [7], И. В. Бабаян, Е. И. Пашина [8]), уровень и качество жизни (И. В. Бестужев-Лада [9], Д. Бэлл [10], Д. Гейбор [11]), социальное самочувствие, удовлетворенность жизнью (Д. Канеман [12]) и т. д. Кроме того, методология именно социологической науки позволяет фиксировать субъективные показатели счастья: восприятие людьми своего положения в обществе, оценку самооощущения, настроения и т. д.

Соотнесение счастья с эмоциональным состоянием человека характерно для первых социологических попыток изучить счастье в позитивистском ключе. Обращение к аффективным составляющим социальной жизни мы находим у классиков социологии – Г. Лебона [13], Э. Дюркгейма [14], Ф. Тённиса [15], П. А. Сорокина [16] и многих других.

Первым, кто стал говорить о счастье как самостоятельном предмете исследования в русле социологии, был Г. Зиммель [17]. Он обратил внимание на социальную составляющую счастья, а не только на его субъективно-психологическую сторону, так как счастье формируется, исходя не только из личных переживаний, но и из социальных структур и норм.

В русле структурализма Н. Луман отмечал, что эмоции, испытываемые человеком, в том числе радость и счастье, во многом определяются социокультурным контекстом, а значит, могут отличаться от страны к стране и от эпохи к эпохе [18].

Интеракционисты (А. Хохшильд) видят в счастье символ, выступающий регулятором социального поведения человека [19].

В отечественной социологии исследования счастья появились сравнительно недавно. Систематизируя различные подходы к определению счастья, Н. В. Качур определяет его как «доминирующую направленность группового и индивидуального сознания, которая имеет социальную ценность, нормативный характер и непосредственно проявляется в высокой степени удовлетворенности личности своей деятельностью, условиями и образом жизни как гражданина, представителя того или иного общества, класса, социальной группы, в позитивных эмоциях радости» [20].

Методическое обоснование исследований счастья заложил американский исследователь Дж. Б. Уотсон в начале XX в., используя метод анкетного опроса для выявления источников счастья [21]. С тех пор методики многократно изменялись, дополнялись и совершенствовались. Можно сказать, что теоретическое развертывание концепта «счастье» во многом шло от практики социологических исследований этого феномена.

Среди наиболее популярных способов исследований счастья можно назвать методику ВЦИОМ [22], Оксфордский опросник счастья (ONI, Oxford Happiness Inventory [2]), шкалу субъективного счастья С. Любомирски и Х. Леппер (ШСС, или Subjective Happiness Scale) [23], шкалу удовлетворенности жизнью Э. Динера [24], шкалу аффективного баланса В. Брендберна [25], а также тест смысловых ориентаций Дж. Крамбо и Л. Махолика [26].

Результаты эмпирических исследований послужили основанием для построения интегральных, системных, комплексных показателей, индексов и критериев, отражающих все стороны счастья – как объективные, так и субъективные. Наиболее популярными являются индекс счастья на планете («Happy Planet Index») [27], индекс лучшей жизни ОЭСР («OECD Better life index») [28], индекс процветания («Legatum prosperity index») [29].

Итак, накопленный объем практических исследований и теоретических работ позволяет говорить о становлении самостоятельного направления в социологии – социологии счастья, предметом изучения которой является счастье не столько как эмоция отдельного человека, сколько как отражение множества внешних по отношению к индивиду факторов социальной среды, социокультурных регуляторов. Иными словами, «ощущение счастья – социально, оно связано с ценностно-нормативными представлениями о «должном», о том, какой должна быть жизнь человека» [30, с. 55].

Таким образом, счастье в социологическом измерении может быть определено, во-первых, как высшая ценность и идеальное состояние, к которому стремится общество и государство; во-вторых, как личная ценность – желание человека удовлетворить свои социальные потребности и быть благополучным в обществе в объективном плане и в субъективных ощущениях; в-третьих, как цель государственной политики по достижению желаемого оптимального состояния общества; в-четвертых, как комплексный критерий, характеризующий уровень социального, экономического, политического и культурного развития общества.

### Ссылки / Reference

- [1] Ожегов С. И. Словарь русского языка. М.: Русский язык, 1990.
- [2] Аргайл М. Психология счастья. СПб.: Питер, 2003.
- [3] Veenhoven R. Happiness in nations: Subjective appreciation of life in 56 nations 1946-1992 // World Database of Happiness. 1993. № 6. Vol. 44.
- [4] Колодко Гж. В. Мир в движении: монография. М.: Магистр, 2009.
- [5] Счастье: целостный подход к развитию. Резолюция 65-й сессии Генеральной ассамблеи ООН. URL: <http://www.un.org/ru/documents/ods.asp?m=A/RES/65/309>.
- [6] Попов Е. А. Социальное благополучие человека в научном дискурсе // Социология в современном мире: наука, образование, творчество. 2010. № 2. С. 16-23.
- [7] Мерзлякова И. В. Социальное благополучие населения региона: методология и методика исследования. Чита: ЗабГГПУ, 2009.
- [8] Бабаян И. В., Пашина Е. И. Социальное благополучие современной молодежи (Вторичный анализ данных всероссийских опросов) // Актуальные проблемы экономики и менеджмента. 2016. № 1. С. 121-132.
- [9] Бестужев-Лада И. В. Методологические проблемы исследования качества, уровня и образа жизни // Современные концепции уровня, качества и образа жизни. М.: ИСИ АН СССР, 1978.
- [10] Белл Д. Грядущее постиндустриальное общество. Опыт социального прогнозирования: пер. с англ. М.: Academia, 1999.
- [11] Гэлбрейт Д. Новое постиндустриальное общество. М.: АСТ, 2004.
- [12] Канеман Д., Тверски А. Рациональный выбор, ценности и фреймы // Психологический журнал. 2003. № 3. Т. 24.
- [13] Лебон Г. Психология народов и масс. СПб., 1995.
- [14] Дюркгейм Э. Социология. Её предмет, метод, предназначение. М.: Канон, 1995.
- [15] Теннис Ф. Общность и общество. Основные понятия чистой социологии / Пер. с нем. Д. В. Скляднева. СПб.: Владимир Даль, 2002.
- [16] Сорокин П. А. Социологический прогресс и принцип счастья // СОЦИС. 1988. № 4. С. 103-109.
- [17] Зиммель Г. Избранное. В 2-х т. М.: Юрист, 1996.

- [18] Луман Н. Социальные системы. Очерк общей теории. СПб.: Наука, 2007.
- [19] Симонова О. А., Хохшильд А. Р. Эмоциональная жизнь на рыночном рубеже // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Серия 11: Социология. Реферативный журнал. 2013. № 1. С. 100-109.
- [20] Качур Н. В. Эволюция социологической интерпретации счастья // Известия Саратовского университета. Нов. сер. Сер. Социология. Политология. 2013. Т. 13. Вып. 4. URL: [http://soziopolit.sgu.ru/sites/soziopolit.sgu.ru/files/short\\_text/44-48\\_0.pdf](http://soziopolit.sgu.ru/sites/soziopolit.sgu.ru/files/short_text/44-48_0.pdf) (дата обращения: 03.11.2017).
- [21] Уотсон Д. Б. Психология как наука о поведении. М.; Л., 1926.
- [22] Счастье – есть! Пресс-выпуск № 2573. 30.04.2014. URL: <http://wciom.ru/index.php?id=459&uid=114812> (дата обращения: 04.11.2017).
- [23] Lyubomirsky S., Tkach C., DiMatteo M. R. What are the differences between happiness and selfesteem? // Social Indicators Research. 2006. Vol. 78 (3).
- [24] Diener E. New Well-being Measures: Short Scales to Assess Flourishing and Positive and Negative Feelings / E. Diener, D. Wirtz, W. Tov et al. // Social Indicators Research. 2010. № 97. P. 143-156.
- [25] Bradburn N. M., Noll C. E. The Structure of Psychological Well-being [Text]. Chicago: Aldine Publishing Company, 1969. Vol. 15.
- [26] Леонтьев Д. А. Тест смысложизненных ориентаций (СЖО). 2-е изд. М.: Смысл, 2000.
- [27] Gallup Inc., Healthways Inc. State of global well-being. Results of the Gallup–Healthways Global well-being index, 2014.
- [28] OECD Better life index, Organisation for Economic Co-operation and Development. URL: <http://www.oecdbetterlifeindex.org/>
- [29] Legatum prosperity index: analytical materials / Legatum Institute. URL: <http://www.prosperity.com>.
- [30] Савельева О. О., Капустина А. С. Социальное конструирование эмоции «счастье» в рекламе // Вестник СПбГУ. Сер. 12. 2016. Вып. 4. С. 53-68.