

УДК 332.8

Мониторинг индикаторов
экономической безопасности
жилищно-коммунального
хозяйства на региональном
уровне

И. А. Долматович¹, Е. Л. Королева²

¹ЯрГУ им. П.Г. Демидова

²РАНХиГС, Смоленский филиал

E-mail: dolmigor@yandex.ru, buleelena@yandex.ru

Научная статья

В статье рассматриваются вопросы обеспечения экономической безопасности жилищно-коммунального хозяйства через определение основных индикаторов экономической безопасности. В настоящее время одним из актуальных направлений экономических исследований является оценка социально-экономического развития регионов России и ее влияние на уровень национальной экономической безопасности. Разработка региональной социально-экономической политики требует обязательного учета специфики регионов, степени дифференциации по тем или иным социально-экономическим показателям. Приводится авторская классификация индикаторов экономической безопасности жилищно-коммунального хозяйства, а также основные результаты мониторинга индикаторов экономической безопасности жилищно-коммунального хозяйства регионов Центрального федерального округа. Состояние и проблемы жилищно-коммунального хозяйства вызывают серьезные опасения, что обуславливает необходимость активизации исследований, посвященных выявлению и предотвращению угроз жизнеобеспечения населения страны, которые могут привести к серьезным социальным последствиям.

Ключевые слова: жилищно-коммунальное хозяйство; экономическая безопасность; индикатор; мониторинг

Monitoring of indicators
of economic security of housing
and communal services
at regional level

I. A. Dolmatovich¹, E. L. Koroleva²

¹P. G. Demidov Yaroslavl State University

²RANEPA, Smolensk branch

Scientific article

The article examines the issues of ensuring the economic security of the housing and communal services through the definition of the main indicators of economic security. Currently, one of the most important areas of economic research is the assessment of the socio-economic development of Russian regions and its impact on the level of national economic security. The development of a regional socio-economic policy requires mandatory consideration of the specifics of the regions, the degree of differentiation for various social and economic indicators. The author's classification of indicators of economic security of housing and communal services, as well as the main results of monitoring indicators of economic security of housing and communal services in the regions of the Central Federal District, is given. The state and problems of housing and communal services raise serious concerns, which necessitates the intensification of research on the identification and prevention of threats to the livelihood of the country's population, which can lead to serious social consequences.

Keywords: housing and communal services; economic security; indicator; monitoring

Актуализация внимания к проблемам обеспечения экономической безопасности жилищно-коммунального хозяйства обусловлена важностью этого крупнейшего социально-экономического сегмента государства, в котором работает более 50 тысяч хозяйствующих субъектов (предприятий, управляющих компаний, ресурсоснабжающих

Для цитирования: Долматович И. А., Королева Е. Л. Мониторинг индикаторов экономической безопасности жилищно-коммунального хозяйства на региональном уровне // Социальные и гуманитарные знания. 2017. Том 3, № 2. С. 131–137.

For citation: Dolmatovich I. A., Koroleva E. L. Monitoring of indicators of economic security of housing and communal services at regional level. *Social'nye i gumanitarnye znaniya*. 2017; 3 (2): 131–137. (in Russ.)

организаций, жилищно-строительных кооперативов и т.д.), ориентированных на качественное и эффективное жизнеобеспечение населения страны. Отрасль ЖКХ постоянно и повсеместно испытывает различные виды угроз, связанных с недостаточным обеспечением ее развития, что делает актуальным выявление негативных тенденций и угроз, снижающих нормальное функционирование объектов жилищно-коммунального хозяйства [1].

Состояние и проблемы жилищно-коммунального хозяйства вызывают серьезные опасения, что обуславливает необходимость активизации исследований, посвященных выявлению и предотвращению угроз жизнеобеспечения населения страны, которые могут привести к серьезным социальным последствиям. Это предопределяет необходимость и важность поиска практических решений в сфере обеспечения экономической безопасности функционирования и развития жилищно-коммунального хозяйства [2].

Роль ЖКХ в обеспечении экономической безопасности во многом обусловлена особенностями и закономерностями функционирования данной отрасли. Жилищно-коммунальное хозяйство как крупнейшая социально значимая и жизнеобеспечивающая отрасль экономики имеет определенные закономерности функционирования. Жилищно-коммунальный комплекс является сложной динамичной системой подотраслей жизнеобеспечения населения, что обуславливает его место в обеспечении экономической безопасности государства. Сложность отрасли ЖКХ заключается в многообразии числа предприятий и организаций, которые связаны между собой общими социальными и экономическими целями, но значительно различаются по характеру оказываемых услуг, структурам управления и организационным формам.

Одним из ключевых требований к механизму обеспечения экономической безопасности является использование индикативного анализа, который представляет собой метод экономического исследования. Его суть состоит в том, чтобы выявить позитивные тренды изменения критериев экономической безопасности, их влияние на обеспечение социально-экономической стабильности государства.

Индикаторы уровня экономической безопасности устанавливаются исходя из определения содержания и сущности экономической безопасности как части системы национальной безопасности Российской Федерации, т.е. такого состояния экономической системы, которое обеспечивает защищенность жизненно важных интересов личности, общества и государства в экономической сфере от внутренних и внешних угроз, позволяет ей динамично развиваться, эффективно поддерживать нормальные условия жизнедеятельности населения [3].

На основе анализа имеющихся подходов и моделей мы определяем индикатор экономической безопасности жилищно-коммунального хозяйства как признак или сумму признаков, на основании которых можно определить, находится ли данная отрасль в состоянии экономической безопасности или нет. Такой признак должен не только констатировать наличие экономической безопасности ЖКХ, но и оценивать ее уровень. Очевидно, что для экономической безопасности имеют значение не сами показатели, а их пороговые значения. Пороговые значения экономической безопасности ЖКХ представляют собой предельные величины, несоблюдение значений которых препятствует нормальному развитию различных элементов отрасли жилищно-коммунального хозяйства, приводит к формированию негативных трендов в области экономической безопасности ЖКХ.

По нашему мнению, в основу оценки уровня экономической безопасности жилищно-коммунального хозяйства должны быть положены следующие группы, объединяющие индикаторы экономической безопасности сферы ЖКХ: производственно-технологические, финансово-экономические, институциональные и социальные.

Необходимо отметить, что в качестве индикаторов экономической безопасности ЖКХ нами взяты только те, которые возможно обосновать и охарактеризовать на основе доступных данных официальной статистики.

Основу представленной типологии угроз экономической безопасности ЖКХ составила разработанная автором классификация индикаторов экономической безопасности жилищно-коммунального хозяйства. Очевидно, что пороговые значения индикаторов состав-

ляют соответствующие угрозы. Таким образом, для обнаружения угроз экономической безопасности ЖКХ необходимо определить пороговые значения индикаторов безопасности.

Таблица 1

Классификация индикаторов экономической безопасности жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации

Индикаторы	Составляющие индикатора	Единица измерения
Производственно-технологический	Количество благоустроенного жилого фонда	Процент от общего количества жилого фонда (м ²)
	Удельный вес ветхого и аварийного жилого фонда в общей площади всего жилого фонда	Процент от общего количества жилого фонда (м ²)
	Степень износа основных фондов предприятий ЖКХ	Процент от общего числа основных фондов
Финансово-экономический	Инвестиции в жилища	млн руб.
	Удельный вес убыточных организаций ЖКХ	Процент от общего числа организаций
	Задолженность населения по жилищным кредитам	млн руб.
	Расходы консолидированного бюджета Российской Федерации на ЖКХ	млн руб.
Институциональный	Объем ввода жилья по стандартам эконом-класса	м ²
	Отношение семей, получивших комфортное жилье, к семьям, желающим улучшить свои жилищные условия	Процент от общего количества семей, желающих улучшить свои жилищные условия
	Капитальные вложения в системы водоснабжения, водоотведения, энергосбережение	млн руб.
Социальный	Общая жилая площадь, приходящаяся в среднем на 1 жителя	м ²
	Уровень расходов домохозяйств на оплату жилищно-коммунальных услуг	руб./мес.
	Число семей, улучшивших свои жилищные условия за год	Тыс.

Мониторинг является составной и неотъемлемой частью механизма обеспечения экономической безопасности и представляет собой информационно-аналитическую систему наблюдений за динамикой показателей экономической безопасности. Основой для исследования экономической безопасности региона, как и государства в целом, являются критерии, выражаемые через показатели экономической безопасности.

Сегодня обеспечение экономической безопасности требует объективного и всестороннего мониторинга экономики регионов с помощью соответствующих индикаторов, который предполагает фактическое отслеживание, анализ и прогнозирование важнейших групп экономических показателей. Сопоставление выявленных показателей с пороговыми значениями позволит определить степень кризисности регионов по основным сферам жизнедеятельности. Критическая величина экономических показателей безопасности не всегда означает ситуацию полного краха экономики в целом или отдельных её областей. Она прежде всего свидетельствует о необходимости оперативного вмешательства органов управления с целью изменения опасных тенденций [4].

Для иллюстрации теоретических положений нами был проведен мониторинг экономической безопасности 17 регионов Центрального федерального округа России, в котором инструментами анализа выступали многомерные статистические методы.

В настоящее время одним из актуальных направлений экономических исследований является оценка социально-экономического развития регионов России и ее влияние на уровень национальной экономической безопасности. Разработка региональной социально-экономической политики требует обязательного учета специфики регионов, степени дифференциации по тем или иным социально-экономическим показателям.

В последнее время региональная дифференциация по ряду социально-экономических показателей усиливается за счет роста территориальных различий, что затрудняет реализацию социально-экономических реформ. Это обуславливает необходимость максимально возможного сокращения отставания развития регионов-аутсайдеров от среднероссийского уровня. Оценка региональной дифференциации возможно осуществить путем сравнения между собой основных индикаторов экономической безопасности ЖКХ, которые были выявлены и обоснованы. Например, аварийное и ветхое жилье представляет собой серьезную угрозу экономической безопасности ЖКХ для многих регионов России [5, 6], поэтому переселение граждан из ветхого жилья и ликвидация аварийного жилищного фонда являются одной из главных задач жилищной реформы, реализуемой в России. Региональная дифференциация по количеству ветхого и аварийного жилищного фонда в 2016 году в субъектах ЦФО представлена на рисунке 1.

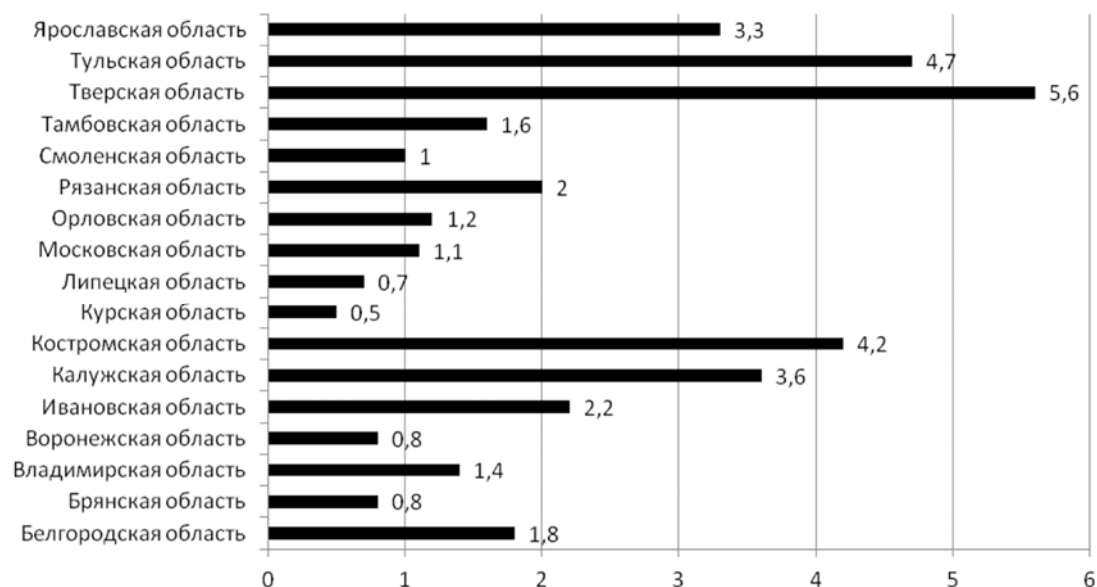


Рисунок 1. Удельный вес ветхого и аварийного жилищного фонда в субъектах ЦФО в 2016 году (в процентах от общей площади жилищного фонда)

Наименьший удельный вес ветхого и аварийного жилья по результатам проведенного за 2016 год исследования наблюдается в Липецкой и Курской областях (0,7 % и 0,5 % соответственно), а больше всего – в Тверской и Тульской областях (5,6 % и 4,7 %), что свидетельствует о критическом уровне экономической безопасности. В среднем удельный вес ветхого и аварийного жилья в 2016 г. составил 2,1% от общей площади жилищного фонда субъектов ЦФО.

Индикатор, показывающий удельный вес убыточных организаций ЖКХ, отражает негативные тенденции в деятельности предприятий ЖКХ и свидетельствует о слабой управляемости, непродуманной тарифной политике, неэффективном взаимодействии между производителями, поставщиками коммунальных ресурсов, а также управляющими организациями и потребителями жилищно-коммунальных услуг.

Данные об удельном весе убыточных организаций ЖКХ за 2016 год в субъектах ЦФО приведены на рисунке 2.

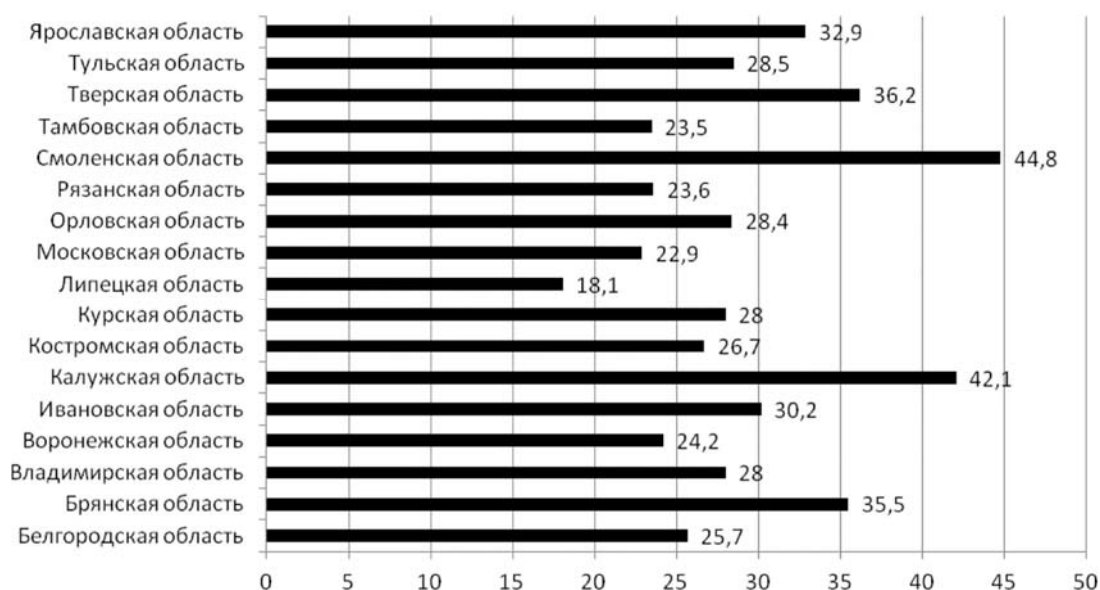


Рисунок 2. Удельный вес убыточных организаций ЖКХ по производству и распределению коммунальных ресурсов в субъектах ЦФО за 2016 год

В 2016 году больше всего убыточных организаций ЖКХ находилось в Смоленской и Калужской областях (44,8 % и 42,1 % от общего количества организаций ЖКХ соответственно), а меньше всего – в Липецкой области (18,1 %). В среднем по регионам ЦФО удельный вес убыточных предприятий ЖКХ в 2016 году составил 29,3 %. Выявленные тенденции свидетельствуют о недостаточно высоком уровне экономической безопасности ЖКХ по данному индикатору в этих регионах.

Пороговое значение индикатора полного износа основных фондов в ЖКХ определено исследователями как 10 % от общего количества основных фондов предприятий ЖКХ. При повышении этого значения требуется срочное государственное и общественное вмешательство для защиты населения от чрезвычайных техногенных и природных катастроф. Состояние полного износа основных фондов субъектов ЖКХ в регионах по итогам 2016 года по отношению к пороговому значению представлено на рисунке 3.



Рисунок 3. Полный износ основных фондов предприятий ЖКХ в регионах ЦФО РФ по отношению к пороговому значению (в процентах от общей площади жилищного фонда)

Удельный вес расходов домашних хозяйств на оплату жилищно-коммунальных услуг – социальный индикатор экономической безопасности ЖКХ – отражает процент расходов на оплату ЖКУ от общей суммы потребительских расходов населения. Очевидно, что значительное повышение расходов домохозяйств на оплату жилищно-коммунальных услуг приводит к повышению социальной напряженности и снижению уровня жизни населения.

Данные о расходах домохозяйств в субъектах ЦФО на оплату жилищно-коммунальных услуг в 2016 году, приведены на рисунке 4. Самые высокие расходы на оплату ЖКУ среди регионов ЦФО в 2016 году выявлены у населения в Московской области (13,3 %), а самые низкие – в Белгородской и Воронежской областях (8,3 % и 7,9 % соответственно). В среднем удельный вес расходов на оплату жилищно-коммунальных услуг в 2016 году составил 10,4 %, что на 0,4 % больше, чем в 2009 году.

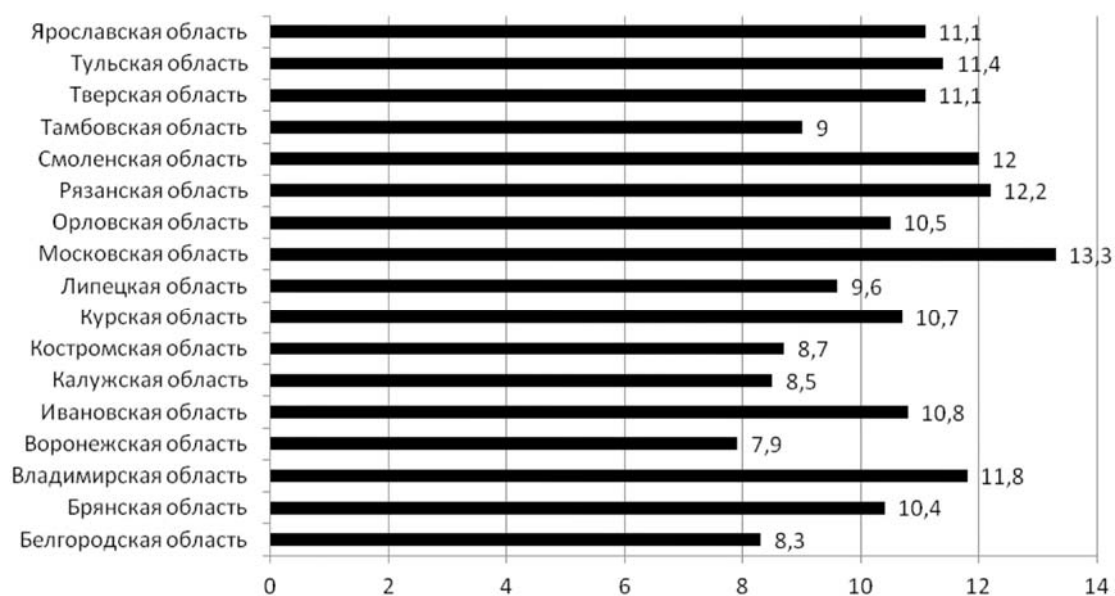


Рисунок 4. Удельный вес расходов домохозяйств в субъектах ЦФО на оплату ЖКУ в 2016 году (в процентах от общей суммы расходов на потребительские услуги)

На основе апробации индикативной оценки региональной дифференциации субъектов ЦФО за 2014–2016 гг. были сделаны выводы о значительных различиях в региональном развитии ЖКХ, что непосредственно влияет на уровень экономической безопасности региона. На основе разработанных и апробированных индикаторов возможно определить уровень экономической безопасности ЖКХ в регионах. Однако эти индикаторы отражают статическую картину состояния ЖКХ за год. Для более объективного и точного определения уровня экономической безопасности ЖКХ существенным является анализ динамики показателей дифференциации, т. е. характеристики процесса формирования тренда (или сглаживания) различий между регионами в отрасли. Для этого мы предлагаем использовать мониторинг состояния жилищно-коммунального хозяйства в регионах как инструмент обеспечения экономической безопасности ЖКХ.

Ссылки / Reference

- [1] Асриев, С.А. Влияние функционирования сферы жилищно-коммунального хозяйства на экономическую безопасность Российской Федерации / С.А. Асриев, Е.Л. Королева // Право и экономика: модернизационные процессы: материалы научно-практ. конференции. Могилев, 2015. С. 63-65.

- [2] Королева, Е.Л. Современные тренды развития сферы ЖКХ в России / Е.Л. Королева, И.Ю. Тимофеева // Эффективные инструменты современных наук: материалы научно-практ. конференции. Прага, 2015. С. 19-22.
- [3] Лаврова, Е.В. Социальные индикаторы экономической безопасности жилищно-коммунального хозяйства: тренды и влияние на качество жизни населения / Е.В. Лаврова // Новая наука: опыт, традиции, инновации. 2016. №8-1. С. 126-130.
- [4] Соргутов, И.В. О диагностике экономической безопасности системы территориального жизнеобеспечения ЖКХ / И.В. Соргутов // Финансовая экономика. 2013. №3-4. С. 114-120.
- [5] Гнездова, Ю.В. Региональная специфика осуществления реформы жилищно-коммунального хозяйства / Ю.В. Гнездова // Инновационные подходы к решению актуальных проблем современной экономики: Сборник материалов международной научно-практ. конференции, Великий Новгород, 2014, С. 77-80
- [6] Veselovsky M. Y., Gnezdova J. V., Romanova J. A., Kirova I.V., Idilov I. I. The Strategy of a Region Development under the Conditions of New Actual Economic. Mediterranean Journal of Social Sciences. –2015.–Vol. 6.–N. 5. –P.–310-317.