

УДК 316

**Влияние социальной активности
молодёжи на её позиции
на рынке труда****А. И. Балог***Нижегородский государственный университет
имени Н. И. Лобачевского – национальный
исследовательский университет**E-mail: anzhela_balog@mail.ru**Научная статья*

Статья посвящена анализу влияния социальной активности молодёжи на её позиции на рынке труда. Для анализа указанного влияния рассмотрены результаты анкетирования и интервью, проведённого со студентами и выпускниками вузов города Кирова. Проанализированы отношение представителей молодого поколения к работе, в том числе к самозанятости, намерения работать по своей специальности и в целом уровень и сферы трудовой занятости молодёжи.

Ключевые слова: социальная активность; молодёжь; работа; занятость; анкетирование; интервью

Современный рынок труда предъявляет к потенциальным и действующим работникам всё больше требований. В сегодняшних реалиях наибольшую ценность представляют работники, способные быстро перестраиваться на новый вектор деятельности, готовые постоянно обучаться, предлагающие инновационные идеи. Казалось бы, при подобных требованиях рынка труда молодёжь должна иметь больше шансов на то, чтобы занимать привлекательные должности, нежели более возрастные претенденты. Однако одно из требований рынка не меняется уже долгое время – это опыт работы кандидата. И в этом критерии молодёжь «проигрывает». Что же может помочь представителям молодого поколения в успешном осуществлении своей трудовой деятельности? Как показывает исследование, проведённое нами в 2015 году на территории города Кирова, фактором, положительно влияющим на трудовые ресурсы молодёжи, может служить социальная активность.

Базовыми эмпирическими методами, применёнными в исследовании, стали раздаточное анкетирование и глубинное экспертное интервью. В качестве респондентов в раздаточном анкетировании выступили студенты 1-5 курсов государственных вузов г. Кирова: Вятского государственного гуманитарного университета (ВятГГУ), Вятского государственного университета (ВятГУ), Кировской государственной медицинской академии (КГМА), Вятской государственной сельскохозяйственной академии (ВятГСХА).

Для цитирования: Балог А. И. Влияние социальной активности молодёжи на её позиции на рынке труда // Социальные и гуманитарные знания. 2017. Том 3, № 1. С. 55–62

For citation: Balog A. I. The influence of social activity of young people on its position on the labour market. *Social'nye i humanitarnye znaniya*. 2017; 3 (1): 55–62. (in Russ.)

**The influence of social activity
of young people on its position
on the labour market****A. I. Balog***Lobachevsky State University of Nizhni Novgorod**Scientific article*

The article is devoted to analysis of the influence of social activity of young people on its position on the labour market. For analysis of the specified influence the results of questionnaires and interviews conducted with students and graduates of the universities of Kirov. The attitude of the younger generation to work, including self-employment, and intentions to work in their specialty and in general, the level and spheres of youth employment were analyzed.

Keywords: social activity; youth; job; employment; survey; interview

В исследовании применялась квотная выборка с учётом двух параметров – вуза, в котором проходит обучение респондент, а также его пола. Объём выборки составил 617 человек, согласно таблице определения объёма выборки [1]. Репрезентативность данных обеспечивается ошибкой выборки 4 % и доверительным интервалом 95 %.

Кроме того, при использовании метода глубинного экспертного интервью дополнительно были опрошены:

– 50 студентов указанных выше вузов г. Кирова, активно участвующих в разного рода социальной деятельности;

– 50 выпускников указанных вузов из числа лиц, активно проявлявших себя в социальной деятельности в студенческие годы.

Обе выборки в данном случае формировались методом снежного кома. Однако соблюдалась определённая пропорциональность по критерию учебного заведения (см. табл. 1).

Таблица 1

Расчёт выборки для интервью

Сокращённое наименование вуза	Численность обучающихся очной формы обучения, человек	Численность обучающихся от общего числа по указанным вузам, проценты	Количество интервьюируемых студентов, человек	Количество интервьюируемых выпускников, человек
ВятГСХА	2392	14,5	7	7
ВятГГУ	4869	29,4	15	15
ВятГУ	6346	38,4	19	19
КГМА	2928	17,7	9	9
Итого	16535	100	50	50

Рассмотрим подробнее влияние социальной активности на привлекательность представителей молодого поколения на рынке труда. Для этого вначале обратимся к анализу отношения самих молодых людей к работе. Данные представлены в таблице 2.

Таблица 2

Отношение студентов к работе

в процентах

Варианты ответов	В целом по выборке	Бюджет	Внебюджет
Главное, чтобы работа позволяла обеспечить себя и свою семью	27,4	27,4	28,1
Главное в моей работе то, чтобы она была интересной, творческой, позволяла мне самореализоваться	24,8	26,5	20,9
Моя работа должна позволять мне подняться, достичь успеха в жизни	18,4	16,0	26,1
Для меня важно работать в хорошем коллективе, с интересными людьми	14,4	14,7	11,6
Работа не должна «напрягать», мешать жить в свое удовольствие	11,2	11,6	10,0
Лучше быть занятым хоть на какой-то работе, чем сидеть дома	1,7	1,8	1,6
Жизнь заставляет работать там, где получится	1,4	1,5	1,2
Другое	0,6	0,5	0,4
Всего	100,0	100,0	100,0

Для большинства студентов главным является то, чтобы работа позволяла обеспечить себя и свою семью (27,4 %), а также чтобы она была интересной и творческой,

помогала самореализоваться (24,8 %). Это свидетельствует о довольно высоких требованиях представителей молодого поколения к условиям своей будущей работы. Требования, в первую очередь, касаются материального достатка, а во-вторых, самореализации.

Интересной является разница в отношении к работе между студентами бюджетной и внебюджетной форм обучения: почти в два раза отличается процент желающих, чтобы работа позволяла достичь успеха в жизни, подняться (16,0 % среди студентов бюджетной формы обучения и 26,1 % среди студентов-внебюджетников). Это может быть связано с убеждениями студентов-внебюджетников в том, что они вкладывают много финансовых ресурсов в получение образования, и, соответственно, будущая работа должна окупить это сполна. А требования к самореализации в работе у внебюджетников ниже, чем у студентов бюджетной формы обучения (20,9 % и 26,5 % соответственно). Это свидетельствует о большей ориентации студентов-внебюджетников на достижение определённого социального статуса с помощью работы, нежели на интерес к самому процессу работы, на проявление в ней творчества.

При этом большинство студентов собираются или скорее намерены работать по специальности (31,6 % и 43,5 % соответственно). Выявлена зависимость между намерениями работать по получаемой специальности и вузом, в котором респонденты осваивают данную специальность (χ^2 Пирсона, $p=0,0$).

Как видно из таблицы 3, самый большой процент намеренных работать по профессии обнаружен среди студентов КГМА (67,0 % обязательно будут работать по специальности и ещё 24,8 % скорее намерены связать свою жизнь с получаемой профессией). Это может объясняться в том числе и вложением большого количества ресурсов в образование. Например, затраты временных ресурсов студентов-медиков на обучение выше, чем у студентов остальных специальностей. При этом ни разу мы не встречаем ответов, сигнализирующих об ошибках выбора профессии среди студентов КГМА. Никто из них не собирается посвящать себя семье и дому или начинать собственное дело.

Таблица 3

Намерения студентов работать по получаемой специальности

в процентах

Варианты ответов	ВятГСХА	ВятГГУ	ВятГУ	КГМА
Да, обязательно	17,8	27,3	23,8	67,0
Скорее да, чем нет	58,9	37,2	50,2	24,8
Да, но только первое время, затем планирую поменять род деятельности	7,8	7,1	10,0	4,6
Скорее нет, чем да	6,7	21,3	8,4	2,8
Нет, понял, что ошибся с выбором специальности. Собираюсь получить / получаю ещё одну профессию	4,4	6,0	2,9	0,0
Нет, собираюсь начать собственное дело	0,0	1,1	3,8	0,0
Нет, собираюсь посвятить себя семье и дому	3,3	0,0	0,0	0,0
Другое	1,1	0,0	0,8	0,9
Всего	100,0	100,0	100,0	100,0

Начать собственное дело собираются 3,8 % студентов ВятГУ, где преобладают технические специальности. Это может объясняться тем, что инженеры склонны проявлять техническую фантазию, ведь техника как предмет труда предоставляет широкие возможности для новаторства, выдумки, творчества. Инженеры обладают таким значимым качеством, как практическое мышление.

Таблица 3 также показывает, что студенты ВятГСХА демонстрируют наименьший процент ответов, свидетельствующих о твёрдом намерении работать по получаемой специальности после окончания вуза (17,8 %). При этом они чаще других, а если быть точнее, единственные из представителей участвующих в исследовании вузов, говорят о желании посвятить себя семье и дому (3,3 %), что может быть прямым следствием нежелания связывать собственную жизнь с осваиваемой профессией (чаще всего науки о земле и сельское хозяйство). Такое распределение ответов может объясняться плохо развитым сельскохозяйственным сектором экономики в нашей стране. Возможно, студенты не видят перспектив своих профессий и не могут дать однозначный ответ о намерении работать по получаемой специальности.

Студенты же ВятГУ, где преобладают гуманитарные и педагогические направления подготовки, чаще других признаются в том, что ошиблись с выбором профессии (6,0 %), либо говорят, что, скорее всего, не станут работать по осваиваемой специальности (21,3 %). Это может свидетельствовать о понимании студентами сложности получения перспективной, хорошо оплачиваемой работы в социально-гуманитарной сфере или сфере педагогического образования. Кроме того, из результатов исследования мы можем сделать вывод, что студенты указанных специальностей чаще других выбирали будущую профессию случайно, и, по всей видимости, этот случайный выбор далеко не всегда себя оправдывает. Это вновь указывает на серьёзную необходимость профессионального ориентирования школьников. От этого будут выигрывать и сами представители молодого поколения (будет меньше ошибок в выборе профессии и, как следствие, меньше неоправданных временных и материальных затрат на обучение), и государство, которое зачастую оплачивает расходы на обучение этих молодых людей, не получая необходимой отдачи, что тормозит развитие экономики и сектора занятости.

Данные анкетирования подтверждаются результатами интервью. Большинство опрошенных студентов из числа активистов говорят, что скорее намерены работать по получаемой специальности, но не уверены, что сложится именно так. Например, один из респондентов говорит: «На данный момент я затрудняюсь ответить. Я могу сказать только то, что мне хотелось бы этого сейчас».

Таблица 4

Желание студентов иметь собственный бизнес

в процентах

Варианты ответов	В целом по выборке	Пол		Место учёбы			
		Мужской	Женский	ВятГСХА	ВятГГУ	ВятГУ	КГМА
Да, хотел бы	49,1	62,5	40,1	53,8	53,0	48,3	40,5
Скорее хотел бы	33,3	27,9	36,8	30,8	35,4	34,3	29,7
Скорее не хотел бы	13,2	6,3	17,5	9,9	9,4	12,3	24,3
Нет, не хочу	4,4	3,3	5,6	5,5	2,2	5,1	5,4
Всего	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

В ходе исследования также было выявлено, что большинство студентов хотели (49,1 %) или скорее хотели бы (33,3 %) иметь собственный бизнес (см. табл. 4). Скорее всего, это связано с быстрым развитием малого и среднего бизнеса в стране, осознанием студентами перспектив самозанятости. Кроме того, выявлена статистически значимая зависимость в распределении ответов на данный вопрос в зависимости от пола и места учёбы (χ^2 Пирсона, $p < 0,05$). Так, мужчины демонстрируют значительно большее желание иметь собственный бизнес, нежели девушки (62,5 % молодых людей и 40,1 % девушек ответили «Да, хотел бы»). Следует также отметить, что наименьшее желание иметь собственный бизнес выражают студенты КГМА, т. е. будущие врачи. Они лидируют по процентным показателям ответов «Скорее не хотел бы» (24,3 %) и гораздо реже

остальных (40,5 %) отвечают «Да, хотел бы», это более чем на 10 % меньше в сравнении с другими вузами. Возможно, это связано с большой распространённостью частных клиник, и будущие врачи понимают, что их профессиональная ниша самозанятости уже занята.

Кроме того, мы поинтересовались у студентов, работают ли они в данный момент. Как видно из таблицы 5, практически половина студентов не работает в данный момент (47,0 %), 11,1 % опрошенных вообще никогда не работали, ещё треть респондентов отмечает, что иногда подрабатывают (31,9 %). И лишь 10,1 % имеют постоянное место работы. Это говорит о том, что студенты всё же считают своей главной деятельностью учёбу в вузе, приобретение необходимых для освоения выбранной профессии знаний и умений. Нынешняя система высшего образования не предусматривает настолько много времени, свободного от учёбы, чтобы студент мог иметь постоянную работу. Исключение, пожалуй, составляют магистранты. Кроме того, работодатели не слишком охотно принимают в свои организации студентов, требуя от своих работников законченного образования и опыта работы. Всё это приводит к тому, что мы видим довольно низкий процент постоянно работающих студентов среди обучающихся Кировских вузов.

Таблица 5

Занятость студентов на рынке труда

в процентах

Варианты ответов	В целом по выборке	Пол		Возраст, лет		
		Мужской	Женский	17-19	20-21	22 и более
Да, имею постоянное место работы	10,1	16,9	6,4	4,6	12,6	15,7
Иногда подрабатываю	31,9	40,9	25,6	28,0	33,1	37,4
В данный момент не работаю	47,0	37,2	53,1	53,6	43,9	40,0
Никогда не работал	11,1	5,0	14,9	13,8	10,4	7,0
Всего	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Также следует отметить, что в распределении ответов на данный вопрос имеется статистически значимая зависимость по признакам пола (χ^2 Пирсона, $p=0,000$), возраста (χ^2 Пирсона, $p=0,001$) и направления подготовки респондентов (χ^2 Пирсона, $p=0,002$). Так, из таблицы 5 мы можем видеть, что мужчины гораздо чаще девушек имеют постоянное место работы (16,9 %) или иногда подрабатывают (40,9 %). Это может быть связано с большей склонностью мужчин к самостоятельности (в том числе финансовой), что мы отмечали ранее.

Кроме того, наблюдается ещё одна тенденция: чем старше студент, тем чаще он отмечает, что имеет постоянную работу или иногда подрабатывает. Это объясняется необходимостью приобретения почти каждым студентом трудового опыта за время обучения в вузе (будь то подработка или постоянная занятость).

Из таблицы 6 видно, что студенты направления «Информатика и физико-математические науки», а также будущие инженеры (то есть студенты технических направлений) имеют постоянное место работы либо временную подработку чаще, чем студенты других направлений подготовки. Реже других постоянно или временно работают студенты-медики. Это может объясняться тем, что, не закончив вуз, они ещё не имеют права вести медицинскую практику, а другая работа мало интересует будущих врачей.

Таблица 6

**Занятость студентов на рынке труда
(в зависимости от направления подготовки)**

в процентах

Варианты ответов	Инженерия	Информатика и физико-математические науки	Лечебное дело	Науки о земле и сельском хозяйстве	Педагогическое образование, социально-гуманитарные науки	Управление, юриспруденция, экономика
Да, имею постоянное место работы	12,0	14,8	6,3	8,0	10,8	10,1
Иногда подрабатываю	43,0	46,3	22,5	26,7	26,5	29,5
В данный момент не работаю	40,1	31,5	53,2	58,7	51,0	45,3
Никогда не работал	4,9	7,4	18,0	6,7	11,8	15,1
Всего	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

В ходе интервью мы также обратились к вопросу работы студентов. Большинство из них иногда подрабатывают, то есть результаты интервью подтверждают данные, полученные в ходе анкетирования. Чаще всего встречаются подработки в качестве промоутеров, вожатых, менеджеров по продажам, аниматоров и т. д.

Некоторые студенты-активисты имеют постоянную работу, связанную с их общественной деятельностью. Например, одна из респонденток говорит, что была трудоустроена руководителем волонтерского центра: «Тогда был проект государственный, который был «спущен» на наш вуз; и тогда разрешалось официально трудоустраиваться. А сейчас, к сожалению, нет такой возможности». Ещё один студент говорит: «Работаю в профкоме председателем».

Кроме того, имеются примеры трудоустройства в своём учебном заведении: «Я работаю в управлении по делам молодёжи в своём университете», «Работаю лаборантом на кафедре» и т. д. Это может говорить о том, что активных студентов замечают на факультете или на уровне воспитательных отделов и предлагают работу в рамках своего учебного заведения.

При этом вне зависимости от места работы студенты чаще всего отмечают, что на данный момент указанная ими трудовая деятельность их устраивает, поскольку даёт дополнительный доход либо схожа с их интересами в дальнейшей трудовой жизни. Например, один из респондентов, подрабатывающий в ремонтной бригаде, говорит: «Да, меня устраивает, всё получается. Как студента меня это устраивает». Другой студент на вопрос о том, нравится ли ему его нынешняя работа, также отвечает: «Да, вполне. Была такая вакансия, которая очень удобна по времени, так как я ещё учусь, и по зарплате». Ранее из интервью мы узнаём, что респондент работает воспитателем-аниматором в кафе в детской комнате.

Приведём ещё часть одного из интервью для иллюстрации вышесказанного:

— *Работаете ли вы на данный момент?*

— *Да, я работаю официально в школе педагогом дополнительного образования у детей начальных классов.*

— *То есть как раз получается по своему направлению подготовки работаете?*

— *Да.*

— *Нравится ли Вам Ваша нынешняя работа?*

— *Очень.*

– Почему Вы выбрали именно её?

– Мне предложили это по связям, по знакомству. И я посчитала, что это простая работа. То есть там не надо тратить каких-то физических усилий и каких-то особых знаний. А просто рукоделие – это, можно сказать, моё хобби. Поэтому, почему бы и нет? И детей я тоже люблю, с детьми мне нравится работать. Они всегда радостные: всегда рады видеть меня и рады тому, чем мы занимаемся. Положительное есть. Всё такое положительное!

Таким образом, мы можем сказать, что большинство студентов-активистов иногда подрабатывают. Часть из них имеет постоянную работу, связанную либо с их общественной деятельностью, либо с получаемой специальностью. При этом большая часть студентов довольна своей трудовой деятельностью на данный момент.

При анализе влияния социальной активности на положение молодёжи на рынке труда необходимо также обратиться к результатам интервью, проведённого среди выпускников вузов. Мы задавали им следующие вопросы: где Вы сейчас работаете и какую должность занимаете; это Ваше первое место работы после окончания вуза или были другие; как долго после окончания вуза Вы искали работу; работали ли Вы, обучаясь в вузе; нравится ли Вам Ваша нынешняя работа; почему Вы выбрали именно её?

Проанализировав полученные ответы, мы можем сказать, что преобладающее большинство выпускников трудоустроены, причём, как правило, либо по полученной специальности, либо в сфере, так или иначе связанной с общественной деятельностью. Большинство опрошенных отмечает, что они подрабатывали в период обучения в вузе. Сегодняшнее место работы является первым после окончания обучения примерно у половины выпускников, с которыми нам удалось побеседовать. При этом мы практически не встречаем упоминаний о сложностях поиска работы. Наоборот, большая часть респондентов говорит о том, что их самих пригласили работать, то есть это «работа нашла их», а не они работу. Это свидетельствует о высокой ценности активных выпускников на рынке труда. Ведь к специалисту сегодня предъявляется всё больше требований. Он не должен быть узко сосредоточен на своём предмете работы, он должен уметь всё и сразу, должен вовремя сориентироваться в ситуации, которая постоянно меняется. Иными словами, современный специалист должен быть быстро реагирующим на перемены, легко обучаемым, адекватно подстраивающимся под современные реалии. И зачастую именно общественная деятельность во время обучения в вузе даёт возможность попробовать себя в разных сферах, развить в себе востребованные ныне компетенции.

Приведём несколько выдержек из интервью.

(1)

– Где Вы сейчас работаете и какую должность занимаете?

– В сфере недвижимости работаю. Офис-менеджер, менеджер по продажам.

– Как долго после окончания вуза Вы искали работу?

– Вообще не искала, мне сразу же позвонили.

– Нравится ли Вам Ваша нынешняя работа?

– Очень.

– Почему Вы выбрали именно её?

– Я не знаю, я ли её выбрала. Она, наверное, выбрала меня. Как-то само так произошло. Там потрясающие люди и можно реализовать себя. Сфера недвижимости, вообще, прибыльная, поэтому я стараюсь завоевать там место под солнцем.

(2)

– Кем Вы сейчас работаете?

– Сейчас я прораб в СМУ-1 – строительно-монтажное управление.

– Как долго после окончания вуза Вы искали работу?

– После вуза меня сразу пригласили туда, и я сразу согласился.

– Нравится ли Вам Ваша нынешняя работа? Почему Вы тогда выбрали именно её?

– Почему я выбрал строительство?

– Я так поняла, Вас сначала выбрала эта работа, а потом Вы – её?

– Да, да, да. Так и есть!

(3)

– Где Вы сейчас работаете и какую должность занимаете?

– Генеральный директор ООО «Кировский региональный страховой центр».

– Как долго после окончания вуза Вы искали работу?

– Я уже работал на момент, когда выпускался. Наверное, после выпуска я там проработал ещё год.

– Нравится ли Вам Ваша нынешняя работа?

– Да, нравится. Я считаю, что от работы надо получать удовольствие или колоссальную прибыль. Если это совмещается, то вообще замечательно.

– Почему Вы выбрали именно эту работу?

– Она прибыльная и интересная.

(4)

– Где Вы сейчас работаете и какую должность занимаете?

– В автосалоне «Рено». Я механик-консультант.

– Как долго после окончания вуза Вы искали работу?

– Нисколько не искал, в армию позвонили.

– Нравится ли Вам Ваша нынешняя работа?

– Да.

– Почему Вы выбрали именно её?

– Потому что мне комфортно там. Я знаю коллектив, мне очень нравится работать с дружным замечательным коллективом. Нравятся автомобили. Учёба с автомобилями была связана и продолжаю с автомобилями.

Таким образом, из приведённых выше ответов респондентов мы можем сделать вывод о том, что для выпускников важно, чтобы работа была интересной, в хорошем коллективе и приносила достаточную прибыль. Это вполне согласуется с главными требованиями к работе со стороны студентов, опрошенных нами с помощью анкетирования. Как показано выше, это следующие требования: чтобы работа позволяла обеспечить себя и свою семью (27,4 %), а также чтобы она была интересной и творческой, помогала самореализоваться (24,8 %).

Однако мы явно видим, что активные выпускники имеют возможность выбора: им предлагают варианты, а они останавливаются на том, который их в наибольшей степени устраивает. Этому, безусловно, способствует активная социальная деятельность молодёжи в период обучения в высшей школе. Поэтому мы можем говорить об определённом положительном влиянии социальной активности молодёжи на её позиции, занимаемые на рынке труда.

Соответственно, говоря о развитии, например, студенческого самоуправления как одной из самых популярных форм социальной активности молодёжи, мы можем расценивать подобный опыт представителей молодого поколения в качестве приносящего пользу как самому индивиду (развитие различных качеств личности, налаживание связей, знакомств и др.), так и обществу, которое в итоге получает молодого специалиста, более приспособленного к современным реалиям рынка труда.

Ссылки / Reference

[1] Taro Y. Elementary Sampling Theory. Englewood Cliffs, NJ.: Prentice-Hall, 1967. P. 398..