

УДК 316

## Процесс социализации молодёжи через призму социологической теории

**В. В. Загребин***Ярославский государственный университет  
им. П. Г. Демидова**E-mail: vladimir\_zagrebin@mail.ru**Научная статья*

В статье рассматриваются как классические социологические теории, так и современные концепции, объясняющие природу процесса социализации молодёжи. Анализируются понятие, социальные и психологические факторы, виды, каналы социализации, процесс социальной идентичности как один из этапов социализации, а также сгруппированы процессы, нарушающие позитивный ход социализации, приводящие к девиантным практикам молодёжи.

*Ключевые слова:* социализация; молодёжь; инклюзия; контрсоциализация; социальная идентичность; ресоциализация; девиантное поведение

Изучение молодежи как в социологических, так и в психологических науках неразрывно связано с дефиницией «социализация». Понятие социализации включает в себя процессы, а также результаты становления, формирования и развития личности и является предельно широким.

В теориях социализации, прежде всего, нечётко сформулировано само определение «социализация», отсутствует единство во взглядах представителей социологических школ, не хватает анализа длительности, форм, механизмов и содержания данного процесса. Последователи бихевиоризма (А. Бандура, Э. Торндайк, Б. Скиннер и др.) определяли социализацию как процесс обучения, неразрывно связанный с реакцией индивида на возникающие стимулы. Странники символического интеракционизма (Г. Блумер, Дж. Мид и др.) характеризовали социализацию как результат субъективной интерпретации индивидуальных стимулов и действий других лиц в процессе символического взаимодействия. Представители социолингвистического похода (Б. Бернстайн, Э. Сепир и др.) трактовали социализацию как процесс включения индивида в общество и приобщения его к разнообразным социокультурным смысловым контекстам при помощи речевых кодов и вербальной знаковой системы. В рамках структурного функционализма (Р. Дарендорф, Э. Дюркгейм, Т. Парсонс, П. Сорокин и др.)

## The process of socialization of young people through the prism of sociological theory

**V. V. Zagrebin***P. G. Demidov Yaroslavl State University**Scientific article*

In the article the classic sociological theories and modern conceptions, which explain the nature of the youth socialization process, are under discussion. The notion itself, social and psychological factors, types, channels of socialization, process of social identity as one of the stages of socialization are analyzed. The processes, which violate the positive progress of socialization and result in deviant practices of the youth, are considered and grouped together.

*Keywords:* youth; socialization; inclusion; counter socialization; social identity; resocialization; deviant behavior

**Для цитирования:** Загребин В. В. Процесс социализации молодёжи через призму социологической теории // Социальные и гуманитарные знания. 2017. Том 3, № 1. С. 42–49

**For citation:** Zagrebin V. V. The process of socialization of young people through the prism of sociological theory. *Social'nye i humanitarnye znaniya*. 2017; 3 (1): 42–49. (in Russ.)

содержание данного процесса сводится к усвоению ценностей, норм, верований, передаче культуры, дисциплинирующему воздействию социума и ролевой адаптации [1–8].

Существует ряд концепций, объединяющих несколько подходов для целостного восприятия процесса социализации. Так, Н. Смелзер [9] определяет социализацию как процесс формирования умений и социальных установок индивидов в соответствии с их социальными ролями. К. В. Рубчевский [10] трактует социализацию как результат диалектического взаимодействия индивида и общества, процесс вхождения индивида в социальные структуры посредством усвоения социально необходимых качеств.

Социализация чаще всего рассматривается как основа развития общества, так как с её помощью происходит передача культурных кодов от поколения к поколению. Социализация также трактуется как интернализация социальных норм, то есть социальные ценности, нормы и установки не просто навязываются индивиду обществом, а постепенно становятся частью его внутреннего «Я». Таким образом, индивид начинает ощущать потребность соответствовать определённым социальным нормам. Социализация изучается и как неотъемлемый элемент взаимодействия. Индивиды стремятся укрепить своё представление о себе через одобрение своего статуса в глазах других индивидов, в этом случае социализация осуществляется в соответствии с ожиданиями других людей [11].

Более широкое определение представлено в социологических энциклопедических изданиях [12, 13]. Согласно данному источнику, социализация изучается не только как комплекс взаимосвязанных процессов усвоения, но и как воспроизводство индивидом необходимого социокультурного опыта для полного включения в социальную жизнь, развития соответствующих свойств и качеств индивида, его становления как конкретно-исторического типа личности и субъекта социокультурных практик.

В целом рассмотренные дефиниции социализации позволяют выделить основные направления в изучении этого процесса.

*Социализация рассматривается как:*

- *саморазвитие личности;*
- *освоение определённых наборов ценностей и норм;*
- *адаптация индивида к социальной среде;*
- *формирование личности по заданному идеальному типу.*

В.А. Луков [14], синтезируя идеи структурного функционализма и символического интеракционизма, предлагает тезаурусный подход к пониманию процесса социализации современной российской молодёжи. Он считает, что тезаурусная концепция позволяет преодолеть некоторые противоречия социологических взглядов. Выделим основные положения, раскрывающие суть данного подхода:

- тезаурус является индивидуальной конфигурацией ориентационной информации, включающей в себя знания и установки. Эта конфигурация складывается в результате воздействия социальных факторов, обеспечивая ориентацию индивида в различных ситуациях и на различных социальных уровнях;
- социальность осваивается по принципу идентичности, при этом происходит разделение на «своих» и «чужих», а также выработки определённой позиции по отношению к конкретным моментам социальной жизни;
- адаптация и интериоризация как этапы процесса социализации в аспекте формирования тезауруса предполагают следующую последовательность: отделение «чужого» и установление дистанции; переработка «своего» в тезаурусе;
- передача социального опыта и выработка нового социального опыта протекают в рамках тезаурусных конфигураций. В этих рамках учитываются макросоциальные (структурно-функциональные, ситуативные) и микросоциальные (статусно-ролевые, групповые, ситуативные) влияния. С учётом конкретных жизненных концепций определяется преимущество тех или иных влияний;

- тезаурусы агентов социализации влияют на ход (направленность, фазы, скорость) и результативность данного процесса. Результативность социализации определяется в соответствии с тезаурусной структурой, характерной для конкретного социума.

Тезаурусный подход в большей степени учитывает воздействие объективных условий на формирование структуры тезаурусов, то есть воздействие на индивида в условиях конкретного социального мира, в результате чего и складывается определённый стилевой образ жизни человека.

Социализация представляет собой, с одной стороны, процесс усвоения социальных образцов поведения, ролей, определенных социальных позиций, социального статуса, традиций, ценностей и т. д., с другой – процесс формирования собственного социокультурного опыта и личной идентичности. В процессе социализации от социума к индивиду идёт трансляция для усвоения ценностей, норм, установок, а также осуществляется целенаправленное или стихийное воздействие и социальный контроль. Вместе с тем на индивидуальном уровне происходит принятие социокультурного опыта и овладение им, за счет чего формируются личностные структуры. Успешность социализации играет немаловажную роль в развитии общества. Следовательно, социализация может рассматриваться как системообразующий процесс, наряду со стратификацией.

Процесс социализации во многом обусловлен способом функционирования социализирующих институтов и их потребностью в эффективной передаче социального опыта [15]. При этом индивид не просто усваивает социальный опыт, но и преобразовывает его. Для социализации требуются три составляющих: ожидания, изменение поведения и желание соответствовать данным ожиданиям, при сочетании которых процесс социализации протекает успешно.

И. В. Солодникова [16] предлагает объединить социально-психологические факторы социализации в два блока:

- *социальные факторы*, отражающие социально-культурный аспект (набор статусов и ролей, совокупность социальных институтов, в рамках которых индивид может формировать свои социальные качества и т. п.);
- *индивидуально-личностные факторы*, которые в основном определяются этапом жизненного пути индивида (индивидуальный выбор определённых образцов поведения или деятельности, проявление гендерных особенностей, доминирующих в конкретном обществе).

Представители социального конструктивизма П. Бергер и Т. Лукман [17] определяют социализацию как всестороннее и последовательное вхождение индивида в объективный мир общества или отдельную его часть. По их мнению, социализацию необходимо разделять на *первичную* и *вторичную*.

Первичная социализация охватывает период детства и происходит в семье и неформальных группах. Здесь главными агентами социализации являются родители, воспитатели, группа сверстников. Механизм первичной социализации подразумевает овладение языком, а также освоение бинарных оппозиций, на которых строятся интерпретационные схемы: «хороший – плохой», «можно – нельзя» и т. д. Обобщение этих моделей позволяет ребенку освоить роль, предлагаемую ему взрослыми. Вместе с ролью он интернализирует ценности и установки взрослых, расширяя запас своего социального знания, и конструирует своё «Я», возможное лишь в том мире, который передали ему взрослые [18].

Вторичная социализация осуществляется в формальных группах, ей сопутствуют формальный контроль и формальные санкции. В данном случае функцию агентов социализации выполняют социальные институты, такие как школа, институт, армия и т. д., и, соответственно, учителя, тренеры, наставники, начальники. Важным фактором, влияющим на социализацию подростков, являются также средства массовой информации. В современных условиях сознанием детей манипулируют телевидение и особенно Интернет, в частности через общение сверстников посредством социальных сетей [19].

Вопрос о том, где заканчивается первичная социализация и начинается вторичная, неоднозначен. С позиции социального конструктивизма, П. Бергер и Т. Лукман связывают вторичную социализацию непосредственно с вхождением индивида в систему социальных институтов и разделением труда. Вторичная социализация обеспечивает процесс усвоения индивидом специфического знания, прямо или косвенно связанного с разделением труда, посредством социальных институтов. Многие исследователи утверждают, что вторичная социализация начинается с поступлением ребенка в школу. С этой точки зрения принято считать, что ведущим агентом первичной социализации является семья, а вторичной – система образования [20].

Рассматривая природу социализации, нельзя оставить без внимания процесс становления социальной идентичности молодёжи. Теория социальной идентичности предложена зарубежными учёными в области социальной психологии Дж. Тернером, Г. Тэшфелом, Х. Тэджфелой [21–23]. Согласно данной теории, индивиды причисляют себя и окружающих к различным социальным категориям. Эти категории могут быть возрастными, гендерными, социально-экономическими, религиозными, культурными, профессиональными, этническими или национальными и т. д. Социальная идентичность включает принятие ценностей группы, понимание, переживание и оценивание своего членства в ней, формирующееся в процессе социализации под влиянием основных агентов социализации и социальных условий [24]. В зависимости от того, какая самоидентификация состоялась, другие в той или иной степени ожидают определенного поведения, проявления интересов, соблюдения норм и ценностей. Причем некоторые психологи и социологи используют термины «социальная идентичность» и «групповая идентичность» как взаимозаменяемые [25].

Социальная идентичность формируется в три этапа [26]:

1) Социальная категоризация – проходит путём упорядочивания социального окружения индивида. Социальная категоризация, в свою очередь, выполняет две функции:

- позволяет мысленно сегментировать и упорядочить социальную среду, обеспечивая индивида системой критериев для определения других людей;
- позволяет индивиду определить «своё» место в социальном окружении.

2) Социальная идентификация – протекает путём позиционирования себя в той или иной социальной группе.

3) Социальная идентичность – происходит полное социальное отождествление индивида с группой.

Ряд учёных указывает на три институциональных механизма, влияющих на формирование социальной идентичности, прежде всего это семья, система образования и средства массовой информации [27, 28].

С этой точки зрения, семья рассматривается как важнейший агент первичной социализации, посредством которого индивид усваивает базовые установки и ценности, формирует духовно-нравственные идеалы, определяет жизненные приоритеты, которые позволяют ему создать представление об окружающем социальном мире. В свою очередь, система образования обеспечивает процесс трансляции социокультурных норм, ценностей, адаптации, ролевых моделей поведения и усвоения индивидами социальных установок и ожиданий. Кроме того, в настоящее время к ведущим агентам социального влияния на молодого человека относят средства массовой информации. К ним можно отнести Интернет, телевидение, печатные издания, радио. Именно средства массовой информации предоставляют современной молодёжи большой простор для поиска оснований социальной идентификации.

Процесс социализации протекает всю жизнь человека. Как отмечает И. А. Григорьева: «...трудно быть молодым, и взрослым, и пожилым, но это определяется не столько возрастом, сколько особенностями социальной среды, в которой протекают процессы социализации» [29, с.64]. Изменения в социальном положении и адаптация к новому статусу, происходящие в зрелом возрасте, овладение новыми ценностями и ролями для замены ранее недостаточно усвоенных или не соответствующих новой ситуации принято обозначать как «ресоциализацию». В одном из американских

социологических словарей ресоциализация трактуется как часть процесса социализации, которая происходит в течение всей жизни и включает в себя усвоение не встречаемых ранее взрослых ролей [30]. Ресоциализация может проявляться в чем угодно: от занятий по исправлению навыков чтения до профессиональной переподготовки людей, рабочие места которых уничтожены современными механизмами или изменившимися экономическими условиями.

Кроме рассмотренных выше разновидностей социализации (первичной, вторичной, социальной идентичности, ресоциализации), известный польский социолог Пётр Штомпка называет ещё четыре вида [31]:

- политическая социализация – включение в определенную политическую культуру, освоение правил игры, обязательных в сфере политики;
- предвосхищающая социализация – индивид не является членом определённой группы или ещё не занимает конкретные позиции, но субъективно идентифицирует себя непосредственно с ней, при этом индивид «примеряет на себя» роли, свойственные конкретной данной группе или лицам, занимающим данную позицию. Можно привести в пример снобизм – недавно разбогатевшие предприниматели, пытающиеся войти в элитарные круги;
- обратная социализация – влияние молодёжи на людей старшего поколения. Культурные и социальные изменения происходят чрезвычайно быстро, а консервативному старшему поколению, как правило, необходима помощь молодых для освоения всего нового. В качестве примера можно привести компьютерные курсы для пожилого населения, которые в настоящее время стали популярными среди россиян;
- контрсоциализация, или освоение девиантных ролей, – индивид овладевает определёнными ценностями, нормами и образцами контркультуры, противоположными тем, что доминируют в данном обществе. С точки зрения П.Штомпки, для того чтобы стать девиантом, необходимо освоить особые ценности и отказаться от норм, обязательных в данном обществе.

Несмотря на обилие разновидностей и каналов социализации, она не всегда протекает удачно. Дети могут вести себя наперекор взрослым и навязанным им нормам или менять направление социализации на многих этапах своего развития. Иногда может даже произойти полный провал социализации, принимающий различные формы: от эксцентричности до открытого сопротивления и протеста против ценностей и норм общества. Такая неудача социализации в обобщенном виде может служить основой для социальных изменений, например, для будущих поколений. Однако в современном российском обществе неудачная социализация молодежи чаще приобретает формы социальной отчуждённости, нелегитимного протеста и различных девиаций, сокращающих жизненные шансы и возможности молодых людей [19].

В социологии негативная социализация изучается в рамках феномена социального исключения (экслюзии). Первоначально термин «социальное исключение» был введён Р. Ленуаром для обозначения ситуаций, в которых находятся социально незащищённые группы населения, например люди с ограниченными возможностями, дети-сироты, безработные, пенсионеры, бездомные и другие отверженные [32]. Основной идеей в данном подходе является обоснование неравномерного распределения благ в обществе и доступа к его ресурсам, вследствие этого наступает недостаточное удовлетворение потребностей людей. В то же время социальное исключение рассматривается как процесс поэтапного нарушения позитивной социализации, связанный с выталкиванием или выводом индивида за пределы социальной группы и имеющий длительные негативные последствия. Например, перемещение подростка из обычной школы в коррекционную или вечернюю, как правило, сокращает возможность получения послешкольного образования. Согласно А.В. Дмитриевой [33], таким образом формируется путь практической реализации негативной социализации: «формирование криминальной карьеры», «отторжение», «стигматизация», которые по смыслу близки к исключению. Формирование стиля жизни «исключённого» часто связывают с нарушениями «правильной» социализации, которые происходят ещё в детском или подростковом

возрасте. Тем самым программируются жизненные представления, накладывающие отпечаток на всю последующую жизнь. На следующем уровне формируются «группы риска», например девиантные подростки.

В процессе идентификации молодой человек сталкивается с ситуацией исключения из социальных и институциональных взаимосвязей, что способствует нагнетанию неуверенности и появлению трудностей в процессе социализации и развития собственной идентичности. Жизненная ситуация молодых людей и их социальный опыт определенным образом влияют на их поведение, тем самым формируя широкий диапазон моделей девиантного поведения [34].

Негативная социализация проявляется в различных формах, направленных против доминирующих в обществе ценностей и норм, проявляющихся как на индивидуальном (замкнутость, гиперактивность, эксцентричность в одежде и т. д.), так и на социальном (различные субкультуры) уровнях.

В заключение статьи систематизируем процессы, нарушающие позитивный ход социализации (табл. 1).

Таблица 1

### Процессы, приводящие к негативной социализации

Наименование процесса	Примеры последствий
«Неправильная» социальная идентичность	Молодые люди, идентифицирующие себя как членов группы с отклоняющимися нормами
Контрсоциализация	Подросток, являясь членом группы с доминирующими отклоняющимися нормами, усваивает эти нормы
Предвосхищающая социализация	Желая выглядеть взрослее в глазах сверстников, подросток начинает ходить в ночные клубы, пробовать алкоголь или сигареты
Социальное исключение	При исключении подростка из конформной группы он причисляется к девиантной группе
Аномичность общества	Такое общество предлагает для молодёжи множество альтернативных форм поведения

Таким образом, мы убедились, что существуют глубокие различия между многими социологическими объяснениями социализации молодёжи, рассматривающими данный процесс под разными углами. Однако большинство концепций сводится к тому, что результативность социализации в основном зависит от функционирования социализирующих инстанций и определяется их насущной потребностью в эффективной передаче социального опыта. К сожалению, несмотря на многочисленные каналы социализации, данный процесс не всегда протекает удачно. Неудачно протекающая социализация, в свою очередь, может приводить к формированию молодёжного девиантного стиля жизни.

### Ссылки / Reference

- [1] Беличева С. А. Основы превентивной психологии. М.: Социальное здоровье России, 1994. 224 с.
- [2] Голованова Н. Ф. Социализация и воспитание ребенка. СПб.: Речь, 2004. 272 с.
- [3] Современная западная социология / Ю. А. Давыдов, М. С. Ковалев, Л. А. Седов, А. Ф. Филлипов. М.: Изд-во полит. лит-ры, 1990. с. 317.
- [4] Мид Д. Г. Избранное: Сб. переводов / РАН ИНИОН. Центр социал. научн.-информ. исследований. Отд. социологии и социал. психологии; Сост. и переводчик В. Г. Николаев. Отв. ред. Д. В. Ефременко. М., 2009. 290 с.
- [5] Плахов В. Д. Западная социология. От классики до постнеклассической науки. М.: Алетея, 2006. 384 с.

- [6] Санжаревский И. И. История, методология и техника исследования проблем общества и личности в социологии. Тамбов, 2012. 432 с.
- [7] Сепир Э. Избранные труды по языкознанию и культурологии / пер. с англ. М.: Прогресс, 1993. 653 с.
- [8] Blumer H. Collective behavior. Chapt. XIX-XXII / New outline of the principles of Sociology. N.Y., 1951. P. 167-221. (Перевод Д. Водотынского). URL: <http://www.hse.ru/data/2010/11/01/1223555925/Блумер.%20Коллективное%20поведение.doc> (дата обращения: 21.12.2016).
- [9] Смелзер Н. Социология: пер. с англ. М.: Феникс, 1994. 688 с.
- [10] Рубчевский К. В. Социализация личности: интериоризация и социальная адаптация // Общественные науки и современность. 2003. С. 147-151.
- [11] Андреева Г. М. Психология социального познания. М.: Аспект Пресс, 2000. 288 с.
- [12] Социология: Энциклопедия / Сост. А. А. Грицанов, В. Л. Абушенко, Г. М. Евелькин, Г. Н. Соколова, О. В. Терещенко. М.: Книжный Дом, 2003. 1230 с.
- [13] Социологический словарь: Пер. с англ. Н. Аберкромби, С. Хилл, Б.С. Тернер / Под ред. С.А. Ерофеева. 2-е изд. М.: Экономика, 2004. 620 с.
- [14] Луков В. А. Тезаурусная концепция социализации // Знание. Понимание. Умение. 2007. № 6. URL: [http://www.zpu-journal.ru/gum/new/articles/2007/Lukov\\_Val/6/](http://www.zpu-journal.ru/gum/new/articles/2007/Lukov_Val/6/) (дата обращения: 21.12.2016).
- [15] Greeson Johanna K. P. Foster Youth and the transition to adulthood. The theoretical and conceptual basis for natural mentoring // Youth & Society. March 2013. P. 40-51.
- [16] Солодникова И. В. Социализация личности: сущность и особенности на разных этапах жизни // Социологические исследования. 2007. № 2. С. 63-75.
- [17] Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания. М.: Медиум, 1995. 323 с.
- [18] Абельс Х. Интеракция, идентичность, презентация. Введение в интерпретативную социологию / пер. с нем. под общ. ред. Н. А. Головина, В. В. Козловского. СПб.: Алетейя, 2000. 268 с.
- [19] Загребин В. В. Подходы к определению категории «молодёжь» // Концепт. 2014. № 2. URL: <http://e-koncept.ru/2014/14030.htm>.
- [20] Окольская Л. А. Социализация с точки зрения социального конструктивизма и теорий социального воспроизводства // Вопросы воспитания. 2010. № 1 (2). С. 25-33.
- [21] Агеев В. С. Межгрупповое взаимодействие: социально-психологические проблемы. М.: МГУ, 1990. 240 с.
- [22] Turner J. The experimental social psychology of intergroup behaviour // Intergroup Behaviour. Oxford, 1981. P. 66-101.
- [23] Turner J. Social categorization and the self-concept: a social cognitive theory of group behaviour // Advances in Group Processes, 1985. V. 2. P. 77-121.
- [24] Чуланов В. А. Теоретические подходы в исследовании социальной идентичности // Вестник ЮРГТУ (НПИ). 2008. № 1. С. 5-13.
- [25] Ashforth B. E., Mael F. Social identity theory and the organization // Academy of management review. 1989. Vol. 14. Is. 1. P. 20-39.
- [26] Лескова И. В. Социализация и инкультурация как механизмы формирования идентичности личности // Научные ведомости БелГУ. Серия: Философия. Социология. Право. 2008. № 5. С. 19-24.

- [27] Микляева А. В., Румянцева П. В. Социальная идентичность личности: содержание, структура, механизмы формирования. СПб.: РГПУ им. А. И. Герцена, 2008. 118 с.
- [28] Муха В. Н., Литовка В. А. Влияние социальных институтов на процесс формирования социальной идентификации // Социосфера. 2012. URL: [http://www.sociosfera.com/publication/conference/2012/124/vliyanie\\_socialnyh\\_institutov\\_na\\_process\\_formirovaniya\\_socialnoj\\_identichnosti/](http://www.sociosfera.com/publication/conference/2012/124/vliyanie_socialnyh_institutov_na_process_formirovaniya_socialnoj_identichnosti/) (дата обращения: 21.12.2016).
- [29] Григорьева И. А. Социализация в процессах исключения/включения // Отечественные записки. 2006. № 3. С. 64–76.
- [30] The Blackwell dictionary of sociology. Cambridge, 2005. P. 233-234.
- [31] Штомпка П. Социология социальных изменений / Пер. с англ. М., 1996. 416 с.
- [32] Ленуар Р., Мерлье Д., Пэнто Л., Шампань П. Начало практической социологии / Пер. с фр. А. Т. Бикбова, Д. В. Баженова, Е. Д. Вознесенской, Г. А. Чередниченко; ред. Н. А. Шматко. СПб.: Алетея. 2001. 410 с.
- [33] Дмитриева А. В. Социальное включение/исключение как принцип структуризации современного общества // Социологический журнал. 2012. № 2. С. 98-115.
- [34] Загребин В. В. Социально опасные девиации современной молодёжи: теория и практика // Вестник Вятского государственного гуманитарного университета. 2014. № 3. С. 32-37.