

УДК 316.4

**Концептуальные основы
развития и институты
реализации социального
потенциала региона (на
примере Ярославской области)**

А. А. Власова

*Ярославский государственный университет
им. П. Г. Демидова*

E-mail: fspn@bk.ru

Научная статья

В статье раскрываются актуальные проблемы развития социального потенциала Ярославской области, операционализируется понятие «социальный потенциал региона». Анализу подвергаются государственные и негосударственные институты социального развития субъекта Российской Федерации. Доказывается, что ключевую роль в развитии социальной сферы в условиях современной России начинают выполнять институты гражданского общества, они становятся все более значимыми в решении социальных проблем развития регионов на фоне снижения участия государственных институтов в социальной сфере.

Ключевые слова: социальный потенциал, социальные институты, социальная сфера, регион, добровольчество.

**Development frameworks
and implementation institutions
of social potential in region (on
the example of Yaroslavl region)**

A. A. Vlasova

P. G. Demidov Yaroslavl State University

Scientific article

The article describes the current problems of the social potential of the Yaroslavl region, operationalizes the concept of «social potential of the region». Public and private institutions for Social Development of the Russian Federation are analyzed. It is proved that a key role in the development of the social sphere in modern Russia begin to perform the institutions of civil society, they are becoming increasingly important in solving social problems of regional development due to lower participation of government institutions in the social sphere.

Keywords: social potential, social institutions, social sphere, region, volunteering.

Масштабные структурные изменения российского общества, связанные с политической модернизацией, экономическими преобразованиями, процессами глобализации, обусловили актуальность исследований динамики социальных структур, институтов и процессов, происходящих в отдельно взятых регионах, определения их места и роли в социальном пространстве России в целом. Интегративным показателем такой динамики является изменение и развитие социального потенциала региона. Таким образом, анализ институтов накопления, активизации и реализации отдельных составляющих социального потенциала, становится одним из наиболее важных факторов формирования социальной политики региона.

Изучение социального потенциала требует социологического определения и уточнения его сущности, основанного на однозначном подходе к трактовке составляющих данную категорию терминов – «потенциал», «социальный». Также необходимо дифференцировать социальный потенциал от смежного термина – «социальные ресурсы».

Наиболее полно, на наш взгляд, понятие «социальное» раскрыто Г. В. Осиповым и представлено «совокупностью тех или иных свойств и особенностей общественных отношений данного общества, интегрированной в процессе совместной деятельности (взаимодействия) индивидами или группами индивидов в конкретных условиях места и времени и проявляющейся в их отношениях друг к другу, к своему положению в обществе, к явлениям и процессам в общественной жизни» [1].

Широкая трактовка смыслового содержания понятия «потенциал» позволяет применить его к различным отраслям науки и деятельности человека в зависимости от того, о какой силе, средствах, запасах, источниках идет речь.

Представители первого подхода определяют потенциал как совокупность необходимых для функционирования и развития системы различных ресурсов (в основном экономических), непосредственно связанных с обеспечением нормальной жизнедеятельности и развития (А. П. Егоршин, А. И. Евенко, С. Лиз и др.). В данном направлении потенциал близок к понятию «социальный капитал».

Второе направление понимает потенциал как систему ресурсов, обеспечивающих достижение целей системы (Г. Беккер, Т. Щольц). Этот подход сформировался в рамках менеджмента и, в частности, в теории стратегического управления.

В третьем направлении потенциал определен как способность имеющихся ресурсов решать задачи, т. е. как целостное выражение способности системы достигать тактических и стратегических целей (А. Я. Кибанов, Ю. Г. Одегов).

Социальный потенциал традиционно рассматривается в составе социально-экономического потенциала конкретной территории или региона. Так, исследователи дают следующие сходные характеристики социального потенциала региона: «социальный потенциал включает совокупность возможностей, которыми располагает территориальное образование для достижения основной цели своего развития – обеспечения наиболее благоприятных условий жизнедеятельности населения. Во многом он определяется состоянием демографической обстановки, которая характеризует возможности улучшения качества населения региона через изменение количества реального и потенциального трудоспособного населения» [2]; «потенциал количественно характеризует способность территориальной системы обслуживания выполнять целевую функцию – удовлетворять различные потребности населения территории в услугах» [3]. Сторонники другого подхода характеризуют потенциал как способность объема ресурсов решать имеющиеся задачи. Следовательно, потенциал – целостное выражение совокупной возможности системы выполнять отдельные задачи [4].

Для целей исследования регионального развития считаем целесообразным применять системный подход к пониманию социального потенциала региона как совокупности взаимосвязанных элементов – актуального состояния социальной системы, имеющихся в ней ресурсов и перспективных направлений их использования в целях социального развития. Системный характер категории «социальный потенциал региона» таким образом, проявляется в сочетании актуального, настоящего состояния системы и ее ресурсов и будущих, возможных к реализации ее элементов. Другими словами, в социальном потенциале заключено не только действительное положение региона, но и его дальнейшее развитие. Данное понимание социального потенциала имеет исключительно большое значение для технологий социального управления, в частности социального форсайта.

Обобщая данные подходы, можно резюмировать, что в любом случае социальный потенциал региона выступает интегральной характеристикой, объединяющей количественные и качественные характеристики ресурсов субъектов социального потенциала – отдельных социальных групп и социальных институтов. Другими словами, потенциал социального развития региона может быть определен как совокупная актуальная и перспективная возможность социальных институтов региона способствовать социальному развитию территории. Социальный потенциал региона формируется как результат взаимодействия потенциалов живущих и действующих в том или ином регионе различных социальных общностей и социальных институтов.

Основную цель функционирования социальных институтов ученые (Т. Веблен, Д. К. Норт, Д. П. Гавра) определяют как координацию и организацию совместной жизнедеятельности людей с учетом разнонаправленных и зачастую противоречивых интересов различных социальных групп с помощью устоявшихся ценностей, норм и правил поведения, приводящих в конечном итоге к интеграции индивидуальных действий в совместные социальные практики. При таком подходе институты

социальной защиты и поддержки становятся важнейшими элементами консолидации общества и определения вектора его социального развития.

Традиционно решающую роль в социальной сфере в российских регионах играли государственные институты социальной защиты и поддержки, медицинского и пенсионного обеспечения населения. Говоря об институтах социального развития региона, необходимо отметить, что традиционно решающую роль в социальной сфере в российских регионах играли государственные институты социальной защиты и поддержки, медицинского и пенсионного обеспечения населения. В то же время возможности регионального и городского бюджета в настоящее время позволяют смягчить положение лишь самых бедных, в отношении которых государство несет часть меры ответственности, в отношении остальных – предполагает лишь превентивные меры по предупреждению и снижению безработицы и смягчению последствий массовых увольнений.

Ярославская область по многим показателям качества жизни населения находится на среднероссийском уровне. Согласно Концепции социально-экономического развития Ярославской области до 2025 года, для реализации одной из главных целей развития – вхождения в Топ-10 регионов России по качеству жизни населения – необходимо кардинально улучшить состояние практически всех сфер жизни населения.

Представляется, что решение данной проблемы означает поэтапное избавление от патернализма в модели взаимоотношений государства и гражданина и постепенный переход к более эффективным механизмам социальной адаптации и реабилитации социально слабых слоев. Основным механизмом формирования и реализации эффективной региональной социальной политики, на наш взгляд, является использование ресурсов гражданского общества и социального партнерства власти, бизнеса и некоммерческих организаций.

Согласно сценарию модернизации, Россия в обозримой перспективе должна стать «субсидиарным государством», обеспечивающим социальные гарантии гражданам в той мере, в которой общество не сможет сделать это самостоятельно. Такой подход предполагает доступность и бесплатность для граждан базовых социальных услуг, перераспределение социальных расходов государства в пользу самых уязвимых групп населения при одновременном сокращении помощи обеспеченным группам и слоям.

Таким образом, в условиях обострения и усложнения социальных проблем современных регионов и ограниченности возможностей региональных властей в их решении актуальными становятся вопросы поиска, привлечения и активизации внутренних ресурсов институтов гражданского общества для социального развития.

Одними из наиболее актуальных и эффективных институтов социального развития является добровольчество и некоммерческие организации.

Добровольчество может быть определено как институт общественно-полезной, социально-политической деятельности, включающая в себя субъекты, объекты, мотивацию, формы, методы и технологии.

Основными субъектами добровольческой деятельности, по данным ВЦИОМ являются молодые люди: 75% самых молодых россиян готовы участвовать в общественно полезной деятельности бесплатно или за символическую плату. Уже имеют опыт такого участия 48% молодых людей. Согласно данным ВЦИОМ, добровольно и бесплатно на пользу обществу в течение последних трех лет хотя бы однажды трудился каждый второй россиянин (53%) [5].

Согласно исследованиям Центра социального партнерства и «Докладу по развитию гражданского общества в Ярославской области в 2013 г» [6], волонтерское движение в Ярославской области имеет высокий потенциал роста: уровень развития волонтерства был оценен в 4,2 балла.

Жители области в большинстве своем поддерживают благотворительную деятельность: 95% жителей выбрали вариант ответа «поддерживаю», «скорее поддерживаю». Наибольшее распространение получили следующие виды благотворительных практик: давать деньги нищим, инвалидам и другим социально-незащищенным категориям населения на улице (56%); относить старые вещи в детские дома, дома престарелых и др. (46%); донорство (27%).

Еще одним институтом развития социального потенциала региона являются некоммерческие организации. Объективно именно они становятся наиболее последовательными выразителями интересов отдельных социальных групп. Они все более активно стремятся отразить и закрепить эти интересы в соответствующих законах и других нормативных актах.

В ярославской области накоплен успешный опыт деятельности социально ориентированных НКО. Общее количество зарегистрированных некоммерческих организаций в Ярославской области в 2014 г. составило 2371 единицу. В целом за 2011–2014 гг. ходе реализации региональной программы «Государственная поддержка социально ориентированных некоммерческих организаций в Ярославской области» поддержку государства на конкурсной основе получили более 330 проектов, представленных 125 социально ориентированными НКО, создано более 400 рабочих мест, из внебюджетных источников на реализацию проектов привлечено более 4 млн. рублей. В мероприятиях приняли участие более 25 тыс. жителей Ярославской области, разработаны и реализуются семь муниципальных программ поддержки социально ориентированных НКО [7].

Механизмы административной реформы, а именно диалоги государственных структур с властью, должны включить НКО в разработку и принятие стратегий социального развития региона, предложений, направленных на улучшение положения тех групп, интересы которых они отстаивают. Таким образом, можно говорить о потенциальной перспективе для дальнейшего развития волонтерского движения и расширения сфер добровольческой деятельности молодежи в Ярославском регионе.

Для того чтобы эти изменения вошли в конструктивное русло, необходима реализация различных мероприятий и программ региональной социальной политики, создание эффективно функционирующих механизмов кооперации государственных, коммерческих и некоммерческих институтов социального развития, наличие системного подхода, развитие частных инициатив и самоорганизации граждан.

В социальном развитии региона в рыночных условиях особую роль играют также институты предпринимательства. Инновационный тип регионального развития требует создания максимально благоприятных условий для предпринимательской инициативы, повышения конкурентоспособности и инвестиционной привлекательности российских частных компаний, расширения их способности к работе на открытых глобальных рынках в условиях жесткой конкуренции, поскольку именно частный бизнес является основной движущей силой экономического развития. На 01.01.2015 года в городе работало 67 инновационных предприятий, в том числе 9 средних и 58 малых субъектов предпринимательской деятельности. Товарооборот малых предприятий города Ярославля в товарообороте Ярославской области в 2014 году составил 70,2%, при составляющем количестве малых предприятий в городе Ярославле 57,2% от общего количества малых предприятий в Ярославской области [8].

Среди ключевых проблем развития института предпринимательства в Ярославской области можно назвать недоступность долгосрочных финансовых ресурсов; ограниченные возможности для аренды производственных и офисных площадей; дефицит квалифицированных кадров; растущий уровень расходов на ресурсное обеспечение, увеличение тарифов на энергоресурсы при низкой энергетической эффективности; невысокая степень вовлеченности молодежи в предпринимательскую деятельность; недостаточная инновационная активность субъектов малого и среднего предпринимательства. Государство может создать необходимые условия и стимулы для развития бизнеса, но не должно подменять бизнес собственной активностью. Активное развитие институтов предпринимательства может существенным образом предопределить не только экономическое процветание региона, но и его социальное развитие.

Для этого, в целях эффективного вовлечения заинтересованных субъектов в выработку и реализацию социально-экономической политики, необходимо выстраивание новой модели общества, обеспечивающей эффективные механизмы защиты прав и свобод граждан, без которых невозможно создать конкурентоспособные государственные институты; механизмы вертикальной и горизонтальной социальной мобильности.

Чтобы реализовать поставленные цели, управляющей системе необходимо прежде всего осознать, что регион является достаточно сложной системой, приобретающей, соединяющей, потребляющей, воспроизводящей и распределяющей различные виды ресурсов. Недостаток ресурсов не позволяет субъектам успешно разрабатывать и реализовывать стратегию, выполнять институциональные функции подчас даже в самых благоприятных внешних условиях [9]. Роль ресурсов принципиально важна и не только потому, что без них субъект не достигнет стратегической цели, а потому, что ресурсы – это потенциал организации.

Практическое значение категории социального потенциала региона заключается в том, что социальные проблемы общества разрешаются не только на основе его способности собрать и использовать нужную комбинацию ресурсов, но и посредством постоянного развития существующих институтов и их потенциальных способностей создания новых в ответ на быстрые изменения социальной ситуации.

Таким образом, чтобы реализовать поставленные цели социального развития, управляющим субъектам необходимо прежде всего осознать, что регион является достаточно сложной системой, приобретающей, соединяющей, потребляющей, воспроизводящей и распределяющей различные структуры социального потенциала.

Отсутствие потенциала, равно как и отсутствие механизмов его реализации, не позволяет региональным субъектам успешно разрабатывать и реализовывать социальную политику, выполнять институциональные функции подчас даже в самых благоприятных внешних условиях. В связи с этим основной целью региональной политики в области содействия развитию институтов гражданского общества является активизация потенциала благотворительности и добровольчества как ресурса развития общества, способствующего формированию и распространению инновационной практики социальной деятельности, позволяющего дополнить бюджетные источники для решения социальных проблем внебюджетными средствами и привлечь в социальную сферу трудовые ресурсы добровольцев.

Таким образом, в целях эффективного накопления, актуализации и реализации социального потенциала молодежи необходимы эффективно функционирующие институты, обеспечивающие реализацию данного потенциала, в том числе институты защиты прав и свобод граждан, институты вертикальной социальной мобильности, открытые для молодежи, а также взаимодействие и обеспечение равноправного диалога государственных институтов, бизнес-структур и представителей третьего сектора. Эти институты должны обеспечивать высокий уровень доверия молодежи к ним и мотивировать к реализации потенциала.

В современный период глубоких преобразований во всех сферах общественной жизни, направленных на развитие государственности, демократизации и консолидации российского общества, необходимо активное сотрудничество и конструктивное взаимодействие государственных и негосударственных организаций, всех общественных сил в русле парадигмы социального государства и ресурсной теории в целях реализации механизмов интегрирования интересов государства и гражданского общества.

В завершении анализа институтов развития социального потенциала, его накопления и реализации можно отметить, что доля государства в развитии социальной сферы в условиях современной России неизбежно снижается, а институты гражданского общества становятся все более значимыми в решении социальных проблем развития регионов. Институты третьего сектора – независимые средства массовой коммуникации, некоммерческие организации, церковь, спорт и др. – зачастую обладают большим потенциалом в решении социальных проблем региона, нежели государственные институты.

Ссылки / Reference

- [1] Осипов Г. В. Социология и социальное мифотворчество. М., 2002.
- [2] Баянова Т. О., Бюраева Ю. Г. Ресурсный потенциал сельских территорий: повышение эффективности муниципального управления // Вестник Бурятского университета. 2011. № 2 [электронный ресурс]. URL: <http://www.bsu.ru/content/pages2/1067/2011/BayaznovaTO.pdf>.
- [3] Корнеева А. С. Оценка социально-инфраструктурного потенциала регионов России // Вестник НГУ. Серия социально-экономические науки. – 2011. Том 11, выпуск 3.
- [4] Полякова Т. М. К вопросу общественно-политического потенциала личности. – Тамбов: изд-во МИНЦ, 1994.
- [5] Добровольчество в России: потенциал участия молодежи. Результаты опроса ВЦИОМ [электронный ресурс]. URL: <http://wciom.ru/index.php?id=459&uid=111713> (дата обращения 11.03.2015).
- [6] Доклад о состоянии гражданского общества в Ярославской области 2013 г. [электронный ресурс]. URL: <http://www.csp-yar.ru/phocadownload/userupload/issledovaniya/doklad-2014.pdf> (дата обращения 11.03.2015).
- [7] Ярославская программа поддержки СО НКО стала победителем Всероссийского конкурса социальных программ им. А. П. Починка // Портал НКО [электронный ресурс]. URL: <http://www.portal-nko.ru/finance/16505/16508/16612> (дата обращения 02.04.2015).
- [8] О поддержке инновационного предпринимательства // Официальный сайт города Ярославля [электронный ресурс]. URL: http://www.city-yar.ru/home/economics/enterprise/innovacii/ofic_info.html. (дата обращения 08.04.2015).
- [9] Ресурсный подход к управлению социальными учреждениями // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. Серия Социальные науки. 2010. № 3 (19). С. 56–62.
- [10] Гавра Д. П. Категория социального института в социологии // Регион. Политика, Экономика. Социология. 1999. № 1–2. С. 79–83.
- [11] Норт Д. К. Институты и экономический рост: историческое введение // Thesis, 1993. Т. 1. Вып. 2.
- [12] Осипов Е. М. Методология социологического анализа социального партнерства как социального института // Теория и практика общественного развития. 2011. № 1. С. 89.
- [13] Результаты социологического опроса, посвященного изучению отношения молодежи региона к участию в добровольческой деятельности в Ярославской области [электронный ресурс]. URL: http://www.yaomic.yaroslavl.ru/viewpage.php?page_id=50 (дата обращения 11.03.2015).