



Features of India's democratic transit: prerequisites, trajectory, prospects

S. A. Kudryavtsev¹

¹Federal research sociological center of the Russian academy of sciences, Moscow, Russian Federation

DOI: 10.18255/2412-6519-2025-1-20-35

Research article
Full text in Russian

The status of Russian-Indian relations has been officially defined as a «especially privileged strategic partnership» since 2010. Our countries cooperate in many areas, and mutual trade is growing rapidly. India is the largest country in the world in terms of population, the third largest in terms of GDP, demonstrates one of the highest economic growth rates, is a nuclear and space power. Therefore, in order to maintain mutual understanding between our peoples, as well as interstate interaction, researches on the domestic political trends of the partner state are of particular relevance. We have taken the democratic transit of India as the object of our research, and its prerequisites, trajectory and probable prospects as the subject. The article presents the results of a study of the main characteristics of the political process of India's democratic transit from the second half of the 19th century to the present. The study was carried out using a secondary analysis of scientific publications, as well as reports from socio-political research centers. To analyze the latest trends in democratic transit, we have performed a content analysis of the Indian media. Conclusions are drawn about the predetermination of the formation of India's democratic transit, its national-specific character, expressed in duration, relative consistency, based on the demands of a multi-component society and the peculiarities of its cultural code. Indians' interest in democracy is growing, and the national Government faces difficult challenges in the context of growing domestic political expectations and external geopolitical challenges.

Keywords: democracy; democratic transit; state; India; political system; political parties; media

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Kudryavtsev, Sergey A. | E-mail: ks-yar@inbox.ru
Postgraduate

For citation: Kudryavtsev S. A. Features of India's democratic transit: prerequisites, trajectory, prospects // Social'nye i gumanitarnye znaniya. 2025. Vol. 11, No. 1. P. 20-35. (in Russ.)



Особенности демократического транзита Индии: предпосылки, траектория, перспективы

С. А. Кудрявцев¹

¹Федеральный научно-исследовательский социологический центр Российской академии наук,
Москва, Российская Федерация

DOI: 10.18255/2412-6519-2025-1-20-35
УДК 321.7

Научная статья
Полный текст на русском языке

Статус российско-индийских отношений с 2010 г. официально определен как «особо привилегированное стратегическое партнерство». Наши страны сотрудничают во множестве сфер, высокими темпами растёт взаимный товарооборот. Индия является крупнейшей страной в мире по численности населения, третьей – по объёму ВВП, демонстрирует одни из самых высоких темпов роста экономики, является ядерной и космической державой. Именно поэтому для поддержания взаимопонимания между нашими народами, а также межгосударственного взаимодействия особую актуальность получают исследования внутривнутриполитических тенденций государства-партнёра. В качестве объекта исследования нами взят демократический транзит Индии, а в качестве предмета – его предпосылки, траектория и вероятные перспективы. В статье представлены результаты исследования основных характеристик политического процесса демократического транзита Индии со второй половины XIX в. до настоящего времени. Исследование выполнено с применением вторичного анализа научных публикаций, а также отчётов социально-политических исследовательских центров. Для анализа последних тенденций демократического транзита нами выполнен контент-анализ СМИ Индии. Сделаны выводы о предопределённости становления демократического транзита Индии, его национально-специфическом характере, выражающемся в длительности, относительной последовательности, основанности на запросах сложносоставного народа и особенностях его культурного кода. Интерес индийцев к демократии возрастает, и перед национальным Правительством стоят сложные задачи в контексте растущих внутривнутриполитических ожиданий и внешних геополитических вызовов.

Ключевые слова: демократия; демократический транзит; государство; Индия; политическая система; политические партии; СМИ

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Кудрявцев, Сергей Алексеевич | E-mail: ks-yar@inbox.ru
Аспирант

Для цитирования: Кудрявцев С. А. Особенности демократического транзита Индии: предпосылки, траектория, перспективы // Социальные и гуманитарные знания. 2025. Том 11, № 1. С. 20-35.

Введение

Исследование динамики процессов демократизации сохраняет актуальность в социально-политических науках, т. к. с состоянием политической системы связаны риски и возможности для общественного благополучия и индивидуального качества жизни граждан. Проблематика демократии как общественно-политического строя предметно обсуждается со времён античности. Объектом более пристального внимания исследователей демократия стала только с XVIII в., когда в Европе и Северной Америке начали декларироваться и постепенно воплощаться либеральные политико-правовые идеи, выработанные в эпоху Просвещения. С ходом истории концепт демократии претерпел множество модификаций, был выработан целый ряд теорий демократии, выделены различные её формы [1]. В разное время в разных государствах проявили себя специфические разновидности демократии, которые в целом «объединяют общие критерии демократии, проявляющиеся в большей или меньшей степени: разделение властей, функционирование партийной и избирательной систем, свобода СМИ, развитое местное самоуправление, законодательные гарантии и соблюдение базовых прав и свобод человека, сформулированных во Всеобщей декларации прав человека, принятой ООН в 1948 г.» [2, с. 41]. Таким образом, концепт демократии является весьма сложносоставным.

Глобальная популярность идей демократии обеспечивается тем, что в основу структуры этого концепта заложено соблюдение естественных прав человека, и исторический опыт вызывает ассоциации демократии с модернизацией и экономическими успехами государств. Однако траектории процессов демократизации государств различаются. Демократический транзит всегда будет объектом исследований в силу многообразия его промежуточных форм и результатов, потенциально создающих политическую неопределённость режима как класс рисков. Таким образом, анализ демократических транзитов актуален как для рядовых граждан и политиков, так и для особых экономических агентов (например, долгосрочных инвесторов).

Для лучшего понимания политических процессов демократических транзитов целесообразно вначале определить их структурные и акторные предпосылки, послужившие основаниями, стимулами и триггерами, побудившими граждан к инициации перемен социально-политической системы их страны.

Модель демократического транзита государства складывается в зависимости от сочетаний структурных факторов (ценностных, культурных, социологических, исторических, экономических) и действий элит и иных акторов по созданию и обеспечению функционирования процедур и институтов. В целом динамика и продолжительность демократических транзитов в государствах различаются в зависимости от результирующей силы внешних и внутренних факторов, как действующих временно, так и присущих имманентно конкретным государствам. Именно поэтому можно говорить о национально-специфическом характере демократических транзитов.

В отечественной и зарубежной политической науке достаточно подробно исследованы многие аспекты демократических транзитов как таковых. Однако ряд вопросов остаётся открытым и неполностью проработанным. В частности, не находит достаточного отражения анализ моделей демократического транзита отдель-

ных государств, особенно являющихся перспективными политико-экономическими партнёрами России.

Так, Индия – один из ключевых партнёров России, в том числе, в рамках перспективного формата БРИКС, часто рассматриваемого как политический и экономический противовес Западу. Индия выступает за демократизацию международного порядка и одновременно может стать одним из столпов формирующегося многополярного мира. Исследования отдельных аспектов трансформаций политической системы Индии выполнили российские учёные А. Г. Володин [3], А. А. Диких [4], Н. Н. Емельянова [5], А. И. Захаров [6; 7], С. Г. Зырянов [8], Н. В. Палишева [9], А. З. Хуснитдинов [10; 11], М. А. Штатаина [12], Ф. Н. Юрлов [13]. Мы предприняли попытку обобщить их результаты по теме настоящей работы, а также дополнить собственным эмпирическим исследованием.

Методы

С целью выявления предпосылок демократизации политической системы Индии нами проведён исторический анализ на основе вторичного анализа научных публикаций. Траектория демократического транзита Индии определена на основе вторичного анализа отчётов социально-политических исследовательских центров, а также научных статей, монографий и диссертаций квалифицированных политологов, материалов российских и индийских СМИ. Нами были проанализированы все доступные российские научные публикации за последние 20 лет на тему трансформаций политической системы Индии. Также был применён метод анализа документов – нормативно-правовых актов Индии. Для уточнения траектории и перспектив демократического транзита проведено собственное авторское исследование с применением метода количественно-качественного контент-анализа СМИ Индии за последние 10 лет с элементами дискурс-анализа.

Предпосылки и первый этап демократизации Индии

Экономическая эксплуатация материальных и человеческих ресурсов Индии со стороны британской колониальной власти в течение без малого двухсот лет вызвала к концу XIX в. закономерную реакцию в виде роста социальной напряжённости, возникновения националистических движений индийцев, дискретных восстаний коренного населения.

В качестве попытки примирения народов Индии и Великобритании в конце XIX в. британскими колонизаторами было введено западное образование, которое по иронии судьбы повлияло на индийское общество противоположным образом: «теории таких философов, как Дж. Локк, Дж. Бентам, А. Смит и Вольтер, вложили в индийские умы идеи о свободе, равенстве и демократии» [4, с. 25]. А распространение единого английского языка в Индии, где существуют сотни языков и тысячи диалектов, способствовало единению и популяризации националистических движений.

В 1877 г. из региональных политических организаций сложилась партия, которая в 1985 г. получила наименование ИНК (Индийский национальный конгресс), – старейшая политическая организация Индии, которая вначале не была настроена явно против британского правления и даже пользовалась поддержкой со стороны колониальной администрации как своего рода «предохранительный клапан» про-

тив растущего общественного недовольства [4, с. 25–26]. Однако в течение нескольких десятилетий партия ИНК всё более аккумулировала недовольное британской эксплуатацией население Индии и возглавила национально-освободительное движение. Став площадкой дискуссий для наиболее пассионарных индийцев, ИНК начал заявлять умеренные требования всеобщего равноправия, проведения конституционной, экономической, административной реформ, защиты гражданских прав согласно социальным запросам; уже в то время в среде индийцев закладывалась культура парламентаризма. Не получая удовлетворительного отклика со стороны колониальной власти, руководители ИНК многократно подвергались арестам и тюремным заключениям из-за участия в массовых протестных акциях.

С 1919 г. Махатма Ганди несколько видоизменил практиковавшиеся индийцами практики сопротивления и начал распространять в Индии философию несотрудничества и гражданского неповиновения колонизаторам в сочетании с принципиальными моральными установками (сатьяграха), которые получили широкий отклик. В 1921 г. Ганди был назначен руководителем ИНК. Протесты индийцев стали носить менее экстремистский и революционный характер. Джавахарлал Неру – близкий соратник Ганди, в 1927 г. возглавивший ИНК, а в 1947–1964 гг. работавший на посту первого премьер-министра Индии, – в своей книге писал, что М. Ганди «превратил Конгресс в демократическую и массовую организацию. Конгресс и прежде был демократической организацией, но его состав был ограничен представителями высших классов. Теперь в него устремились крестьяне, и в своем новом виде он стал приобретать характер широкой крестьянской организации с большой прослойкой представителей средних классов» [14, с. 117]. Благодаря влиянию Ганди партия ИНК по результатам выборов в 1934 г. получила почти половину мест в парламенте Индии.

Индия обрела государственный суверенитет в результате принятия британским парламентом Закона о независимости Индии в 1947 г. К этому времени страна уже имела в определённой степени подготовленность к демократизации как в структурном, так и в процедурно-бюрократическом плане. Возросшее национальное самосознание индийцев было результатом «длительного просвещения народа, его культурной социализации, вовлечения в ненасильственные общендийские политические акции» [3, с. 141]; политическая культура граждан развивалась.

Государство унаследовало от колониального прошлого административно-правовые институты, внедрённые по британскому образцу. Унаследованные элементы английского права были наложенными на древнюю варно-кастовую систему Индии. Устранение барьеров и классовой структуры общества станет одним из важнейших направлений внутренней политики Д. Неру. Широкое использование унаследованного от британского владычества английского языка в Индии будет способствовать интеграционным процессам с экономически развитыми странами и переходу к рыночной экономике; но во времена Неру Индия в значительной части была аграрной, и перед страной в качестве первостепенных стояли более базовые задачи: его план национального развития был нацелен на то, чтобы «покончить с нищетой, массовой безработицей, деградацией и угнетением индийского народа» [13, с. 81].

Юридическое основание демократического транзита – демократическая Конституция – выработывалась в Индии в течение почти трёх лет путём обсуждения с широкой общественностью и в Учредительном собрании статьи за статьёй и была

введена в действие в 1950 г. [Там же. С. 86]. В связи с этим можно утверждать, что основной закон государства Индии имеет твёрдую опору на народные запросы, фокусируется на защите прав граждан, в том числе самых обездоленных. Конституцией была установлена федеративная парламентская форма правления. В преамбуле Конституции Индия самоопределилась как суверенная демократическая республика. В 1951 г. были проведены всеобщие выборы в парламент.

Таким образом, предпосылками национального демократического транзита послужили обострившиеся внутри государства противоречия, рост социальной напряжённости, необходимость срочного решения назревших в течение множества десятилетий противоречий между правящей бюрократией и коренным населением в вопросах обеспечения прав человека и качества жизни. Можно говорить об обусловленности, вынужденности таких перемен и, соответственно, об их логичной и объективной предопределённости [9, с. 93].

Особенности процесса демократического транзита Индии

Индия объединяет на полуострове Индостан множество этносов различных религий и культур. Вместе с тем Индию в качестве древней локальной цивилизации выделяли как отечественные исследователи Н. Я. Данилевский, В. Л. Цымбурский, А. С. Панарин (он выделял индо-буддийскую цивилизацию), так и западные исследователи О. Шпенглер, А. Тойнби (выделял индскую цивилизацию), С. Хантингтон (выделял индуистскую цивилизацию). Анализируя политические системы через парадигму цивилизационных теорий, исследователи исходят из особой социокультурной идентичности людей, которая принципиальна для их коллективного самоопределения и внешнеполитического мышления. Более того, цивилизационные характеристики влияют на скорость и линейность процессов преобразования внутриполитической системы, в частности процессов демократизации.

Для Индии XX век стал временем существенных трансформаций. Реформаторы исходили из особенностей национального характера, элементы традиционной культуры интегрировались с демократическими институтами. «Живая демократия» Индии была основана на поддержании традиций плюрализма и применении «метода управления через консенсус и согласование» [12, с. 166, 171]. Так, «становление индийского государственного аппарата после обретения независимости проходило реформаторским, а не революционным путём» [Там же. С. 173].

Демократический транзит Индии примерно укладывается в динамическую модель перехода к демократии, предложенную Д. Растоу, включающую четыре фазы: формирование чувства национального единства, развитие укоренившегося конфликта, сознательное принятие демократического правления, привыкание лидеров и электората к демократическим нормам [9, с. 92; 14, с. 407].

В 1956 г. Неру по результатам работы специальной комиссии провёл поправку к Конституции, относящуюся к реорганизации штатов с приоритетной целью балансировки отношений между этносами и укрепления единства страны. Вообще, «за чрезвычайно короткий исторический период было немало сделано для консолидации нации и демократизации общественной жизни» [13, с. 89]. Вслед за решением базовых внутриполитических проблем Правительство Неру стало уделять больше внимания экономическим вопросам и массовому образованию, продвигаясь от политической демократии к экономической демократии [Там же. С. 92]. Вместе

с тем Неру придерживался социалистических взглядов, применялись 5-летние государственные планы экономического развития. Явный переход Индии к реформам экономической либерализации и открытости рынку начнётся только с начала 1990-х гг. [12, с. 177–182]. Внешняя политика Неру вначале предполагала сосредоточенность Индии на себе, стратегическую автономию как от западного, так и от восточного блоков.

Административные реформы Индии были проведены в три этапа: 1) формирование национального государственного аппарата после освобождения от колониальной зависимости; 2) государственно-интервенционистское развитие публичной администрации; 3) либерализация и информатизация публичного управления [Там же. С. 169].

В стране развивалась многопартийная система. С конца 1960-х гг. правящая партия ИНК начала испытывать конкуренцию, потому что в регионах стало возникать критическое отношение граждан к административным чиновникам, в руководство ряда штатов пришли представители других политических партий. Единая ИНК начала терять всеиндийскую власть и претерпела раскол. Немалую роль в компрометации ИНК сыграли скандалы с подкупами. Открытые дебаты в парламенте, мирная сменяемость правящих политических партий в соответствии с концепцией «политического маятника», начиная с последней трети XX в., по результатам прямого, всеобщего и тайного голосования свидетельствуют о достигнутом высоком уровне демократичности политической системы Индии. Причём чередование партий у власти в Индии не создаёт существенных угроз её демократической системе.

Особо кризисными для ИНК оказались 1990-е годы. В 1996–1998 гг. Правительство Индии последовательно возглавляли премьер-министры от партии «Джаната дал». В 1998–2004 гг. премьер-министром был избран один из основателей партии «Бхаратия джаната парти» (БДП) А. Б. Ваджапаи.

В 2004–2014 гг. Правительство возглавлял Манмохан Сингх от ИНК, этот период отметился развитием внешнеполитических отношений как с развитыми, так и с развивающимися странами. Однако социальная привлекательность ИНК снова упала из-за коррупционных скандалов, инфляции и замедления экономического роста [4, с. 35].

В 2014 г. на выборах в Лок Сабха (нижнюю палату парламента) преимущество получил главный конкурент ИНК – партия БДП (относящаяся к правой части политического спектра и характеризующаяся как националистическая), премьер-министром был избран её харизматичный лидер Нарендра Моди. Несмотря на то, что ИНК сделала выводы из прошедших выборов и скорректировала направления своих интересов, БДП продолжает оставаться лидирующей.

Особенностью развития индийской партийно-политической системы явился постепенный переход от монопольного доминирования ИНК к современной двухполюсной системе многопартийных коалиций, тяготеющих к одной из двух ведущих общенациональных партий [10; 11].

Широкие массы электората, в том числе периферийные группы, приобщаются к общественно-политической деятельности. Были улучшены права женщин и их участие в управлении. Установлено резервирование мест в парламенте и региональных законодательных собраниях под представителей различных катего-

рий избирателей пропорционально их доле в электорате соответствующего штата. Установлено ограничение на максимальную стоимость избирательных кампаний.

В 1976 г. исполнявшая обязанности премьер-министра во время чрезвычайного положения Индира Ганди провела 42-ю поправку в Конституцию, прописав в ней социалистический и светский характер государственного устройства, чтобы подчеркнуть внимание к бедным слоям населения и приверженность ИНК идеалам справедливости и равенства. Таким образом, и в настоящее время Индия определена в Конституции как «суверенная социалистическая светская демократическая республика» [16]. Конституция Индии – самая часто изменяемая в мире; это чрезвычайно объёмный документ, поправки в который вносятся практически каждый год (внесено уже 106 поправок) в целях её актуализации.

В конце XX в. в рамках экономической либерализации активнее проводилась децентрализация федерализма Индии, поправки в Конституцию 1992 г. закрепили самостоятельный статус и полномочия органов местного самоуправления. Структура госаппарата Индии, выстроенная с учётом национальных особенностей, имеет названия и функции, которые отличаются от насаждавшихся глобализацией. Так, в 2004 г. было создано Министерство Панчаяти Радж, специализирующееся на делах местного самоуправления Индии [5] с учётом того, что 2/3 населения страны проживает в сельской местности. Функционирование панчаятов – один из эффективных каналов коммуникации и взаимодействия «власть – общество – власть», обеспечивающих демократичность системы экономического планирования.

В 2005 г. был принят Закон о праве на информацию. СМИ сыграли заметную роль в становлении гражданского общества Индии [8, с. 318]. В 2015 г. при Правительстве был основан Национальный институт трансформации Индии, в котором были разработаны программы по десяткам направлений госуправления, в том числе по проблеме социальных меньшинств. Среди приоритетных направлений развития остаётся образование [17].

С начала XXI в. индийские лидеры, в том числе Н. Моди, начали использовать демократию как один из центральных элементов международного образа Индии, подчёркивая глобальную значимость индийской демократии, но не навязывая своё участие другим государствам [7, с. 31]. Критику Индией состояния демократии других государств ограничивает среди прочего её заинтересованность в развитии экономических отношений с соседями в контексте конкуренции с Китаем [Там же. С. 32].

Конституция 1950 г. сразу запретила дискриминацию по варно-кастовому признаку, но на деле значительные элементы такой дифференциации сохраняются до сих пор. Её устойчивость обусловлена более чем 3000-летней историей, однако индийцы стали всё больше заявлять о своих гражданских правах, представители каст встраиваются в капиталистическую систему, осваивают новые профессии, меняют место жительства. До сих пор сохраняется практика списков зарегистрированных каст и племён, члены которых могут рассчитывать на определенные квоты, но эту практику можно отнести к государственной политике по социальной поддержке. В конце XX – начале XXI вв. пост президента Индии дважды занимали представители касты далитов (неприкасаемых). Однако всё же до сих пор нередки случаи неравного положения «низших каст» на рынке труда [17].

Современное состояние политической системы Индии

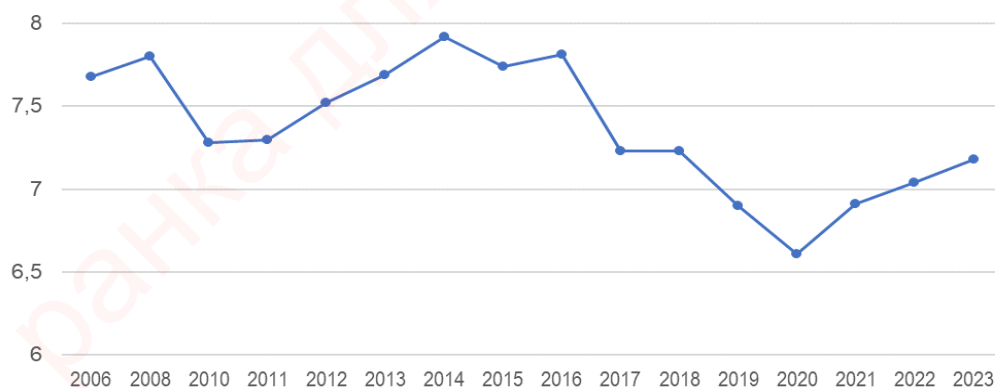
Широко известные исследовательские центры Economist (Великобритания), Freedom House (США), V-Dem при Гетеборгском университете (Швеция) изучают и обобщают практический опыт и результаты деятельности государственных лидеров и органов власти, социально-политические процессы в целом; ими разработаны методики с соответствующими критериями и индикаторами, индексы и рейтинги, представляются отчёты по их мониторингу. Представим данные из последних отчётов этих исследовательских центров в отношении политической системы Индии (табл. 1 и рис. 1).

Таблица 1

Современное состояние политической системы Индии согласно последним отчётам указанных исследовательских центров в 2023 г.¹

Политический режим (Economist [19, с. 47])	Несовершенная демократия
Место государства в мировом рейтинге демократии (Economist [19, с. 47])	41
Интегрированная оценка состояния политических прав и гражданских свобод, а также характеристика государства (Freedom House [20, с. 23; 21])	66 (частично свободное)
Политическая система (V-Dem [22, с. 60])	Электоральная автократия

Согласно периодическим отчётам Economist, у Индии «индекс демократии» (т. е. общий балл по пяти критериям, характеризующий состояние политической системы) весьма волатилен – визуализация показана на рис. 1. В целом за последние 17 лет видно некоторое его снижение. Вместе с тем в последние 3 года «индекс демократии» имеет позитивный тренд.

Рисунок 1. Динамика «индекса демократии» Индии согласно Economist за 2006–2023 гг.²

¹ Составлено автором по материалам отчётов Economist [19], Freedom House [20; 21], V-Dem [22] от 2024 г.

² Составлено автором по табличным данным отчёта Economist [19, с. 19]

Сделаем оговорку, что непредвзятость выводов исследовательских центров Economist, Freedom House³, V-Dem дискуссионна. В основном критика относится к прозрачности хода исследований, к объективности и отсутствию политической ангажированности экспертов в контексте усилившейся геополитической конкуренции стран Запада и Востока. Кроме того, мы видим, что они разнятся в оценках формы политической системы Индии (см. табл. 1).

С учётом первого места в мире по численности населения в настоящее время Индию называют крупнейшей демократией мира. Государственная экономика демонстрирует стабильный рост и снижение бедности. Однако, по данным онлайн-инструмента World Poverty Clock, более 16 миллионов граждан Индии [23] живёт всё ещё в состоянии «крайней бедности», поэтому Индию вместе с тем именуют «демократией бедности» [24, с. 90, 106]. Научно-технический и экономический потенциал Индии существенно возрос, увеличивается объём среднего класса (позитивный фактор для демократии), но аналитики разошлись в оценках рекордности экономических перспектив Индии [25; 26]. Также утверждается, что проблема бедности присуща индийскому обществу во все исторические периоды и «во многом обусловлена культурными, религиозными, этнопсихологическими и даже цивилизационными факторами, следовательно, потенциально не может быть разрешена исключительно с помощью какой-либо формы правления» [9, с. 94].

Тенденции демократического транзита Индии

Свободные средства массовой информации (СМИ) являются одним из институтов демократии и отражают состояние политической системы государства и её трансформации. СМИ репрезентируют образ демократии для своей аудитории, и со временем этот образ может меняться. Мы посчитали актуальным изучить, как индийские СМИ репрезентируют образ демократии в последние десять лет. Для рассмотрения мы взяли одну из наиболее тиражных негосударственных ежедневных общественно-политических газет, издаваемых в Индии на английском языке, – «Hindustan Times». История этой газеты уходит своими корнями к индийскому национально-освободительному движению, сегодня она занимает скорее центристскую позицию.

Для анализа мы взяли промежуток 2013–2023 гг., т. к. к концу 2013 г. в общественном мнении Индии завершала своё оформление установка на смену правящей политической партии ИНК на БДП, которая подтвердилась по результатам парламентских выборов весной 2014 г.; после этого «индекс демократии» Индии начал снижаться (рис. 1).

По экспертным оценкам, объём выборки, чтобы сделать статистические выводы, в нашем случае не должен быть меньше, чем примерно 100 релевантных статей. В связи с этим мы приняли шаг выборки в 5 лет и в рассмотрение взяли статьи за март и сентябрь – месяцы типичной активизации электоральной активности. В табл. 2 представлены количественные результаты поиска статей, в которых хотя бы один раз упоминается слово с корнем «democrat» в течение рассмотренных нами периодов, а также принятый нами шаг выборки.

Далее мы проанализировали эмоциональный тон упоминания слов с корнем «democrat», определяемый на основании лексических и семантических единиц, ко-

³ Генпрокуратура в 2024 г. признала Freedom House нежелательной в России организацией.

торами характеризуется демократия в статье. Для минимизации такого недостатка метода контент-анализа, как возможная субъективация исследователя, мы в ходе анализа фиксировали оценочный контекст, в котором объект исследования предстаёт на страницах газет, приводя цитаты. Получившиеся количественные результаты в их динамике представлены на рис. 2. Виден явный рост количества статей, что свидетельствует о росте интереса к тематике демократии в обществе и информационном пространстве Индии. Одновременно виден и переменчивый характер эмоционального тона упоминания слов с корнем «democrat», что в условиях плюрализма может свидетельствовать о дебатах относительно состояния политической системы.

Таблица 2

Количество статей, включающих поисковое слово с корнем «democrat» в исследуемых периодах, и дальнейший шаг выборки

Рассмотренный период (месяц года)	Количество статей, включающих слово с корнем «democrat»	Количество проанализированных статей
Сентябрь 2013	92	13 (каждая 7-я статья)
Март 2018	399	28 (каждая 14-я статья)
Сентябрь 2018	312	22 (каждая 14-я статья)
Март 2023	711	50 (каждая 14-я статья)
Итого:	1514	113

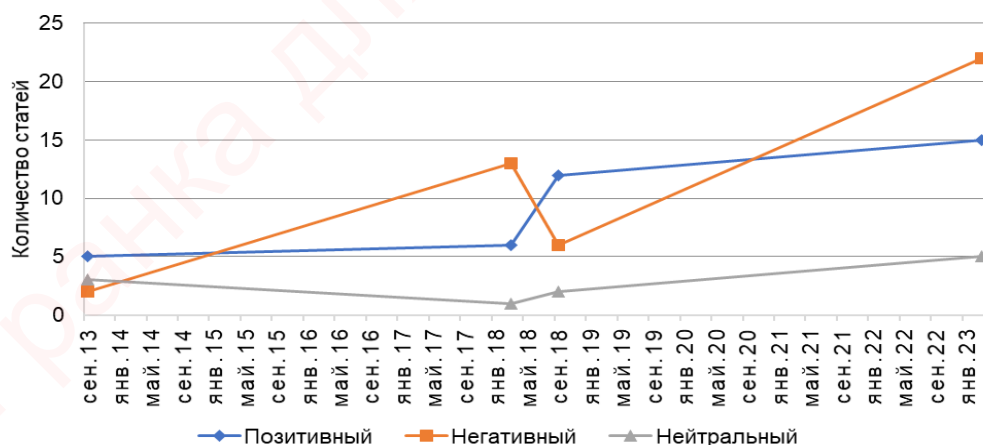


Рисунок 2. Количественная динамика статей и характер изменения эмоционального тона упоминания слова с корнем «democrat»

Мы проанализировали каждую статью с заполнением разработанного нами бланка контент-анализа, фиксируя тематику статьи, передаваемые в тексте мысли о демократических процедурах, метафоры, формируемый образ демократии и другое. После этого мы распределили статьи по группам в зависимости от основных направлений дискурса, с помощью которых СМИ формировали мнение читателей о демократии и о политическом процессе демократизации. Группы дискурсов, по сути, представляют собой тематические кластеры (табл. 3). Одна и та же статья может относиться одновременно к одному и более тематическим кластерам, если в ней затрагиваются два или более разнородных дискурсов.

Таблица 3

Тематические кластеры и количество статей, относящихся к ним

Тематические кластеры (и соответствующие им дискурсы)	Количество статей
Социально-политическая устойчивость (стабильность политической системы, безопасность для общества, межрелигиозное согласие)	35
Голосование (выборы, референдум)	13
Правовые гарантии (равенство и равноправие, право на конфиденциальность, соблюдение законности, отсутствие дискриминации, отсутствие монополии на принятие важнейших вопросов, доступность членства в партии)	30
Свобода выражения взглядов (свобода слова и выражения мнения, независимые СМИ, доступность информации, манипулирование общественным мнением)	18
Межпартийная конкуренция	8
Социальное благополучие (социальная справедливость, честность чиновников, успехи экономики и благосостояние, доступность цен, доступность образования, экология)	34
Развитие местного самоуправления (взросление общества, развитие и распространение знаний)	3

На рис. 3 представлены результаты подсчёта количества статей в соответствии с эмоциональным тоном упоминания в них слов с корнем «democrat» в выделенных нами тематических кластерах.

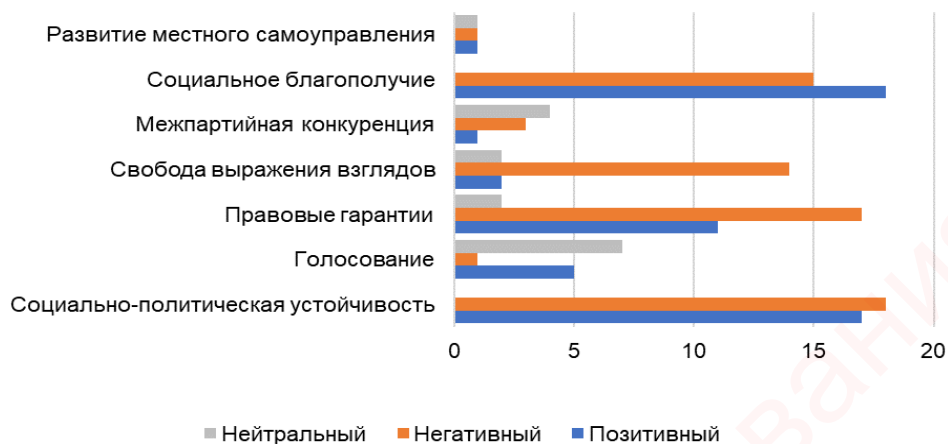


Рисунок 3. Эмоциональный тон в тематических кластерах статей

Из этих данных можно сделать промежуточный вывод, что основными составляющими репрезентируемого образа демократии в Индии являются социальное благополучие, правовые гарантии, социально-политическая устойчивость, свобода выражения взглядов, т. к. именно по этим четырём кластерам насчитывается наибольшее количество публикаций с яркой эмоциональной окраской. Однако поскольку нас больше интересует не усреднённый результат за 10 лет, а *динамика изменения репрезентируемого образа демократии*, то далее мы в более узких временных периодах определили преобладающие тематические кластеры (в зависимости от количества относящихся к ним статей) с преобладающим характером эмоционального тона (табл. 4).

Таблица 4

Преобладающие тематические кластеры по годам и характер коннотаций по ним

Год	Преобладающие тематические кластеры (и количество статей)	Характер коннотаций
2013	Социально-политическая устойчивость (4) Голосование (3)	Позитивная Нейтральная
2018	<i>Социально-политическая устойчивость (5)</i> <i>Социально-политическая устойчивость (5)</i> Голосование (5) <i>Правовые гарантии (6)</i> <i>Правовые гарантии (8)</i> Свобода выражения взглядов (4) Социальное благополучие (13) Социальное благополучие (13)	<i>Позитивная</i> <i>Негативная</i> Позитивная <i>Позитивная</i> <i>Негативная</i> Негативная Позитивная Негативная
2023	<i>Социально-политическая устойчивость (8)</i> Социально-политическая устойчивость (11) Правовые гарантии (9) Свобода выражения взглядов (10)	<i>Позитивная</i> Негативная Негативная Негативная

Таким образом, при рассмотрении процесса изменения образа демократии, репрезентируемого СМИ, выявлена такая последовательность:

- в начале исследуемого периода (в 2013 г.) преобладал тематический кластер «социально-политическая устойчивость» в позитивных коннотациях;
- в середине исследуемого периода (в 2018 г.) кластер «социально-политическая устойчивость» сохранил свою актуальность, и к нему добавился кластер «правовые гарантии», однако в качестве ведущего ярко выделился кластер «социальное благополучие». Причём все три кластера примерно поровну как в позитивных, так и в негативных коннотациях;
- в конце исследуемого периода (в 2023 г.) на первый план вышли в негативных коннотациях тематические кластеры «социально-политическая устойчивость», «свобода выражения взглядов», «правовые гарантии».

Обсуждение результатов и перспектив

Исследования подтверждают, что демократический транзит Индии характеризуется длительностью и относительной последовательностью: сменяющие друг друга премьер-министры придерживаются демократических взглядов и приоритетности социально-экономического развития.

История показывает, что процессы демократического транзита государств не всегда развиваются линейно-поступательно. С. Хантингтон констатировал откат процесса демократизации Индии после второй глобальной волны демократизации в 1970-х гг. и произошедшее скорое встраивание её в третью волну [6; 27, с. 24–25]. Западные исследовательские центры в настоящее время констатируют происходящий глобальный спад третьей волны демократизации. На графике рис. 1 виден некоторый спад демократии в Индии, но вместе с тем демократия уже прочно закрепилась в государственных институтах Индии, сохраняется политический плюрализм, и активность дискуссий в обществе о качестве функционирования демократии в последние годы возрастает – отсюда и выявленный нами переменный характер коннотаций о демократии. В основе индийской демократии неизменно преобладают народные запросы на обеспечение социально-политической устойчивости и соблюдение законных прав. Востребованность демократии в Индии и растущий интерес к ней мы считаем доказанными.

Демократия явилась удачным решением для сплочения сложносоставного общества Индии в рамках единой федеративной парламентской республики, в которой Правительство на деле доказывает своё стремление услышать голос каждого гражданина. Индия, разумеется, ориентировалась на западные образцы демократизации, но технологически и институционально модернизация и демократизация Индии происходят не по популярной на Западе либеральной модели, а по национально-специфической, исходя из цивилизационного своеобразия. Ряд исследователей (Н. Глейзер, А. Лейпхарт [28, с. 427–428], А. И. Захаров и Е. С. Косарева [6]) полагают, что консоциальная (сообщественная) модель демократического устройства наилучшим образом подходит для воспроизводства в такого рода обществах.

Заключение

Парламентские выборы 2024 г. Н. Моди выиграл только в составе правоцентристской коалиции «Национальный демократический альянс», его правящая пар-

тия БДП потеряла абсолютное большинство в Лок Сабха и была вынуждена войти в состав коалиционного правительства. Конкурент Нарендры Моди «Индийский национальный инклюзивный альянс развития» удвоил свои силы по сравнению с прошлыми выборами. Таким способом граждане Индии усилили внимание Правительства на своих ожиданиях.

Для поддержки консолидации демократического транзита Индии целесообразно сохранять подотчётность власти (в том числе финансовую) и вовлечённость широких масс в госуправление, экономический рост и расширение среднего класса, избегать внешнеполитических конфликтов, националистических вспышек, межклассовых противоречий, межконфессиональных неурядиц, диспаритетов развития регионов, усиления социального неравенства.

Помимо изучения отдельных аспектов демократического транзита, а также проведения комплексных оценок уровня и прогресса демократизации государства, для лучшего понимания происходящих социально-политических процессов и для поиска лучших практик целесообразно проведение компаративистских исследований политических систем государств-партнёров.

Ссылки

1. Селезнев П. С. К вопросу о видах демократии // Власть. 2018. № 8. С. 183–190. DOI 10.31171/vlast.v26i8.6064.
2. Кудрявцев С. А. Основные интерпретации процессов демократизации в современной политической науке // Наука. Культура. Общество. 2023. Том 29. № 4. С. 40–53.
3. Володин А. Г. Становление гражданского общества и партийно-политической системы: опыт Индии // Контуры глобальных трансформаций: политика, экономика, право. 2018. Т. 11. № 3. С. 137–151.
4. Диких А. А. Генезис и эволюция партии Индийский национальный конгресс // Политика и общество. 2017. № 9. С. 23–41.
5. Емельянова Н. Н. Индия на пути к демократии участия. М.: Канон+ РООИ «Реабилитация», 2018. 196 с.
6. Захаров А. И., Косарева Е. С. Индийская модель демократии: между Западом и Востоком // Восток. Афро-азиатские общества: история и современность. 2022. № 6. С. 148–159.
7. Захаров А. И. Фактор демократии во внешней политике Н. Моди // Гуманитарный акцент. 2017. № 2. С. 30–33.
8. Зырянов С. Г. Становление демократии в Индии – уроки для России // Дискурс-Пи. 2010. № 1-2. С. 317–324.
9. Палишева Н. В. Некоторые аспекты перехода к демократии в Индии // Вестник Новосибирского государственного университета. Серия: История, филология. 2010. Т. 9. № 4. С. 90–94.
10. Хуснитдинов А. З. Основные характеристики партийно-политической системы Индии // Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал). 2011. № 4. С. 89. EDN 00UIKD. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osnovnye-harakteristiki-partiynopoliticheskoy-sistemy-indii> (дата обращения: 10.10.2024).
11. Хуснитдинов А. З. Особенности развития партийно-политической системы Индии и электоральных процессов на рубеже XX–XXI вв.: автореф. дис. ... канд. ист. наук: 07.00.03 / Хуснитдинов Алексей Зуфарович. М., 2013. 20 с.

12. Штатаина М. А. Административные реформы в Индии // Труды Института государства и права Российской академии наук. 2019. Том 14. № 1. С. 166–190.
13. Юрлов Ф. Н. Конституция – правовая, политическая и социальная основа современной Индии. От теории к практике // Труды Института востоковедения РАН. 2019. № 24. С. 77–94.
14. Неру Д. Открытие Индии. М.: Издательство иностранной литературы, 1955. 908 с.
15. Кудрявцев С. А., Великая Н. М. Особенности демократического транзита в России, Индии, ЮАР // Семьдесят седьмая всероссийская научно-техническая конференция студентов, магистрантов и аспирантов с международным участием. 17–18 апреля 2024 г., Ярославль: сб. материалов конф. в 3 ч. Ч. 3. Ярославль: Изд-во ЯГТУ, 2024. С. 404–409.
16. The Constitution of India [As on May, 2022] // National Portal of India: сайт. [2024]. URL: <https://cdnbbsr.s3waas.gov.in/s380537a945c7aaa788ccfcdf1b99b5d8f/uploads/2023/05/2023050195.pdf> (дата обращения: 11.10.2024).
17. Giridhar Rao A. Linguistic diversity, education, and democracy in India: prospects and challenges // Bulletin of Chelyabinsk State University. 2021. № 9 (455). Philological sciences. Issue. 126. P. 135–141.
18. Кастовая система: как устроено современное общество в Индии // РБК Тренды: сайт. 03.09.2024 [1995]. URL: https://trends.rbc.ru/trends/social/62b42dee9a794705b611c5e5?utm_source=amp_trends_full-link (дата обращения: 05.10.2024).
19. Democracy Index 2023 // Economist Intelligence: сайт. [2024]. URL: <https://www.eiu.com/n/campaigns/democracy-index-2023/> (дата обращения: 02.10.2024).
20. Freedom in the World 2024 // Freedom House: сайт. [2024]. URL: https://freedomhouse.org/sites/default/files/2024-02/FIW_2024_DigitalBooklet.pdf (дата обращения: 03.10.2024).
21. Global Freedom Status // Freedom House: сайт. [2024]. URL: <https://freedomhouse.org/explore-the-map?type=fiw&year=2024> (дата обращения: 11.10.2024).
22. Democracy Report 2024. Democracy Winning and Losing at the Ballot // V-Dem Institute at the University of Gothenburg: сайт. [2023]. URL: https://v-dem.net/documents/44/v-dem_dr2024_highres.pdf (дата обращения: 03.10.2024).
23. World Poverty Clock: сайт. [2024]. URL: <https://worldpoverty.io/> (дата обращения: 02.10.2024).
24. Жданов А. И. Моделирование демократического транзита: агентно-ориентированный подход к изучению траекторий режимных трансформаций // PolitBook. 2022. № 1. С. 90–116.
25. Аналитики предсказали смену крупнейшей экономики мира // РБК: сайт. 26.12.2023 [1995]. URL: https://www.rbc.ru/economics/26/12/2023/658ac9e39a7947cc3f8ab52d?from=from_main_8 (дата обращения: 26.12.2023).
26. «Антикитай». Почему у Индии не получится экономического чуда // РБК: сайт. 26.02.2024 [1995]. URL: <https://pro.rbc.ru/demo/6538b9889a794768afea5df5?ysclid=lqmj6qc8nn546992532> (дата обращения: 26.12.2023).
27. Хантингтон С. Третья волна. Демократизация в конце XX века / Пер. с англ. М.: «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 2003. 368 с.
28. Сейдуманов А. С. Особенности казахстанской модели демократического транзита: концептуально-методологический анализ // Проблемы постсоветского пространства. 2022. Т. 9. № 4. С. 423–436. DOI 10.24975/2313-8920-2022-9-4-423-436.