



Semen composition and structure of the LSG "Musical instruments" in Russian language

A. A. Eliseeva¹

¹P. G. Demidov Yaroslavl State University, Yaroslavl, Russian Federation

DOI: 10.18255/2412-6519-2024-4-506-513

Research article
Full text in Russian

The article analyzes the semen composition of the lexical-semantic group "Musical instruments", differential semes are combined into classification features. The analysis showed that the archiseme of LSG is the component 'musical instrument'. Differential semes are combined into the following classification features: sound source, material, place, time, circumstances of appearance, scope of application, function, appearance (structure), connection with other instruments. A large number of identified classification features and the differential semes included in them indicate the diversity of the semen structure of LSG. As a result of the analysis, it was concluded that there are no mandatory criteria for describing musical instruments, despite the prominent classification features having the largest composition of semes. The structure of LSG is analyzed in detail. The core consists of high-frequency non-homonymous words such as гитара and рояль. In the center there are 9 unambiguous lexemes with an average frequency and polysemous words, where the meaning of "musical instrument" is the main one. The near (7 units) and far (26 units) peripherals include less frequent lexemes, both unambiguous and multivalued. The extreme periphery is represented by unambiguous lexemes with zero frequency, multi-valued lexemes with zero frequency, in which the value of "musical instrument" is nuclear, multi-valued lexemes with low frequency, in which the value of "musical instrument" is peripheral, multi-valued homonymous lexeme орган, in which the value of "musical instrument" is nuclear (20 lexemes).

Keywords: lexical-semantic group; musical instrument; seme; archiseme; differential seme; Russian

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Eliseeva, Alina A. | E-mail: eliseevaa2000@gmail.com
Postgraduate

For citation: Eliseeva A. A. Semen composition and structure of the LSG "Musical instruments" in Russian language // Social'nye i gumanitarnye znaniya. 2024. Vol. 10, No. 4. P. 506-513. (in Russ.)



Семный состав и структура ЛСГ «Музыкальные инструменты» в русском языке

А. А. Елисеева¹

¹Ярославский государственный университет им. П. Г. Демидова, Ярославль, Российская Федерация

DOI: 10.18255/2412-6519-2024-4-506-513
УДК 811

Научная статья
Полный текст на русском языке

В статье представлено исследование семного состава лексем, входящих в лексико-семантическую группу «Музыкальные инструменты». Анализ показал, что архисемой ЛСГ является компонент «музыкальный инструмент». Дифференциальные семы объединены в следующие классификационные признаки: источник звука, материал, место, время, обстоятельства появления, сфера применения, функция инструмента, его внешний вид (строение), родство с другими инструментами. Большое количество выделенных классификационных признаков и вошедших в них дифференциальных сем говорит о разнообразии семного состава лексем, входящих в ЛСГ. Сделан вывод об отсутствии обязательных критериев описания музыкальных инструментов, несмотря на выделяемые классификационные признаки, имеющие наибольший состав образующих признаков сем. В рамках исследования подробно описана структура ЛСГ. Ядро составляют высокочастотные неомонимичные слова, такие как гитара и рояль. В центре находится 9 однозначных лексем со средней частотностью и многозначные слова, в которых значение «музыкальный инструмент» является основным. Ближняя (7 единиц) и дальняя (26 единиц) периферия включают менее частотные лексемы, как однозначные, так и многозначные. Крайняя периферия представлена однозначными лексемами с нулевой частотностью, многозначными лексемами с нулевой частотностью, у которых значение «музыкальный инструмент» является ядерным, многозначными лексемами с низкой частотностью, у которых значение «музыкальный инструмент» является периферийным, многозначной омонимичной лексемой орган, у которой значение «музыкальный инструмент» является ядерным (20 лексем).

Ключевые слова: лексико-семантическая группа; музыкальный инструмент; сема; архисема; дифференциальная сема; русский язык

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Елисеева, Алина Алексеевна | E-mail: eliseevaa2000@gmail.com

Аспирант кафедры общей и прикладной филологии

Для цитирования: Елисеева А. А. Семный состав и структура ЛСГ «Музыкальные инструменты» в русском языке // Социальные и гуманитарные знания. 2024. Том 10, № 4. С. 506-513.

В современной лексикологии одним из приоритетных направлений работы остается изучение лексико-семантической группы (далее – ЛСГ) как структуры. Группировать лексемы, выявляя лексические структуры более крупного порядка (не только ЛСГ, но и тематических групп, семантических полей) на основе общих значений, позволяет компонентный анализ лексического значения слова.

Р. И. Хашимов дает **лексико-семантической группе** следующее определение: «Внутри семантических полей или тематических групп можно выделить такие объединения слов – ЛСГ, которые не имеют признаков экстралингвистической соот-

© ЯРГУ, 2024

Статья открытого доступа под лицензией CC BY (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>)

несенности, характеризуются одним и тем же набором сем» [1, с. 212]. Этому подходу в своих работах придерживаются Э. В. Кузнецова, И. Т. Вепрева, М. Л. Кусова, Т. В. Матвеева, Л. М. Васильева. Однако некоторые исследователи рассматривают понятия «тематическая группа», «семантическое поле», «лексико-семантическая группа» в качестве синонимичных.

В. Г. Гак выявил, что «в основе выделения ЛСГ лежат категориальные архисемы» [2, с. 154]. Архисема – общая сема родового значения [3]. Также существуют дифференциальные семы, которые указывают на семантические различия внутри ЛСГ. В. Г. Гак выделяет следующие признаки, отличающие ЛСГ от других видов лексических объединений:

- 1) грамматическая однородность (лексемы одной ЛСГ относятся к одной грамматической категории или части речи);
- 2) семантическая однородность (лексемы одной ЛСГ объединены архисемой);
- 3) однородность типа парадигматических отношений (лексемы одной ЛСГ взаимозаменяемы при определенных условиях).

Обобщая результаты исследований ЛСГ, И. В. Буйленко выделяет следующие характеристики ЛСГ:

- 1) наличие идентификатора;
- 2) однородная семантика;
- 3) членимость на более мелкие подгруппы;
- 4) меньший объем единиц (по сравнению с семантическим полем);
- 5) принадлежность единиц к одной части речи;
- 6) особый тип организации;
- 7) полевой характер;
- 8) связь с другими ЛСГ [4, с. 91].

Один из алгоритмов компонентного анализа значений лексем, образующих ЛСГ, предлагают И. А. Стернин и З. Д. Попова в работе «Лексическая система языка»:

1. Выделить, пользуясь словарями, лексемы ЛСГ.
2. Найти в толковом словаре дефиницию каждой лексемы и выделить отдельные семы.
3. Составить список сем, встречающихся в дефинициях лексем ЛСГ.
4. Создать таблицу семного состава лексем анализируемой группы.
5. Отметить наличие сем в каждом анализируемом значении [5, с. 120–121].

Инструментом эффективного описания и моделирования структуры ЛСГ является полевой подход. Лексические объединения отличаются радиальной структурой, в которой выделяются 3 компонента: ядро, центр (приядерная зона), периферия. Периферия раскладывается на составляющие: ближняя периферия, дальняя периферия, крайняя периферия.

Как правило, к **ядру** ЛСГ относят нейтральные лексические единицы, слова, отличающиеся общеизвестностью, широкой степенью употребления, стилистической нейтральностью, однозначностью, независимостью от контекста [6, с. 19]. А. Н. Рудяков отмечает, что ядро лексико-семантических групп указывает на «выход системы значений в понятийный арсенал человеческого мышления» [7, с. 43].

Центр представлен однозначными лексемами со значениями семантически более сложными.

К **периферии** относятся вторичные наименования, основные значения которых входят в иные ЛСГ, более редкие в употреблении лексемы, а также слова, являющиеся синонимами для лексем ядра и центра.

Лексические единицы **ближней периферии** выделяют по следующим критериям: однозначность, но меньшая степень (относительно лексических единиц ядра) частотности, минимальная зависимость от контекста.

К **дальней периферии** структуры ЛСГ относятся лексемы, характеризующиеся невысокой частотой употребления, многозначностью, минимальной зависимостью от контекста.

Лексические единицы, относящиеся к **крайней периферии**, отличаются низкой частотностью, многозначностью (при этом исследуемое значение слова находится на периферии смысловой структуры значения слова), зависимостью от контекста.

Граница между ядром и периферией часто является условной [8, с. 38–39]. В зависимости от специфики исследуемой ЛСГ возможно установление индивидуальных критериев, по которым будет производиться структурирование лексических единиц. Например, название реальных предметов – отличительная черта ЛСГ «Музыкальные инструменты» в русском языке, чем объясняется преобладание однозначных лексем над многозначными. Таким образом, чтобы результаты анализа были верными, при работе со структурой ЛСГ необходимо помнить о данном факторе.

Статья посвящена рассмотрению семного состава значений лексем, а также характеристике структуры ЛСГ «Музыкальные инструменты» на базе русского языка. Материалом исследования послужили 64 лексические единицы, отобранные методом сплошной выборки из Большого толкового словаря русского языка под редакцией С. А. Кузнецова [9].

Архисемой ЛСГ «Музыкальные инструменты» в русском языке является сема 'музыкальный инструмент'. В 56 лексемах она представлена в явном виде (*аристон, арфа, банджо, барабан, бубен, бунчук, валторна, вибратон, виола, виолончель, волынка, гармонь, гитара, гобой, гонг, горн, гусли, домбра, домра, дудка, жалейка, кимвал, клавесин, клавикорды, кларнет, кобза, кобыз, колокол, контрабас, концерттино, корнет, лира, литавры, ложки, лютня, мандолина, окарина, орган, оркестрион, пианино, рог, рояль, саксофон, свирель, синтезатор, скрипка, тимпан, трещотка, тромбон, труба, туба, фагот, фанфара, фисгармония, флейта, фортепиано*), в четырех – сокращенно, т. е. отсутствует компонент 'музыкальный' (*балалайка, балабан, геликон, клavier*). В трех лексемах архисема представлена в скрытом виде (*аккордеон, баян, шарманка*). Например, *аккордеон* – разновидность большой гармоники, т. е. понятие «аккордеон» репрезентируется через понятие «гармоника», в словарной дефиниции которого присутствует сема 'музыкальный инструмент'.

Выделенные из словарных дефиниций музыкальных инструментов дифференциальные семы могут быть объединены в классификационные признаки. Нами было выделено несколько таких признаков.

1. Источник звука: 'механический' (3) – *аристон, оркестрион, шарманка*; 'шумовой' (1) – *бунчук*; 'электро' (1) – *синтезатор*; 'ударный' (13) – *барабан, бубен, вибратон, гонг, кимвал, ксилофон, колокол, литавры, ложки, тимпан, трещотка, клавикорды, фортепиано*.

Несколько дифференциальных сем снабжены уточняющими их семами. Перечислим данные случаи отдельно:

- 'струнный' (20) – *арфа, балалайка, банджо, виола, виолончель, гитара, гусли, домбра, домра, клавикорды, фортепиано, клavier, клавесин, кобза, кобыз, контрабас, лира, лютня, мандолина, скрипка*. Семы, уточняющие данную дифференциальную сему: 'щипковый' (11) – *арфа, балалайка, банджо, гитара, гусли, домбра, кобза, лира, лютня, мандолина, клавесин*, 'смычковый' (5) – *виола, виолончель, кобыз, контрабас*,

скрипка. Они акцентируют внимание на нескольких возможных способах извлечения звука: путем прикосновения к струнам смычка, щипком пальцев или медиатором.

• ‘духовой’ (18) – *валторна, волынка, геликон, гобой, жалейка, кларнет, корнет, окарина, свирель, труба, туба, фагот, фанфара, балабан, саксофон, горн, фисгармония, орган*. Данную сему уточняют следующие семы: ‘язычковый’ (2) – *балабан, саксофон, мундштучный* (1) – *горн*.

• ‘клавишный’ (10) – *гармонь, концертно, орган, фисгармония, пианино, рояль, клавикорды, фортепиано, клавир, клавесин*. Сема, уточняющая дифференциальную: ‘пневматический’ (2) – *гармонь и концертно*.

2. Материал, из которого изготовлен инструмент: ‘деревянный’ (11) – *гобой, домра, жалейка, ксилофон, колокол, кларнет, ложки, свирель, трещотка, фагот, флейта; ‘медный’* (8) – *валторна, геликон, горн, кимвал, корнет, тромбон, труба, фанфара; ‘металлический’* (4) – *бубен, вибратон, гонг, колокол; ‘кожа’* (4) – *барабан, бубен, литавры, волынка; ‘камышовая’* (1) – *жалейка; ‘из коровьего рога или бересты’* (1) – *жалейка; ‘глиняная’* (1) – *окарина; ‘фарфоровая’* (1) – *окарина; ‘соломенный’* (1) – *ксилофон; ‘жильный’* (1) – *ксилофон; ‘из тростника’* (1) – *свирель*.

3. Принадлежность инструмента к культуре того или иного народа: ‘русский’ (6) – *балалайка, гусли, домра, жалейка, ложки, свирель; ‘казахский’* (2) – *домбра, кобыз; ‘украинский’* (1) – *кобза; ‘итальянский’* (1) – *окарина; ‘у азербайджанцев, узбеков и некоторых народов Северного Кавказа’* (1) – *балабан; ‘американских негров’* (1) – *банджо; ‘в Испании’* (1) – *гитара; ‘на Украине, в Белоруссии, в Литве’* (1) – *жалейка; ‘древнегреческий’* (1) – *лира*.

4. Сфера применения, функция инструмента: ‘народный’ (11) – *балалайка, балабан, банджо, волынка, домбра, домра, жалейка, ложки, свирель, окарина, трещотка; ‘сигнальный’* (4) – *гонг, горн, рог, фанфары; ‘оркестровый’* (3) – *бунчук, колокол, саксофон; ‘для приманивания птиц’* (1) – *дудка*.

5. Строение инструмента.

Форма корпуса, рамы: ‘труба’ (7) – *валторна, геликон, рог, туба, фагот, фанфара, орган; ‘трубка’* (7) – *волынка, дудка, гобой, жалейка, кларнет, тромбон, флейта; ‘цилиндрический’* (4) – *кларнет, флейта, банджо, барабан; ‘длинный гриф’* (3) – *банджо, гитара, домбра; ‘расширяющаяся’* (3) – *гобой, рог, фагот; ‘согнутая’* (2) – *валторна, геликон; ‘изогнутая’* (2) – *рог, туба; ‘треугольный’* (2) – *арфа, балалайка; ‘овальный’* (2) – *домра, мандолина; ‘ящик’* (2) – *пианино, шарманка; ‘восьмёрка’* (1) – *гитара; ‘грушевидный’* (1) – *домбра; ‘ч-образной формы’* (1) – *лира; ‘обод’* (1) – *бубен; ‘из полушарий’* (1) – *литавры*.

Распространено описание формы через сравнение с иными инструментами: ‘в форме лиры, украшенный прядями из конских волос’ (1) – *бунчук; ‘по размерам между скрипкой (альтом) и контрабасом’* (1) – *виолончель; ‘в виде дудки’* (1) – *жалейка; ‘напоминающий внешним видом фортепьяно’* (1) – *клавесин; ‘имеющий вид шестигранной гармоники’* (1) – *концертно; ‘в виде рожка’* (1) – *корнет; ‘вроде кастаньет’* (1) – *ложки; ‘глиняная или фарфоровая дудочка’* (1) – *окарина; ‘напоминающий внешним видом орган’* (1) – *оркестрион; ‘в виде дудки из дерева или тростника’* (1) – *свирель*.

Также нередко инструмент описывается путем сопоставления с родственными музыкальными аппаратами. Так, *контрабас* – ‘самый большой по размерам струнный смычковый’.

Компоненты и детали: ‘струны’ (8) – *арфа, балалайка, домбра, ксилофон, лира, мандолина, пианино, рояль; ‘корпус’* (6) – *балалайка, банджо, гитара, домбра, домра, мандолина; ‘раструб’* (5) – *валторна, туба, жалейка, кларнет, труба; ‘клапаны’* (3)

– кларнет, тромбон, флейта; ‘отверстия’ (3) – дудка, жалейка, флейта; ‘меха’ (3) – орган, гармонь, волынка; ‘рама’ (2) – арфа, колокол; ‘клавиатура’ (2) – аккордеон, гармонь; ‘пластинки’ (2) – бубен, вибрафон; ‘диск’ (2) – гонг, лира; ‘клавиши’ (2) – шарманка, лира; ‘брусочки’ (1) – ксилофон; ‘молоточки’ (1) – ксилофон; ‘жгуты’ (1) – ксилофон.

Количество струн: ‘с тремя струнами’ (2) – домра, балалайка; ‘с двумя струнами’ (1) – домбра; ‘четырёхструнный’ / ‘с четырьмя парами струн’ (2) – мандолина, скрипка; ‘многострунный’ (1) – гусли.

Расположение струн: ‘вертикально’ (1) – пианино; ‘по горизонтали’ (1) – рояль.

6. Звуковые качества инструмента: ‘звук’ (13) – валторна, вибрафон, дудка, гобой, горн, дудка, жалейка, лира, окарина, саксофон, синтезатор, трещотка, тромбон; ‘регистр’ (3) – виолончель, скрипка, туба; ‘звучание’ (2) – фисгармония, контрабас; ‘тембр’ (2) – тромбон, фагот; ‘высота’ (2) – гобой, жалейка; ‘тон’ (1) – флейта.

Используется характеристика звука путем сравнения со звучанием других музыкальных инструментов (3) – гобой, окарина, синтезатор. Например, ‘напоминающий звуком флейту’ (окарина). Встречается сопоставление со звуками природы (1) – ‘сходные с голосом птицы’ (дудка).

При описании звука важна антонимия сем ‘высокий’ (2) – скрипка, флейта, ‘низкий’ (4) – контрабас, тромбон, фагот, туба.

7. Темпоральная характеристика: ‘старинный’ (8) – виола, гусли, клавесин, кларнет, виолончель, кобза, лира, лютня, шарманка; ‘древний’ (2) – кимвал, тимпан.

8. Видовые связи среди инструментов: ‘разновидность большой гармоники’ (1) – аккордеон; ‘разновидность шарманки’ (1) – аристон; ‘большая гармоника’ (1) – баян; ‘между скрипкой (альтом) и контрабасом’ (1) – виолончель; ‘родственный русской домре и балалайке’ (1) – домбра; ‘род ручной литавры’ (1) – тимпан; ‘современными видами которого являются рояль и пианино’ (1) – фортепиано.

Далее дадим характеристику структуре ЛСГ. При описании структуры ЛСГ «Музыкальные инструменты» важно учитывать следующие характеристики:

1) однозначность / многозначность лексем (для многозначных лексем также – отнесение значения «музыкальный инструмент» к ядру / периферии смысловой структуры значения слова);

2) наличие омонимов;

3) частотность лексем.

Для определения частотности лексем применен Новый частотный словарь русской лексики (на материалах Национального корпуса русского языка) под редакцией О. Н. Ляшевской и С. А. Шарова [10]. В указанной работе содержатся популярные в современном русском языке слова, а также отражается частота их использования – число употреблений на миллион слов корпуса, или ipm (instances per million words). Далее для удобства размер ipm будет указываться нами в скобках при наименовании музыкального инструмента.

К ядру ЛСГ следует отнести однозначные неомонимичные лексемы с наивысшей частотностью употребления. Данным требованиям соответствуют 2 слова – гитара (22,2), рояль (19,7).

В центр данной ЛСГ входят:

– однозначные лексемы со средними показателями частотности (от 4,2 до 8,6): гармонь (8,6), пианино (7,6), флейта (5,8), баян (4,7), контрабас (4,3), аккордеон (4,2), фортепиано (4,2).

– многозначные неомонимичные лексемы с наибольшими показателями частотности, у которых значение «музыкальный инструмент» является ядерным: скрипка (18,4), барабан (15,7).

Ближняя периферия ЛСГ состоит из:

- однозначных лексем с частотностью от 2,6 до 3,6: *саксофон* (3,6), *виолончель* (3,5), *бубен* (2,9), *арфа* (2,6);
- многозначных омонимичных лексем средней частотности (от 2,6 до 8), у которых значение «музыкальный инструмент» является ядерным: *лира* (8,0), *дудка* (3,7), *балалайка* (2,6).

Дальняя периферия представляет совокупность следующих слов:

- однозначные омонимичные лексем с низкой частотностью (от 0,4 до 2,1): *горн* (2,1), *кларнет* (1,5), *корнет* (1,5), *шарманка* (1,4), *волынка* (1,3), *синтезатор* (1,3), *мандолина* (1,0), *гусли* (0,9), *литавры* (0,9), *гобой* (0,8), *клавесин* (0,8), *тромбон* (0,8), *фагот* (0,8), *валторна* (0,7), *лютня* (0,7), *банджо* (0,4);
- многозначные лексем с низкой частотности (от 0,4 до 1,6), у которых значение «музыкальный инструмент» является ядерным: *фанфара* (1,6), *гонг* (1,2), *свирель* (1,1), *туба* (1,0), *клавир* (0,8), *бунчук* (0,4);
- многозначные лексем высокой частотности (от 15,8 до 82,1), у которых значение «музыкальный инструмент» является периферийным: *труба* (82,1), *ложки* (40,5), *рог* (23,2), *колокол* (15,8).

В число лексем крайней периферии входят следующие:

- однозначные лексем с нулевой частотностью: *аристон*, *балабан*, *вибрафон*, *виола*, *геликон*, *домбра*, *домра*, *жалейка*, *кимвал*, *клавикорды*, *ксилофон*, *кобза*, *кобыз*, *окарина*, *оркестрион*, *тимпан*, *фисгармония*;
- многозначные лексем с нулевой частотностью, у которых значение «музыкальный инструмент» является ядерным: *концертино*;
- многозначные лексем с низкой частотностью, у которых значение «музыкальный инструмент» является периферийным: *трещотка* (0,6);
- многозначная омонимичная лексема *орган*, у которой значение «музыкальный инструмент» является ядерным. Частотность употребления данного слова составляет 288,4, однако отсутствуют данные по частоте употребления каждого из омонимов в отдельности. Проанализировав первые 100 употреблений данной лексем, обнаруженных в Национальном корпусе русского языка, мы пришли к выводу, что частотность употребления данной лексической единицы в значении «музыкальный инструмент» крайне низкая (0 случаев из 100).

Итак, классификационные признаки, выделенные нами при анализе ЛСГ «Музыкальные инструменты», указывают, что для составления словарных дефиниций лексических единиц данной ЛСГ значение имели такие параметры, как источник звука, материал, место, время, обстоятельства появления, сфера применения, функция инструмента, его внешний вид (строение), родство с другими инструментами. Отметим, что присутствуют классификационные признаки, имеющие наибольший состав образующих признаков сем (например, источник звука), но отсутствуют обязательные критерии описания музыкального инструмента. Ещё одной особенностью семного состава ЛСГ является характеристика формы и звука инструмента через сопоставление с родственными инструментами, а также разнообразными предметами и явлениями.

При описании структуры ЛСГ «Музыкальные инструменты» нами учитывались 3 фактора: частотность употребления лексем, однозначность / многозначность лексем, наличие омонимов.

Таким образом, было выявлено ядро – лексем *гитара*, *рояль*. В русском языке эти слова однозначны, они обладают высокой частотностью, не имеют омонимов.

В центр ЛСГ «Музыкальные инструменты» входят однозначные лексемы со средними показателями частотности, многозначные неомонимичные лексемы с наибольшими показателями частотности, у которых значение «музыкальный инструмент» является ядерным (9 лексем).

Ближняя периферия ЛСГ состоит из однозначных лексем со средней частотностью, многозначных омонимичных лексем средней частотности, у которых значение «музыкальный инструмент» является ядерным (7 лексем).

Дальняя периферия включает в себя однозначные омонимичные лексемы с низкой частотностью, многозначные лексемы низкой частотности, у которых значение «музыкальный инструмент» является ядерным, многозначные лексемы высокой частотности, у которых значение «музыкальный инструмент» является периферийным (26 лексем).

Крайняя периферия исследуемой ЛСГ представляет собой общность лексем разного рода. В число лексем крайней периферии ЛСГ «Музыкальные инструменты» входят однозначные лексемы с нулевой частотностью, многозначные лексемы с нулевой частотностью, у которых значение «музыкальный инструмент» является ядерным, многозначные лексемы с низкой частотностью, у которых значение «музыкальный инструмент» является периферийным, многозначная омонимичная лексема *орган*, у которой значение «музыкальный инструмент» является ядерным (20 лексем).

В результате анализа мы пришли к следующему выводу: при рассмотрении дополнительных критериев анализа возможно выделить относительно четкую структуру ЛСГ «Музыкальные инструменты».

Ссылки

1. Хашимов Р. И. Семантическое поле слов и его элементы // Филологические науки. Вопросы теории и практики. 2015. № 4–2. С. 209–213.
2. Гак В. Г. Сопоставительная лексикология (на материале французского и русского языков). М.: Международные отношения, 1977. 264 с.
3. Лингвистический энциклопедический словарь / Главный редактор В. Н. Ярцева. URL: <http://tapemark.narod.ru/les/index.html> (дата обращения: 13.05.2020).
4. Буйленко И. В. Лексико-семантические объединения слов // Грани познания: электронный научно-образовательный журнал ВГСПУ. 2012. № 5. С. 89–92.
5. Попова З. Д., Стернин И. А. Лексическая система языка. М.: Либроком, 2011. 172 с.
6. Моргун А. В. Ядро и периферия лексико-семантической группы «домашние млекопитающие» в аспекте когнитивных основ словообразования // Научный вестник Ужгородского национального университета. Серия: Филология. 2017. № 1. С. 18–23.
7. Рудяков А. Н. Понятийный аппарат семантики лексических групп // Исследования по семантике: межвузовский научный сборник. Уфа: Издательство Башкирского государственного университета, 1989. № 17. С. 38–45.
8. Стернин И. А. Контрастивная лингвистика. М.: Восток-Запад, 2006. 206 с.
9. Большой толковый словарь русского языка / Гл. ред. С. А. Кузнецов. URL: <https://gufo.me/dict/kuznetsov/#> (дата обращения: 12.03.2020).
10. Ляшевская О. Н., Шаров С. А. Частотный словарь современного русского языка (на материалах Национального корпуса русского языка). М.: Азбуковник, 2009. URL: <http://dict.ruslang.ru/freq.php> (дата обращения: 20.05.2021).