



# The problem of cohabitation: motives, perception, dynamics

E. V. Bushkova-Shiklina<sup>1</sup>, A. S. Ryabova<sup>1</sup>

<sup>1</sup>Vyatka State University, Kirov, Russian Federation

DOI: 10.18255/2412-6519-2024-4-452-467

Research article  
Full text in Russian

In the conditions of modern society, there is a transformation of the patterns and composition of marriage. A significant part of family and marital functions is realized in cohabitation relationships. A decrease in the demographic indicators of marriage, an increase in the illegitimate birth rate, as well as a change in the socio-cultural status of unregistered marriages actualize the study of cohabitation. The study of the motivation of cohabitation is becoming important in the context of Russia's policy to preserve traditional family values. Official statistics on the proportion and dynamics of cohabiting couples vary depending on the research methodology. According to the results of the author's survey of 400 people aged 18-55 years, as well as 14 in-depth interviews in cohabiting couples, it is shown that the attitude of the population towards cohabitation is quite loyal – 38 % of respondents support cohabitation, 63 % do not consider the current situation a crisis of the traditional family and the disintegration of family values. Cohabiting couples are poorly aware of the essence of civil marriage, confusing it with unregistered relationships, while clearly defining their advantages and limitations. There are differences in attitudes towards cohabitation in terms of age and gender.

The authors conclude that cohabitation is considered as a transitional to marriage, as well as an alternative «legally facilitated» version of marital and family relations. Despite all the advantages, cohabitation is not considered as a full-fledged replacement for marriage and family, the need for cohabiting people to legitimize the relationship is quite pronounced, pregnancy and / or the birth of children becomes a good reason for this.

**Keywords:** family; marital relations; cohabitation; unregistered marriage; civil marriage; motivation for cohabitation; dynamics of cohabitation

## INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Bushkova-Shiklina, Elvira V., | E-mail: [elvira\\_bsh@mail.ru](mailto:elvira_bsh@mail.ru)  
ORCID iD: 0000-0003-3929-5240  
Cand. Sc. (Sociology)

Ryabova, Alisa S. | E-mail: [alisaryabova6924@gmail.com](mailto:alisaryabova6924@gmail.com)

**For citation:** Bushkova-Shiklina E. V., Ryabova A. S. The problem of cohabitation: motives, perception, dynamics // Social'nye i gumanitarnye znaniya. 2024. Vol. 10, No. 4. P. 452-467. (in Russ.)



## Проблема сожительства: мотивы, восприятие, динамика

Э. В. Бушкова-Шиклина<sup>1</sup>, А. С. Рябова<sup>1</sup>

<sup>1</sup>Вятский государственный университет, Киров, Российская Федерация

DOI: 10.18255/2412-6519-2024-4-452-467  
УДК 314.5

Научная статья  
Полный текст на русском языке

В условиях современного общества наблюдается трансформация моделей и состава брачности. Значительная часть семейно-брачных функций реализуется в отношениях сожительства. Снижение демографических показателей брачности, увеличение внебрачной рождаемости, а также изменение социокультурного статуса незарегистрированных браков актуализируют исследование сожительства. Изучение мотивации сожительства становится важным в условиях политики России по сохранению традиционных семейных ценностей.

Данные официальной статистики в отношении доли и динамики сожительствующих пар разнятся в зависимости от методики исследования. По результатам авторского опроса 400 человек в возрасте 18–55 лет, а также 14 глубинных интервью в сожительствующих парах показано, что отношение населения к сожительству достаточно лояльное: 38 % опрошенных поддерживает сожительство, 63 % не считает сложившуюся ситуацию кризисом традиционной семьи и распадом семейных ценностей. Сожительствующие пары плохо осведомлены о сути гражданского брака, путая его с незарегистрированными отношениями, при этом четко определяя их преимущества и ограничения. Отмечаются различия в отношении к сожительству в разрезе возраста и пола. Авторы делают вывод, что сожительство рассматривается как переходная к браку, а также альтернативная, «юридически облегченная» версия семейно-брачных отношений. Несмотря на все преимущества, сожительство не рассматривается как полноценная замена брака и семьи, потребность сожительствующих узаконить отношения довольно выражена, веским основанием для этого становится беременность и/или рождение детей.

**Ключевые слова:** семья; семейно-брачные отношения; сожительство; незарегистрированный брак; гражданский брак; мотивация сожительства; динамика сожительства

### ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

|                                     |  |
|-------------------------------------|--|
| Бушкова-Шиклина, Эльвира Васильевна | E-mail: <a href="mailto:elvira_bsh@mail.ru">elvira_bsh@mail.ru</a><br>ORCID iD: 0000-0003-3929-5240<br>Кандидат социологических наук, доцент кафедры культурологии, социологии и философии |
| Рябова, Алиса Сергеевна             | E-mail: <a href="mailto:alisaryabova6924@gmail.com">alisaryabova6924@gmail.com</a><br>Маркетолог ГК «Железно»  |

**Для цитирования:** Бушкова-Шиклина Э. В., Рябова А. С. Проблема сожительства: мотивы, восприятие, динамика // Социальные и гуманитарные знания. 2024. Том 10, № 4. С. 452-467.

## Введение

Семья является одним из фундаментальных институтов общества, придающих ему устойчивость и определенность. В настоящее время семейно-брачные отношения стали объектом особого внимания государственной власти, а также продолжают активно исследоваться учеными. В целях популяризации государственной политики в сфере защиты семьи и сохранения традиционных семейных ценностей 22 ноября 2023 г. Президент Российской Федерации объявил 2024 год Годом семьи<sup>1</sup>. Обусловлено это рядом причин, и прежде всего большой ролью семейно-брачных отношений в расширении воспроизводства населения и обеспечения преемственности поколений, с одной стороны, и сохранение угрозы традиционным семейным ценностям – с другой. Например, сожительство, практикуемое как альтернатива браку, транслирует обществу неоднозначное понимание семейных смыслов и ориентиров.

В современном обществе все чаще возникают трудности с выбором оптимальной модели семьи. Традиционная семья постепенно утрачивает свою привлекательность для большинства населения во многих странах, а сожительство становится все более распространенным социальным явлением. Так, в России в незарегистрированном браке живет каждый пятый-четвертый взрослый (23 %, по данным [1]). Росту количества незарегистрированных браков способствуют следующие факторы: раннее наступление пубертатного периода и половой активности молодежи; появление эффективных контрацептивов и расширение границ половой лояльности; увеличение возможности молодежи жить отдельно от родителей и пр.

Следование этому тренду подтверждается результатами социологических опросов. Исследование четырехлетней давности [2] показывает, что совместное проживание мужчины и женщины без регистрации воспринимается обществом как приемлемое (46 % россиян считают это нормальным, среди не состоящих в браке – 56 %), и среди молодежи до 24 лет это мнение лидирует (59 %). С другой стороны, семейные и брачные традиции еще крепки: 45 % не одобряют подобные отношения. По данным Международной программы социальных исследований (ISSP), также наибольшее согласие с нормальностью незарегистрированных союзов выражают молодые респонденты 18–24 лет. Однако больше половины респондентов последующих возрастных групп (25–54 года) также считают незарегистрированные союзы нормой [3].

Таким образом, на сегодняшний день *исследовательская проблема* заключается в *противоречии*: с одной стороны, сожительство несет угрозу брачным отношениям в основе семьи, трансформируя морально-нравственные и юридические основания в отношениях между мужчиной и женщиной; с другой стороны, определенная часть населения поддерживает такую форму «семейных» отношений, вступая в них либо формируя лояльное отношение к ним. В связи с этим актуализируется необходимость изучения сожительства как социального явления.

*Целью* данной статьи явилось изучение восприятия населением проблемы сожительства, а также анализа мотивации и динамики незарегистрированных отношений.

<sup>1</sup> Указ Президента РФ «О проведении Года семьи в 2024 году». 22.11.2024. // 2024 год семьи. URL: <https://семья2024.рф/> (дата обращения: 10.10.2024).

## Обзор источников

Изучение сожительства в последние годы оказывается в фокусе исследовательского внимания. Практически все авторы делают терминологический экскурс в своих работах; имеются научные статьи (например, С.А. Филиппов [4]) с целью формулировки понятия «семья», т. к. нормативно данное понятие, как и понятие брака, четко не определено<sup>2</sup>. Автор предлагает следующую наиболее полную юридическую формулировку понятия «семья»: «основанные на браке союз мужчины и женщины, а также объединение нескольких совместно проживающих лиц, связанных близким родством (или приравненным к нему законом правовым состоянием), а равно основанное на таком родстве и (или) усыновлении (удочерении) объединение не обладающего полной дееспособностью ребенка и его близких родственников, связанных между собой общением и личными неимущественными и имущественными правами и обязанностями» [4, с. 107]. В свою очередь, брак – это добровольный, зарегистрированный в органах ЗАГС союз мужчины и женщины, отвечающих требованиям к заключению брака, с целью создания семьи<sup>3</sup>. Только такой брак влечет за собой установленные семейным законодательством права и обязанности супругов, которые подлежат правовой защите со стороны государства. Семейно-брачные отношения, в свою очередь, – это сложные отношения личного неимущественного и имущественного характера, основанные на семейных узах, регулируемые нормами гражданского и семейного права [5].

В научной литературе и обывательской жизни часто используется понятие гражданского брака. Напомним, что по законодательству гражданский брак – это светский брак, то есть оформленный в соответствующих органах государственной власти без участия церкви [6; 7]. В то же время в литературе можно встретить использование данного понятия как синонима понятию «сожительство» (например, в работах З. Х. Коблевой, А. В. Ковалевой и пр. [8; 9]). В таком же смысле населением чаще всего используется понятие «гражданский брак», что неправомерно и некорректно, так как происходит подмена терминологии. Мотивацией такого использования понятия «гражданский брак» является акцентирование внимания на компенсаторной функции института сожительства вследствие «трансформации» или в противовес «кризису», «дисфункциональности» института семейно-брачных отношений. Демографы также используют понятие «фактический брак» [10], понимая под ним незарегистрированный половой союз мужчины и женщины. Мотивация этого – необходимость учета этих отношений как источника внебрачной рождаемости. Таким образом, сожительство – это совместное проживание двух людей, ведущих домашнее хозяйство, но не состоящих в официальном браке [11].

С точки зрения структурно-функционального анализа, логика появления сожительства заключается в неформальной и частичной реализации функций семьи. Например, С. И. Голод, К. И. Бахарев, Н. А. Брянцев [12–14] и др. отмечают некоторые преимущества сожительства: им проще разделять расходы и выживать в условиях дефицита ресурсов; можно узнать больше друг о друге и снизить риск вступления в брак с «неподходящим» человеком; легче расстаться в случае недопонимания и пр.

<sup>2</sup> Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 31.07.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 26.10.2023) // Консультант-плюс. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_8982/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8982/) (дата обращения: 10.10.2024).

<sup>3</sup> Там же.

В связи с этим можно выделить основные категории сожительствующих (с учетом их мотивации): не готовые вступать в официальный брак в силу социально-экономических особенностей возраста и неопытности (чаще всего студенты); живущие друг с другом по экономическим причинам; принципиально не вступающие в брак и предпочитающие альтернативу. Благодаря указанным преимуществам сожительство рассматривается определенной частью населения как альтернативная версия семейного союза. В связи с этим обсуждается проблема институционализации сожительства с целью урегулирования отношений собственности между сожителями (по аналогии с «гражданским договором солидарности», Франция) [15]. В 2018 году в Госдуму поступил законопроект о признании длительного сожительства фактически равным официально зарегистрированному браку в части регулирования имущественных отношений сторон. Но Госдума отклонила данный законопроект в силу того, что он противоречит традиционным семейным ценностям, признаки брачных отношений в таком случае весьма размыты, довольно сложно определить точные сроки сожительства [16].

В то же время отмечают и «издержки» сожительства: совместная жизнь не является гарантией подготовки к браку или избежания развода, формирует латентное ощущение нестабильности и несерьезности отношений, создает основу для реализации членами такой семьи своих прав и свобод, увеличивает риск бытового, физического и сексуального насилия и пр. [17]. В социокультурном плане незарегистрированные союзы ослабляют институт брака и семьи, затрудняя социализацию детей и преемственность поколений, дестабилизируя общество и культуру.

В связи с чем усиливается тенденция к сожительству в современном обществе? Масштабы и скорость изменения института семьи связаны с такими глобальными социальными процессами, как разрушение сословного строения обществ, секуляризация государств, индустриализация, а далее информационная глобализация. Как следствие, это распад традиционной и выделение нуклеарной семьи, эмансипация женщин и «сексуальная революция», развитие социальной политики (например, социальная поддержка матерей-одиночек и пр.).

В течение XXI века произошли существенные сдвиги в самих основах семейно-брачных отношений. Брак по-прежнему является основой семьи и способствует удовлетворению базовых потребностей общества в воспроизводстве и первичной социализации населения. В то же время изменились условия легитимности союза, условия выбора брачного партнёра и расторжения брака, принципы построения взаимоотношений внутри брака, а также представления людей о смысле брака. Внутренними детерминантами изменений брачно-семейных отношений становятся следующие факторы: возрастание индивидуальных потребностей в иерархии жизненных ценностей супругов, увеличение ценности партнерских отношений в браке, ослабление различий мужских и женских ролей в семье, ослабление родственных связей, а также возможность развода и пр. (С. А. Масленникова, А. И. Непряхина [18]). Согласно статистике Единой межведомственной информационно-статистической системы (ЕМИСС), в 2023 году в России распалось 72 % браков, формируя в будущем пласт незарегистрированных союзов [19]. В совокупности все перечисленные факторы способствуют снижению негативного и формированию лояльного

общественного отношения к сожительству, увеличению количества сожительствующих пар и появлению внебрачных детей<sup>4</sup>.

Меняется модель брачности и брачный состав населения России. Статистические данные переписей населения и специальных обследований, реализованных Росстатом, разнятся. Так, по данным переписей населения 2010 г. и 2020 г., отмечается положительная тенденция зарегистрированной брачности. Доля лиц, состоящих в зарегистрированном браке, увеличилась на 6 %, доля сожительствующих снизилась на 5 %. При этом коэффициенты и брачности, и разводимости снизились (табл. 1).

Таблица 1

**Брачная структура населения России в возрасте 16 лет и более, указавшего состояние в браке (переписи населения 2010 и 2020 гг.)<sup>5</sup>**

| Брачная структура   | 2010 г.     | 2020 г.     |
|---|-------------|-------------|
| Состоящие в браке (чел. на 1000 чел. населения)<br>из них:        | 554 (100 %) | 490 (100 %) |
| в зарегистрированном браке  | 481 (86 %)  | 446 (92 %)  |
| в незарегистрированном браке                                      | 73 (13 %)   | 44 (8 %)    |
| Коэффициент брачности (кол-во браков на 1000 чел. населения)      | 8,5         | 5,3         |
| Коэффициент разводимости (кол-во разводов на 1000 чел. населения) | 4,5         | 3,9         |

В рамках специального ежегодного обследования Росстатом реализовано «Выборочное наблюдение репродуктивных планов населения в 2022 году» посредством опроса 15 тыс. домохозяйств [1]. В табл. 2 показана доля состоящих в «незарегистрированном браке» в разных возрастных группах.

Таблица 2

**Доля состоящих в незарегистрированном браке (% от состоящих в браке, зарегистрированном или нет, данные округлены)<sup>6</sup>**

| Возраст (лет) | Женщины | Мужчины | Среднее |
|---------------|---------|---------|---------|
| до 25         | 41,2    | 56,0    | 48,6    |
| 25-29         | 23,7    | 27,3    | 25,5    |
| 30-34         | 12,7    | 21,6    | 17,1    |
| 35-39         | 11,7    | 12,8    | 12,2    |
| 40 и старше   | 12,5    | 10,3    | 11,4    |
| Среднее       | 20,4    | 25,6    | 23      |

<sup>4</sup> Наблюдается поступательное увеличение численности зарегистрированных внебрачных детей: 21,6 % в 2020 г., 22 % в 2023 г., 23 % в 2021 г. по данным [20–22].

<sup>5</sup> Источник: [22–23; 25].

<sup>6</sup> Источник: [1].

Как видно из табл. 2, средняя доля сожительствующих пар в общей численности браков (зарегистрированных или нет) составила 23 %, что значительно превышает аналогичные данные переписей населения 2010 и 2020 гг. (13 % и 8 % соответственно, табл. 1). Также видно, что максимальная доля сожительствующих пар наблюдается среди молодежи до 25 лет (48,6 % от общей численности браков), а также в группе 25–29 лет (25,5 %).

В более молодых поколениях не только повышается возраст вступления в первый брак, но и меняется отношение к его регистрации. Социологический опрос 2019–2020 гг. [26] показал, что это проявилось главным образом у женщин. Среди них существенно снижается доля намеревающихся зарегистрировать брак прежде, чем начать жить вместе, и повышается доля предполагающих зарегистрировать брак после того, как поживут вместе год-два и проверят свои чувства. У мужчин тенденция обратная.

Ситуация в регионах может значительно отличаться от показателей, средних по России. Например, в *Кировской области*, по данным переписи населения за 2020 год [27], число людей, состоявших в незарегистрированных отношениях, составило 11 % населения (по РФ – 8 %). Интересно заметить, что наибольшая доля сожительствующих приходится на возрастные группы 30–49 лет (по 11–13 %), в группах молодежи до 30 лет – 1–11 % в разных возрастных группах. При сравнении переписи населения Кировской области за 2010 и 2020 гг. можно проследить динамику роста числа незарегистрированных отношений на 2 %, основная доля сожительствующих смещается от группы 25–29 лет к группе 35–39 лет.

Таким образом, видно, что данные различных исследований отличаются друг от друга, что во многом может быть обусловлено методикой оценки. Тем не менее сожительство остается популярной формой отношений, особенно среди молодежи. При этом культурное значение, социальная значимость и социологический статус таких союзов не являются очевидными. В связи с этим исследование данной проблемы актуально и требует дальнейшего социологического изучения.

**Цель** настоящей статьи – изучение отношения населения к сожительству, мотивов и динамики сожительства.

## Методы

В ходе исследования использованы *теоретические методы* обработки информации: анализ, синтез, классификация, сравнение, обобщение.

*Эмпирическое исследование* проведено при помощи двух методов.

**Онлайн-анкетирование** с целью определения отношения населения (на примере г. Кирова) к сожительству. Выборка квотирована по полу (49 % мужчин, 51 % женщин) и возрасту (группы 18–25 лет; 26–35 лет; 36–45 лет; 46–55 лет в равных долях). Генеральная совокупность – жители г. Кирова<sup>7</sup> молодых и средних возра-

---

<sup>7</sup> Город Киров – областной центр Кировской области, по численности населения (475 464 чел. в 2024 г.) является небольшим городом, географически расположенным недалеко от центральных городов и городов-миллионников – Москвы, Нижнего Новгорода, Казани, Екатеринбурга. Это дает кировчанкам возможность географической мобильности и заимствования образцов стиля жизни крупных городов и в то же время сохранения во многом традиционного уклада семейных отношений, свойственного таким городам. В связи с этим интересен анализ и перспективное сравнение результатов опроса кировчан с результатами по России в целом и близлежащим крупным городам.

тов. Объем выборки – 400 человек<sup>8</sup>. Почти половина (43 %) респондентов обоих полов находятся в законном браке или не замужем/холосты (34 %), а пятая часть – в сожительстве (20 %); 40 % имеют детей. Состав семьи, в которой выросли, более чем у половины опрошенных (55 %) состоит из обоих родителей, имеются прародители. Материальное положение большинства респондентов представлено в равных долях (по 35 %) на базовом («денег хватает только на продукты», «денег хватает на продукты и одежду, но покупка бытовой техники для нас проблема»), начальном среднем («мы можем без труда купить холодильник, телевизор, мебель, но на большее денег нет») и верхнем среднем уровнях.

**Глубинное интервью** было выбрано для исследования мотивации и практик отношений среди сожителями пар г. Кирова. Опрошено 14 респондентов, состоящих в сожительстве, из них 7 женщин и 7 мужчин разных возрастных категорий (18–25, 26–35, 36–45 и 46–55 лет). Две трети пар проживает в своей собственной квартире или квартире партнера, треть – в съемной квартире.

Для *обработки* полученных данных использовались методы математической статистики (описательный анализ, методы оценки различий), методы анализа качественных социологических данных (аналитическая индукция).

## Результаты

В ходе эмпирического исследования описаны отношение населения г. Кирова к сожительству, а также мотивы сожительства. Проверены следующие гипотезы.

*Гипотеза 1. Сожительство рассматривается населением как переходная к браку форма отношений, выполняющая все функции семьи. Отношение к сожительству лояльное.*

Прежде всего стоит отметить, что среди населения г. Кирова большинство опрошенных (60 %) имели **опыт сожительства**, из них большинство вступали в данные отношения один раз (38 %); чаще всего сожительство длилось более 3-х лет (28 %), реже – 2–3 года (13 %) и до 1 года (8 %).

Большинство опрошенных (56 %) вне зависимости от пола и возраста считают, что сожительство – это *временная* форма отношений, позволяющая проверить чувства и совместимость партнеров (44 %) и удовлетворять их сексуальные потребности (12 %). Остальные респонденты рассматривают сожительство как аналог семьи, но без официальной регистрации брака (41 %) либо затрудняются ответить (1,3 %) и считают сожительство иными формами отношений («Другое», 1,7 %). Интересно заметить, что большая часть респондентов, поддерживающих сожительство и как временную «переходную» к браку форму отношений, и как способ проверить свои чувства, – это холостые/незамужние респонденты, состоящие в незарегистрированных отношениях (до 61 %, хи-квадрат Пирсона,  $p=0,0$ ).

<sup>8</sup> Выборка является квотной. Несмотря на то, что выборка не является случайной вероятностной, показатели ее надежности и репрезентативности не стремятся к 0 %. Имеются практики расчета погрешности квотных выборок с поправкой на дизайн-эффект методом ресэмплинга [28, р. 89], при котором ошибка погрешности в целом увеличивается минимум в 1,5 раза по сравнению с простой случайной выборкой. Возможно увеличение погрешности по каждому конкретному вопросу анкеты в зависимости от пропорции исследуемого признака. С учетом объемов генеральной и выборочной совокупностей ошибка выборки рассчитана как для случайной выборки (надежность 5 %, репрезентативность 95 %) и является условным ориентиром оценки погрешности вывода.



Около трети сожительствующих рассматривают такие отношения как начальный этап совместной жизни перед браком (*«Сожительство – это когда люди живут какое-то количество времени перед заключением брака, они привыкают к друг другу, привыкают к привычкам друг друга и просто взаимодействуют между собой в быту»*, женщина, 26 лет); как аналог семьи, но без официальной регистрации брака (*«Это как семья, просто без официальной регистрации брака»*, женщина, 29 лет. *«Сожительство – это уже переходящий тип отношений, когда вы сплочаетесь, начинаете жить вместе, переживаете кучу разных проблем, за счет чего вы становитесь как семья»*, мужчина, 20 лет).

При этом более половины (8 из 14) опрошенных, состоящих в сожительстве, планируют официально зарегистрировать свои отношения: *«Да, дольше трёх лет в сожительстве я жить не планирую. То есть если предложения не будет, я предпочту разойтись»*, женщина, 40 лет. Среди тех, кто не планирует официально узаконить свои отношения, в основном мужчины: *«Скорее всего нет, это больше формальности для меня»*, мужчина, 26 лет.

Мнения по поводу того, допустимо ли рождение ребенка без официальной регистрации брака, разделились: 39 % опрошенных считают, что такое допустимо (чаще так считают сожительствующие и вдовые респонденты), 38 % – недопустимо (чаще считают женатые/замужние респонденты); 17 % отметили, что рождение ребенка в сожительстве – повод для обязательной регистрации брака (в основном это вдовые и сожительствующие респонденты).

Таким образом, видно, что однозначного взгляда на данную проблему нет, но более лояльны к данной ситуации сожительствующие и вдовые респонденты (хи-квадрат Пирсона,  $p=0,007$ ). Данные выводы также подтверждаются опросом сожительствующих пар. Для половины из них рождение ребенка при данной форме брачно-семейных отношений недопустимо (*«Думаю, что нет. Я все равно считаю, что брак должен быть при рождении ребенка зарегистрирован официально»*, женщина, 23 года; *«Нет, я думаю, что в такие моменты необходимо узаконить отношения»*, мужской пол, 26 лет), для половины – это не проблема (*«Почему нет, если люди любят друг друга, и они готовы к этому»*, женщина, 26 лет).

В целом общее отношение к сожительству достаточно лояльное: 63 % респондентов не считают, что такое положение дел способствует распаду семейных ценностей и является кризисом традиционной семьи. Эти данные подтверждаются опросом сожительствующих пар: более половины из них считают также: *«Нет. Не считаю, что сожительство порождает кризис семьи, семейных ценностей. Нигде не написано кто является твоей семьей, только ты сам для себя это можешь определить»*, женщина, 23 года; *«Общество меняется, время идет и семья, и ее роли давно уже поменялись, в принципе уже и мужчина может без девушки существовать и девушка без мужчины, то, что мама воспитывает одна ребенка, либо отец неправильный»*, мужчина, 26 лет.

Таким образом, гипотеза **подтвердилась частично**. В целом отношение населения к сожительству достаточно лояльное. Данная форма отношений чуть чаще рассматривается как переходная к браку, но также воспринимается как альтернативная, «юридически облегченная» версия брачно-семейных отношений. При этом рождение детей часто воспринимается как весомая причина заключения брака, т. е. в этом смысле сожительство не рассматривается как полноценная замена брака и семьи.

*Гипотеза 2. Респонденты разделяют понятия «гражданский брак» и «сожительство», понимают возможности и ограничения отношений сожительства в сравнении с браком.*

Половина информантов, состоящих в сожительстве, **не различают** понятия «гражданский брак» и «сожительство». *«Я прожила в сожительстве больше 10 лет и считала это гражданским браком. Своего на тот момент партнёра я также называла «муж», мы выполняли друг перед другом те же обязательства, что и люди в браке, но при этом наши отношения не были узаконены»,* женщина, 40 лет. *«Это одно и то же»,* мужчина, 20 лет. Часть информантов (2 чел.) не могли определиться: *«Для меня сожительство – это подготовка к браку, а гражданский брак – это когда вроде бы серьезные отношения, но не совсем, вы вроде бы живете, но никак отдельную ячейку общества вы создать не можете»,* женщина, 26 лет. Лишь треть сожествующих информантов четко различают понятия «гражданский брак» и «сожительство». *«Сомнений не возникает. Гражданский брак – это зарегистрированные отношения официально, а сожительство – это отношения без регистрации официальной»,* мужчина, 36 лет. *«Нет, я знаю, что это. Гражданский брак – это официальный брак, а сожительство – это неофициальные отношения, сожительство вместе»,* женщина, 37 лет. Семья же в основном рассматривается с позиции социально-психологической, эмоциональной близости: *«Семья – это близкие, родные, любимые люди, которые всегда друг друга поддерживают»,* женщина, 37 лет, *«Семья – это союз, поддержка, любовь и взаимопонимание»,* женщина, 29 лет. Таким образом, представление о гражданском браке и сожительстве чаще всего не дифференцировано, в большинстве случаев наблюдается непонимание разницы данных отношений в обществе.

Что лежит в основе сожительства? Какие **потребности** оно удовлетворяет? Определены **преимущества** сожительства в восприятии людей. Большая часть (61 %) опрошенных видит в сожительстве возможность приобрести опыт совместной жизни, 52 % рассматривают сожительство как аналог официального брака, не обременённый официальными процедурами («без штампа в паспорте»), половина (50 %) – как возможность проверить свои чувства испытаниями быта. Каждый второй считает, что такое положение дел, – компромиссный вариант для тех, кто боится взять на себя ответственность перед партнером (51 %) и желает избежать юридической ответственности при оформлении отношений и разводе (52 %). В опросе сожествующих пар информанты также акцентировали внимание на этом: *«Ну из преимуществ могу выделить, что мне не пришлось делить с мужем дочь при расставании, не пришлось менять кучу бумаг и документов. То есть не было вот этого долгого юридического процесса»,* женщина, 40 лет. *«За счет того, что нету каких-то формальных, подписанных бумажек и печатей отношения строятся на чем-то большем, более нравственном, более духовном нежели просто обязательства перед законом»,* женщина, 26 лет. *«У меня не заберут квартиру, если мы разведемся»,* мужчина, 36 лет. Также каждый десятый считает, что сожительство позволяет обрести свободу от семейных обязанностей в отношении родственников и комфортно удовлетворять сексуальные потребности (по 11 %).

Среди **недостатков** большинство респондентов выделяют: незащищенность женщин и детей в незарегистрированном браке (63 %, например, *«То, что в сожительстве может появиться ребенок и кто-то может из пары уйти, без алиментов, без всего, из-за этого ребенок будет расти в неполноценной семье»,* женщина,

19 лет), сложности с разделом совместно нажитого имущества (41 %), отсутствие социального статуса мужа/жены в сожительстве (36 %). В интервью также отмечались такие недостатки, как риск зайти в тупик в отношениях, риск негативного влияния социального статуса на профессиональную карьеру. Каждый десятый считает, что у сожительства нет недостатков («Нет, повторюсь, если это на раннем возрасте, то нет, это просто принятие привычек друг друга», женщина, 26 лет; «Недостатки не имеет, что плохого пожить вместе без регистрации брака, когда вам хорошо друг с другом», мужчина, 26 лет; «Я не вижу недостатков, если с человеком комфортно, то почему бы не жить просто вместе», мужчина, 40 лет).

Таким образом, гипотеза **подтвердилась частично**. Сожительствующие пары плохо осведомлены о сути гражданского брака, считая его сожительством, при этом четко осознают преимущества и ограничения обоих видов отношений.

*Гипотеза 3. Отношение к сожительству различно в зависимости от возраста и пола респондентов: молодежь и мужчины более лояльны к таким отношениям, нежели старшее поколение и женщины. Мотивы сожительства у мужчин и женщин различны.*

Было выявлено **различное отношение** респондентов к сожительству в зависимости **от пола и возраста**. Так, 38 % опрошиваемых относятся к сожительству положительно, 30 % – отрицательно и 10 % – нейтрально. Можно проследить прямую зависимость данного вопроса от возраста: положительно к сожительству относятся респонденты 18–25 лет (50 %), отрицательно – 36–55 лет (20–27 %, хи-квадрат Пирсона,  $p=0,01$ ). Основной посыл положительного отношения к сожительству у молодежи 18–25 лет – возможность получения опыта начала совместной жизни (по мнению 97 % данной категории), в то время как в остальных возрастах доля считающих так несколько ниже (77–89 %, хи-квадрат Пирсона,  $p=0,05$ ). Респонденты более старших возрастов также чаще отмечают, что «сожительство – это неправильно и аморально», нежели молодые респонденты (21–25 % и 7 % соответственно, хи-квадрат Пирсона,  $p=0,01$ ).

Мужчины относятся к сожительству более положительно, нежели женщины (одобряют в 44 % и 33 % случаев соответственно, хи-квадрат Пирсона,  $p=0,0$ ). Указанные закономерности также просматриваются в образной оценке сожительства. Так, мужчины чаще, нежели женщины, соглашались с утверждением, что «сожительство – это свобода и независимость» (27 % и 21 % соответственно, хи-квадрат Пирсона,  $p=0,03$ ),

Респонденты также высказали мнение по поводу **мотивов** сожительства. Так, большая часть опрошенных считает, что ведущими мотивами выступают нежелание брать на себя ответственность (47 %), неуверенность в своих чувствах или чувствах партнера (45 %), финансовые соображения и нежелание одного из партнеров регистрировать брак (по 41 %), нежелание играть свадьбу и тратить на это деньги (35 %), ранний возраст партнера (32 %), исключительно сексуальные (не семейные) мотивы (23 %). Таким образом, основной лейтмотив – нежелание брать на себя обязательства, неуверенность, рациональный расчет. Прямой зависимости по данному вопросу от пола, возраста, семейного положения и состава семьи не обнаружено (хи-квадрат Пирсона,  $p>0,05$ ).

Непосредственно сами сожительствующие отметили у себя такие мотивы:

– желание узнать партнера (около половины информантов, «Я вступила в сожительство по причине того, что я хотела больше узнать своего молодого человека.

*Для того, чтобы я поняла его привычки, обычаи, я должна была понять комфортно ли мне будет с ним жить или нет»,* женщина, 26 лет; *«Нужно посмотреть, узнать лучше, потому что человек раскрывается на 3-4 год совместной жизни, нужно все понять»,* мужчина, 19 лет);

- любовь (треть информантов, *«Ну это так совпало, и любовь, и потом уже, со временем, привязанность, чувства. Я не вижу с собой рядом другого человека»,* женщина, 51 год; *«Просто хотелось быть с этим человеком 24/7, это главная и единственная причина съехаться»,* женщина, 23 года);

- закономерное развитие романтических отношений (треть информантов, *«Так, ну это уже какой-то новый этап в отношениях был, мы долго до этого встречались просто, проводили время несколько дней в неделю и уже хотелось чего-то большего, каких-то новых эмоций, какого-то нового витка в отношениях»,* женщина, 29 лет; *«Это развитие отношений, новый уровень отношений и проживания вместе»,* мужчина, 36 лет).

Гипотеза **подтвердилась частично**. Молодое поколение до 25 лет относится к сожительству наиболее лояльно в сравнении с другими возрастными группами. Мужчины чаще отмечают мотив свободы в сожительствующих отношениях, чем женщины.

### **Обсуждение результатов**

В ходе проведенного исследования практически все гипотезы (в разной степени) подтвердились. Представим сравнение полученных результатов с данными аналогичных исследований.

1. Показано, что отношение кировчан к сожительству достаточно лояльное: 63 % респондентов не считают, что такое положение дел способствует распаду семейных ценностей и является кризисом традиционной семьи, 38 % опрошиваемых относятся к сожительству положительно. Данная форма отношений чуть чаще рассматривается как переходная к браку, но также воспринимается как альтернативная, «юридически облегченная» версия семейно-брачных отношений. Среди населения г. Кирова большинство опрошенных (60 %) имели опыт сожительства, чаще всего сожительство длится более трех лет, тем самым заменяя брак на длительное время. Действительно, по данным «Выборочного наблюдения репродуктивных планов населения в 2022 году» [1], мужчины и женщины отмечают, что вступали в отношения сожительства в среднем в 50 % случаев; 41,3 % сожительствующих пар вступили в отношения в течение четырех лет, предшествующих опросу; 20 % – в течение 5–8 лет, еще 11 % – в течение 8–12 лет, предшествующих опросу.

Опрос респондентов показал, что рождение детей в большинстве становится весомой причиной заключения брака – чаще это мнение сожительствующих и вдовых респондентов. По данным исследования «Семья и рождаемость» [29] 2009 г., анализировалось намерение женщин и мужчин, состоявших в сожительстве, зарегистрировать брак в случае беременности. Так, женщины готовы вступить в брак при наступлении беременности в 29 % случаев, мужчины – в 33 % случаев; при рождении ребенка – в 44 % и 41 % соответственно. По данным этого же опроса показано, что жизненная цель «Жить в зарегистрированном браке с супругой(ом), своей семьей» оценена опрошиваемыми довольно высоко: женщины – на 4,2 баллов из 5, мужчины – на 4,5; жизненная цель «Быть свободным, независимым, делать, что хочу только я» – на 2,4 и 2,6 баллов соответственно.

Таким образом, данные нашего исследования подтверждаются данными других авторов: сожительство, с одной стороны, становится достаточно длинной «переходной» формой отношений, с другой стороны, несмотря на имеющиеся преимущества (в основном связанные с первичной семейно-брачной социализацией), не рассматривается как полноценная замена брака и семьи, у опрошенных имеется потребность узаконить отношения, веским основанием для этого становится беременность и/или рождение детей.

2. Сожительствующие пары плохо осведомлены о сути гражданского брака, считая его сожительством. Исследование А. В. Ковалевой [9] показывает, что 31 % населения на вопрос «Что отличает гражданский брак от сожительства?» отметили, что они ничем не отличаются, а 59 % разделяют эти понятия: «гражданский брак» рассматривают как более серьезные и устойчивые отношения, а сожительство – как интимные отношения. На вопрос «Что отличает гражданский брак от официального?» были получен ответ, что официальный брак – это более серьезные и устойчивые отношения (47 %), а гражданский – «без штампа в паспорте» (42 %). Далее автор приходит к выводу, что «штамп в паспорте» – совокупная потребность в стабильности, легитимности, защищенности отношений партнеров, удовлетворяемая браком. Таким образом, результаты исследования А. В. Ковалевой также демонстрируют слабую дифференцируемость понятий «сожительство» и «гражданский брак» с юридической точки зрения в сознании населения. Основным здесь является скорее психологический критерий – степень серьезности отношений в паре, а также социокультурный критерий – негативные стереотипы в отношении понятия «сожительство». Т. И. Мишина [30] подтверждает данный тезис: в сознании современного россиянина понятие «гражданский брак» занимает промежуточное положение в иерархии интимно-брачных отношений: сожительство – «гражданский брак» – официальный брак. Именно в таком порядке нарастает серьезность связей между людьми.

Опрашиваемые четко осознают преимущества и ограничения сожительствующих отношений. Сожительство, по данным нашего исследования, удовлетворяет потребности: проверки чувств в браке, приобретения опыта совместной жизни (в том числе финансового), а также как компромиссный вариант для тех, кто боится взять на себя ответственность перед партнером, желает избежать юридических сложностей при оформлении отношений и разводе, хотел бы обрести свободу от семейных обязанностей в отношении родственников и комфортно удовлетворять сексуальные потребности. Среди недостатков сожительства прежде всего отмечаются социальная незащищенность женщин и детей, сложности с разделом имущества, отсутствие легитимного социального статуса. В связи с этим можно выделить *две линии потребностей*: получение первичного опыта брачно-семейных отношений (в основном важно для молодых) и упрощение жизни, избегание лишних проблем. Скорее всего, именно с учетом типа мотивации формируются планы на дальнейшее развитие отношений – в сторону официального брака или продолжения сожительства. В любом случае сожительство остается востребованной формой отношений, что подтверждается данными о динамике сожительства в России.

3. Отношение к сожительству и мотивы сожительства обусловлены гендерными и возрастными факторами. В нашем исследовании показано, что наиболее положительно к сожительству относятся респонденты до 25 лет. Этот вывод подтверждают данные Росстата: 48 % – доля сожительствующих в данном возрасте в структуре брачных отношений (как зарегистрированных, так и не зарегистрированных), 25 % – доля сожительствующих в возрасте 25–29 лет [1].

Наше исследование также показало, что мужчины относятся к сожительству более положительно, нежели женщины (одобряют в 44 % и 33 % случаев соответственно). Мотивы сожительства, так же как и мотивы создания семьи, у мужчин и женщин не в полной мере совпадают, и это обосновано прежде всего биосоциальными особенностями.

По мнению С. А. Ильиных [31], гендер оказывает влияние через гендерные стереотипы, гендерные представления, гендерную культуру на принятие решений мужчинами и женщинами, на их модели поведения, в том числе и в сфере брака. В своей работе Т. И. Мишина [30] выделяет разные типы неофициальных браков в зависимости от мотивации. Так, для мужчин, по ее мнению, свойственны два доминирующих типа сожительствующего союза: «сознательно-ответственный» и «эгоистично-независимый», в то время как для женщин – «пробный» и «альтернативный». Непосредственно в нашем исследовании статистически значимые различия в мотивации сожительства в зависимости от пола выявлены лишь по части вопросов. Мужчины чаще отмечают мотив свободы в сожительствующих отношениях, чем женщины. В целом сожительствующие отметили у себя такие мотивы, как желание узнать партнера, любовь, закономерное развитие романтических отношений.

Таким образом, в рамках данного исследования подтверждается общий, описываемый по результатам аналогичных исследований и статистических обзоров тренд: отмечается лояльное восприятие сожительства как пробной, познавательной (в основном для молодежи) и облегченной (в основном для среднего возраста) версии семейно-брачных отношений. Сожительство не воспринимается как кризис семьи и как угроза традиционным семейным ценностям, но большая часть сожительствующих желала бы узаконить свои отношения и легализовать свой семейный статус. Рождение детей становится веским основанием для этого. Отмечаются некоторые различия в отношении к сожительству в разрезе возраста и пола. Статистические данные о доле и динамике сожительства в целом по России разнятся.

## Ссылки

1. Выборочное наблюдение репродуктивных планов населения в 2022 году // Федеральная служба государственной статистики. URL: [https://rosstat.gov.ru/free\\_doc/new\\_site/RPN22/index.html](https://rosstat.gov.ru/free_doc/new_site/RPN22/index.html) (дата обращения: 10.10.2024).
2. Брак и семья: ставим знак тождества? Аналитический обзор // ВЦИОМ. 02.02.2018. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/brak-i-sozhitelstvo-stavim-znak-tozhdestva> (дата обращения: 07.12.2022).
3. Нормативные взгляды на брак, детей семейные роли // Левада-Центр. 17.11.2022. URL: <https://www.levada.ru/2022/11/17/normativnye-vzglyady-na-brak-detej-i-semejnye-rolj/> (дата обращения: 10.10.2024).
4. Филиппов С. А. Понятие «семья» по российскому законодательству // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2016. № 3. С. 102–108. EDN WHNDHX
5. Бочаров В. А., Кузьмина А. В. Брачно-семейные отношения: правовой аспект // Аллея науки. 2020. Т. 1, № 12. С. 496–498. EDN CLORCV.
6. Муллаянова А. Гражданский брак: семья или сожительство? // Дни студенческой науки: Сборник научных трудов Международной студенческой конференции, Казань, 24 мая 2018 года. Казань: ООО «Печать-Сервис-XXI век», 2018. С. 122–123.

7. Сухарев А. Я., Крутских В. Е., Сухарева А. Я. Большой юридический словарь. 3-е изд., доп. и перераб. М.: ИНФРА-М, 2007. 858 с.
8. Коблева З. Х. «Гражданский брак» как проявление трансформационных процессов в системе семейно-брачных отношений // Вестник Пермского национального исследовательского политехнического университета. Социально-экономические науки. 2021. № 4. С. 219–230. DOI 10.15593/2224-9354/2021.4.15.
9. Ковалева А. В. «Гражданский брак» в современном российском обществе // Современная наука. 2010. № 2. С. 118–122. EDN NDRBRD.
10. Антонова Н. Л. Демография. Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2014. 154 с.
11. Грухин Ю. А. Проблема фактических брачных отношений // Фундаментальные и прикладные исследования гуманитарных и естественных наук: материалы международной научно-практической конференции. Энгельс: Академия управления, 2018. С. 135–136.
12. Шмирко А. О. Сожительство как новая форма семьи в современном обществе // Альманах студенческих и аспирантских работ по социально-гуманитарным наукам: Сборник научных работ. студентов и аспирантов. Тверь: Тверской государственный университет, 2021. С. 44–47.
13. Бахарев К. И., Брянцев Н. А. Сожительство: за и против // Наука молодых – будущее России: Сборник научных статей 4-й Международной научной конференции перспективных разработок молодых ученых. В 8-ми томах, Курск, 10–11 декабря 2019 года. Том 4. Курск: Юго-Западный государственный университет, 2019. С. 42–45.
14. Левин А. И., Левина Л. В. Современная семья и ее эволюция в условиях перехода к постиндустриальному обществу. Курск: Изд-во Курского института социального образования, 2001. 188 с.
15. Петров А. Э., Мерзлякова И. С. Институционализация сожительства в Российской Федерации – необходимость или заблуждение // Актуальные проблемы государственно-правового развития России: Сборник статей VII Всероссийской научно-практической конференции, Чита, 04 декабря 2020 года. Чита: Забайкальский государственный университет, 2021. С. 168–174.
16. Антонова К. Развод в цифрах. Статистика разводов в России // Планета в цифрах. 03.03.2023. URL: <https://planeta-zakona.ru/blog/razvod-v-tsifrakh-statistika-razvodov-v-rossii.html/> (дата обращения: 16.10.2024).
17. Закирова С. А. Совершенствование законодательства в сфере сожительствующих отношений // Юристъ – Правоведъ. 2011. № 4. С. 121–125. EDN NVWBVB.
18. Масленникова С. А., Непряхина А. И. Изучение представлений современной молодежи о брачно-семейных отношениях // Человеческий капитал. 2019. № 5. С. 177–184. EDN AMHXVM.
19. Число разводов за год // Единая межведомственная информационно-статистическая система (ЕМИСС). URL: <https://www.fedstat.ru/indicator/31604> (дата обращения: 10.10.2024).
20. Естественное движение населения Российской Федерации за 2021 г. (статистический бюллетень) // Федеральная служба государственной статистики. М., 2022. URL: <https://rosstat.gov.ru/compendium/document/13269> (дата обращения: 17.10.2024).
21. Естественное движение населения Российской Федерации за 2022 г. (статистический бюллетень) // Федеральная служба государственной статистики. М., 2023. URL: <https://rosstat.gov.ru/compendium/document/13269> (дата обращения: 17.10.2024).

22. Естественное движение населения Российской Федерации за 2023 г. (статистический бюллетень) // Федеральная служба государственной статистики. М., 2024. URL: <https://rosstat.gov.ru/compendium/document/13269> (дата обращения: 17.10.2024).

23. Всероссийская перепись населения 2010 г. // Федеральная служба государственной статистики. URL: [https://rosstat.gov.ru/free\\_doc/new\\_site/perepis2010/croc/perepis\\_itogi1612.htm](https://rosstat.gov.ru/free_doc/new_site/perepis2010/croc/perepis_itogi1612.htm) (дата обращения: 10.10.2024).

24. Всероссийская перепись населения 2020 г. // Федеральная служба государственной статистики. URL: [https://rosstat.gov.ru/vpn/2020/Том2\\_Vozrastno\\_polovoj\\_sostav\\_i\\_sostoyanie\\_v\\_brake](https://rosstat.gov.ru/vpn/2020/Том2_Vozrastno_polovoj_sostav_i_sostoyanie_v_brake) (дата обращения: 10.10.2024).

25. Статистика браков и разводов. Статистические таблицы // Федеральная служба государственной статистики. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/12781> (дата обращения: 17.10.2024).

26. Ростовская Т. К., Кучмаева О. В., Архангельский В. Н. Поколенческие изменения брачного поведения россиян: социологический анализ // *Alma mater* (Вестник высшей школы). 2020. № 11. С. 45–53. DOI 10.20339/AM.11-20.045.

27. Итоги всероссийской переписи населения 2020 г. по Кировской области // Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Кировской области. URL: <https://43.rosstat.gov.ru/folder/182945> (дата обращения: 20.10.2024).

28. Stuart A. Standard Errors for Percentages // *Journal of the Royal Statistical Society. Series C (Applied Statistics)*. 1963. Vol. 12. № 2. P. 87–90.

29. Семья и рождаемость. Основные результаты выборочного обследования. 2009 г. // *Демоскоп Weekly*. 01–23.05.2010. № 421–422. URL: <https://www.demoscope.ru/weekly/2010/0421/biblio01.php> (дата обращения: 10.10.2024).

30. Мишина Т. И. Гендерное отношение к восприятию гражданского брака // *Молодой ученый*. 2017. № 13-2 (147). С. 7–11.

31. Ильиных С. А. «Мозаичность» сознания и гендерные аспекты в представлениях о семье: анализ данных // *Вестник Челябинского государственного университета*. 2012. № 35. С. 40–47. EDN PVUOCH.