



Russian Official Discourse on the Georgian-Abkhaz Conflict in Online Media Coverage

N. A. Sukhonina¹, Y. A. Golovin¹

¹P. G. Demidov Yaroslavl State University, Yaroslavl, Russian Federation

DOI: 10.18255/2412-6519-2024-4-442-451

Research article
Full text in Russian

The article analyzes the role of Russian online media in shaping public opinion regarding the Georgian-Abkhazian conflict. It highlights how media influence society's perception and reaction to this conflict. The study covers the period from 2014 to 2023. The article identifies key focal points in media content: military cooperation, cultural and diplomatic integration, international recognition, and sanction pressure. Special attention is given to how media use narratives to strengthen patriotism and national identity. Abkhazia is portrayed not only as a key element of Russia's defense strategy but also as an important cultural link. The analysis also shows how media adapt content in response to the deterioration of relations with the West, enhancing perceptions of international injustice by focusing on sanctions and diplomatic challenges. The influence on the audience through social media is considered. Media are implementing new digital formats for more effective dissemination of key narratives. In conclusion, the study emphasizes the significance of media campaigns for state interests, their ability to mobilize public sentiment in support of Russia's strategic goals, and to maintain a balance between hard power and soft power in international relations.

Keywords: Abkhazia; Georgia; Georgian-Abkhaz conflict; content analysis; Russian media; Russia

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Sukhonina, Nina A., | E-mail: evametal@mail.ru

Golovin, Yury A. | E-mail: yagolovin@rambler.ru
D. Sc. (Politics), Professor

For citation: Sukhonina N. A., Golovin Y. A. Russian Official Discourse on the Georgian-Abkhaz Conflict in Online Media Coverage // *Social'nye i gumanitarnye znaniya*. 2024. Vol. 10, No. 4. P. 442-451. (in Russ.)



Грузино-абхазский конфликт в освещении российских онлайн-СМИ: анализ дискурса

Н. А. Сухонина¹, Ю. А. Головин¹

¹Ярославский государственный университет им. П. Г. Демидова, Ярославль, Российская Федерация

DOI: 10.18255/2412-6519-2024-4-442-451
УДК 327

Научная статья
Полный текст на русском языке

В статье анализируется роль российских онлайн-СМИ в формировании общественного мнения относительно грузино-абхазского конфликта. Показано, как медиа формируют восприятие и реакцию общества на этот конфликт. Исследование охватывает периоды с 2014 по 2023 гг. В статье выделяются ключевые акценты в медиаконтенте: военное сотрудничество, культурная и дипломатическая интеграция, международное признание и санкционное давление. Особое внимание уделяется тому, как СМИ используют нарративы для укрепления патриотизма и национального самосознания. Абхазия изображается не только как ключевой элемент оборонной стратегии России, но и как важное культурное звено. Анализ также показывает, как СМИ адаптируют медиаконтент в ответ на ухудшение отношений с Западом и усиливают восприятие международной несправедливости, используя тематику санкций и дипломатических вызовов. Рассматривается влияние на аудиторию через социальные сети. СМИ внедряют новые цифровые форматы для более эффективного распространения ключевых нарративов. В заключение исследование подчеркивает значимость медийных кампаний для государственных интересов, их способность мобилизовать общественные настроения в поддержку стратегических целей России и поддерживать баланс между силовой политикой и мягкой силой в международных отношениях.

Ключевые слова: Абхазия; Грузия; грузинско-абхазский конфликт; контент-анализ; российские СМИ; Россия

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Сухонина, Нина Анатольевна | E-mail: evametal@mail.ru
Ассистент кафедры социально-политических теорий

Головин, Юрий Алексеевич | E-mail: yagolovin@rambler.ru
Доктор политических наук, профессор, профессор кафедры
социально-политических теорий

Для цитирования: Сухонина Н. А., Головин Ю. А. Грузино-абхазский конфликт в освещении российских онлайн-СМИ: анализ дискурса // Социальные и гуманитарные знания. 2024. Том 10, № 4. С. 442-451.

Введение

Кавказский регион всегда был местом столкновения интересов множества стран и народов. После распада Советского Союза связанный единой многовековой историей Кавказ оказался разделен между несколькими государствами. Большая часть региона – Северный Кавказ – осталась на территории России. Но обеспечение безопасности этой территории в целом было бы непоследовательным без мониторинга конфликтогенности Южного Кавказа. Исторический фактор и необходимость поддержания порядка в северокавказских республиках определили непосредственный интерес России к событиям, происходящим на территории Закавказья. Особенно заметными примерами являются ввод войск в Грузию в 2008 году и признание независимости Южной Осетии и Абхазии. Эти события ясно продемонстрировали, что Россия продолжает играть активную роль в регионе, защищая свои национальные интересы и безопасность. Кроме того, Россия рассматривает расширение НАТО как потенциальную угрозу своей безопасности и в ответ на это пытается уравновесить ситуацию своими стратегиями [1].

Грузино-абхазский конфликт, начавшийся в начале 1990-х годов и обострившийся в 2008 году, продолжает оставаться одной из ключевых тем международной политики и безопасности в Закавказье [2].

Военный конфликт 2008 года между Грузией и Россией в Южной Осетии оказал глубокое влияние на неурегулированный грузино-абхазский конфликт. После этих событий Россия и небольшое количество других государств официально признали Абхазию и Южную Осетию независимыми странами. Коллективные миротворческие силы СНГ были расформированы в октябре 2008 года, и их место заняли российские войска.

9 июля 2012 года Парламентская ассамблея ОБСЕ приняла резолюцию, в которой подчеркивается территориальная целостность Грузии, а Абхазия и Южная Осетия упоминаются как «оккупированные территории» [3].

В то время как многие в Грузии стали рассматривать конфликт как проявление российской военной оккупации грузинской территории, абхазы считают военную, экономическую и инфраструктурную поддержку со стороны России необходимым компонентом своей безопасности. Связи между Абхазией и Россией были укреплены благодаря договору о стратегическом партнерстве, подписанному в ноябре 2014 года после политического кризиса в республике. Большинство тех, кто проживает сегодня в Абхазии, за исключением грузинских репатриантов в Гали, одновременно являются гражданами Российской Федерации. Отношение России к грузинско-абхазскому конфликту явно прослеживается в поздравлении Президента РФ В. В. Путина, адресованном руководителю Абхазии А. Г. Бжанини в честь 30-летия победы абхазов, произнесенном 30 сентября 2023 года: «Уважаемый Аслан Георгиевич, примите сердечные поздравления по случаю национального праздника Республики Абхазия – Дня победы и независимости. Тридцать лет назад абхазский народ в упорной борьбе отстаивал своё законное право на свободную, мирную жизнь» [4].

Отношения между Грузией и Абхазией остаются напряженными до сих пор.

Независимость республик Абхазии и Южной Осетии, признанная Россией, но оспариваемая Грузией и большинством мирового сообщества, создает сложные условия для региональной стабильности и дипломатических отношений.

Актуальность изучения темы обусловлена постоянно изменяющимся геополитическим ландшафтом, где интересы крупных держав, таких как Россия и страны Запада, пересекаются с интересами небольших государств региона. Международные организации, включая Европейский Союз и НАТО, также играют значительную роль в формировании политической обстановки.

Исследование освещения этой темы в российских СМИ позволяет получить представление о динамике межгосударственных отношений, политических и экономических вызовах, а также взглядах на возможные пути решения конфликта. Контент-анализ новостей за период 2014–2023 гг. помогает выявить ключевые тенденции и изменения в риторике и политических акцентах, что особенно важно в условиях современного международного кризиса и усиления информационного влияния.

Методы

Для проведения комплексного анализа освещения темы грузино-абхазского конфликта в российских СМИ использованы как количественные, так и качественные методы исследования, в частности смешанный контент-анализ. Эмпирической базой исследования выступили данные, собранные из таких новостных пабликов социальной сети «ВКонтакте», как «РИА Новости», «РБК», «Комсомольская правда», «RT Новости на русском». Эти новостные паблики являются одними из самых популярных на платформе «ВКонтакте». Они имеют большую аудиторию, что подтверждается количеством подписчиков (3 217 261 подписчик, 946 902 подписчика, 1 200 052 подписчика и 1 491 118 подписчиков соответственно на 28.09.2024) и уровнем их активности в комментариях и лайках. Это указывает на значительное влияние этих источников на общественное мнение. В отличие от официальных сайтов социальные сети позволяют пользователям взаимодействовать с контентом, оставлять комментарии, участвовать в опросах и обсуждать новости с другими пользователями, что делает платформу более интерактивной и динамичной.

В этих новостных сообществах нами было отобрано 102 публикации, косвенно или непосредственно посвященные конфликту Абхазии и Грузии, что обеспечивало достаточную базу для анализа. В выборку не были включены посты, содержащие информацию о конфликте России с Грузией, – только то, что касалось вышеозначенной темы.

В итоге количество постов, посвященных грузинско-абхазскому конфликту, получилось следующее:

- РИА Новости – 45 постов,
 - РБК – 34 поста,
 - Комсомольская Правда – 12 постов,
 - Новости RT на русском – 11 постов.
- Всего – 102 поста.

Все собранные статьи были классифицированы по ключевым темам: военное сотрудничество, дипломатические инициативы, международная реакция, независимость региона и прочие. Это позволило понять основные направления, на которых сосредоточены российские СМИ. Кроме того, проводился подсчет частотности упоминания каждой темы по годам, что позволило выявить изменения в акцентах и лучше понять динамику развития медиадискурса.

Качественный анализ был сосредоточен на более глубоком понимании содержания и риторики новостей. Каждая статья оценивалась по тональности – позитивной, негативной или нейтральной. Это позволило определить общий эмоциональный фон и выявить любые предвзятые акценты. Проводилось детальное изучение использования конкретных аргументов и позиций, выраженных в статьях, включая анализа заявлений ключевых акторов – политических лидеров, представителей международных организаций и экспертов. Кроме того, использовались методы текстового анализа для выявления повторяющихся слов, что помогло определять доминирующие темы, и изучалось, как разные источники освещают одни и те же события для выявления различия в подаче информации.

Стоит отметить, что анализ тональности текстов проводился с помощью различных лингвистических и семантических методов. Определение тональности текста основывается на содержании, контексте и использовании определённых языковых конструкций. Позитивность определяется, когда текст включает слова и выражения, вызывающие положительные эмоции, описывающие успехи, достижения и улучшения. Это может выражаться через одобрительные прилагательные и наречия, упоминание об успехах, улучшениях или прогрессе, позитивные метафоры, эмоциональные маркеры, а также с помощью контекста. Тексты негативной тональности обычно включают слова с отрицательной семантикой, акценты на проблемах, угрозах, критике или конфликте. Часто используются конструкции, вызывающие чувство угрозы, тревоги или недовольства. Нейтральные тексты избегают эмоционально окрашенной лексики и фокусируются на объективном описании фактов и анализе. Такие материалы обычно сосредоточены на предоставлении сбалансированной информации без оценок и выражения субъективных мнений. Они используют стандартную лексику и объективные фразы (например, «согласно анализу», «как было описано в отчете»).

Результаты

Исследование материалов российских СМИ с 2014 по 2023 годы по вопросам грузино-абхазского конфликта демонстрирует, как многослойная и сложная медийная деятельность отражает и формирует восприятие конфликта.

В начале рассматриваемого периода – с 2014 по 2016 годы – российские СМИ уделяли особое внимание вопросам военного сотрудничества между Россией и Абхазией. Тема военного сотрудничества и безопасности упоминалась в 45 % всех публикаций. Это был период, когда международное напряжение достигло пика вследствие крымского кризиса и ухудшения отношений между Россией и западными странами, что усилило необходимость демонстрации военной мощи и единства с союзниками. Например, в отчетах СМИ часто подчёркивалась значимость со-

вместных военных учений как символа крепкой защиты от потенциальных угроз со стороны НАТО. Материалы подчеркивали готовность республик к сопротивлению и их способность обеспечить собственную безопасность в участии со стратегическим партнером – Россией. В статьях поднималась тема модернизации военной инфраструктуры, создания новых баз и укрепления сухопутных границ, что служило подтверждением стратегической важности региона.

С течением времени, особенно в период с 2017 по 2019 годы, произошли некоторые изменения, при которых акцент стал смещаться в сторону дипломатического и культурного взаимодействия. Количество публикаций, содержащих информацию о дипломатических отношениях и культурной интеграции, увеличилось на 30 %, составляя 40 % всех тем в это время. В этот период международная политическая обстановка немного стабилизировалась. Российская пресса всё чаще воспринимала сотрудничество не только через призму безопасности, но и как стратегическую культурную интеграцию. Например, начались публикации о культурных обменах, поддержке образовательных программ, таких как открытие филиалов ведущих российских вузов в Абхазии. В частности, журналисты освещали визиты российских делегаций, которые открывали новые возможности для молодёжного обмена и университетского сотрудничества. Всё это обрамлялось как формирование общего культурного пространства, что открывало новые перспективы для молодежи региона и служило укреплением дружеских отношений.

С 2020 года российские СМИ стали возвращаться к вопросу международного признания, особенно усилив на этом внимание в контексте ужесточения международных санкций и политических вызовов. Частота упоминаний этих тем выросла на 25 %, достигнув 35 % от всех публикаций. Обсуждение блокады и экономической изоляции, санкционного давления и реакции на независимость самопровозглашенных регионов России несло с собой усилившуюся оценочную компоненту. Например, российские журналисты часто приводили заявления западных политиков и официальных лиц как примеры несправедливого подхода к молодым республикам (Абхазии и Южной Осетии), позиционируя эти регионы как жертвы геополитических игр. Освещение подчеркивало необходимость отстаивать свои интересы на международной арене вопреки международной изоляции. В статьях акцентировалось внимание на стойкости республик в их стремлении к международному признанию и самостоятельности, что служило примером их решимости и патриотизма.

Эти количественные данные подчеркивают, как российские СМИ адаптируют свою повестку в зависимости от изменяющегося международного контекста и внутренней политики, что способствует формированию общественного восприятия и понимания условий в регионе.

Качественный анализ освещения тем, связанных с Абхазией и Южной Осетией в российских СМИ, дал более глубокое понимание информации, представляемой общественности, и выявил ключевые тональности, аргументы и фигуры, формирующие медиадискурс.

При этом *тональность статей* была разнообразной, что зависело от рассматриваемых аспектов. Позитивная интерпретация, как правило, присутствовала в материалах, освещающих достижения в культурной интеграции и дипломатиче-

ских успехах. Средства массовой информации охотно рассказывали о подписании новых соглашений, которые открывали возможности для экономического сотрудничества и культурного обмена.

Негативный тон преобладал в материалах о международной критике и санкциях, которые преподносились как несправедливое давление. Общественное мнение мобилизовалось на поддержку политики посредством демонстрации угроз и вызовов. Упоминание «конфликтных ситуаций на границе» и «инцидентов с привлечением военных сил» передаёт ощущение напряжённости и угрозы.

Нейтральная позиция наблюдалась в аналитических статьях, глубоких обзорах, которые касались политической и экономической динамики без явных оценочных элементов, например, при обсуждении экономического роста региона или анализе дипломатических усилий.

В освещении российскими СМИ грузино-абхазского конфликта часто используется *аргумент легитимности*, который опирается на длительные исторические связи между Россией и регионом. В статьях, посвящённых дипломатическим успехам и культурному сотрудничеству, акцент делается на то, что независимость Абхазии имеет глубокие корни в общих культурных и политических традициях. Приводятся примеры из истории, подтверждающие существование тесных отношений: такие упоминания служат дополнительным аргументом в пользу их международного признания. Они опираются на исторические факты и документы, которые иллюстрируют уникальность и самобытность этих связей, укрепляя нарративы о правомерности независимости республики.

СМИ также подчеркивают *аспект безопасности* как ключевой аргумент в поддержку региона. В новостных сообщениях делается упор на необходимости присутствия российских вооружённых сил – это изображается как средство защиты от потенциального расширения влияния НАТО и предотвращения возможных агрессивных действий. Часто упоминаются инциденты на границе, которые преподносятся как свидетельства угрозы. Такие случаи обосновывают усиленные меры безопасности и периодическую военную активность, которую Россия считает необходимой для защиты союзников в Абхазии. Эти шаги преподносятся как средства предотвращения внешней агрессии и продвижения идеи мирного существования на территории бывшего Советского Союза.

Рассмотрим *ключевых акторов* в вышеназванных онлайн-СМИ. Одним из основных компонентов медийного освещения грузино-абхазского конфликта являются заявления политических лидеров, которые часто выступают инициаторами формирования новостной повестки. Эти лидеры, как правило, акцентируют внимание на позитивных аспектах сотрудничества и интеграции, подчеркивая важность союзничества и поддержки для обеспечения стабильности в регионе. Их слова и действия становятся ключевыми информационными поводами, формируют и направляют общественное мнение, а также служат основой для медийных нарративов, подчеркивающих важность российского присутствия. Чаще всего приводятся заявления В. В. Путина (34,3 % от всех заявлений) и Д. А. Медведева (25,7 % заявлений от общего числа). Руководители самопровозглашённых республик регулярно делали акцент на самостоятельности и усилении связей с Москвой, что использовалось

ими для демонстрации успехов в области улучшения экономического положения и социальной политики. Например, в одном из своих заявлений руководитель Абхазии отметил заключение новых соглашений с Россией, касающихся инвестиций в транспортную инфраструктуру и развитие туризма. Это представлялось как проявление укрепления связей с Москвой, что, в свою очередь, способствовало экономическому развитию региона. Благодаря этим соглашениям обновлялись дороги и создавались новые рабочие места, что свидетельствовало о позитивных изменениях в социальной политике и повышении уровня жизни населения.

Международные организации в российских медиа часто изображаются в роли модераторов конфликтов, их действия нередко освещаются в негативном ключе. Это связано с критикой, которую они высказывают в адрес России, и поддержкой позиций Грузии. В таких репортажах внимание уделяется двойным стандартам и необъективности («НАТО призвали Россию «отозвать признание» Абхазии и Южной Осетии», «Европарламент проголосовал за непризнание российских загранпаспортов, выданных на присоединенных к России украинских территориях, а также в Абхазии и Южной Осетии»).

Российские СМИ привлекают экспертов и аналитиков, которые способствуют глубокому пониманию ситуации. Они анализируют сложные аспекты конфликта. Их мнения поддерживают утверждения о правомерности российской позиции, а также предоставляют аудитории возможность взглянуть на ситуацию с разных сторон. Благодаря этим экспертным комментариям, медиаплатформы способны предлагать более сбалансированные и обоснованные взгляды на развитие событий.

Обсуждение

Исследование показывает, что российские СМИ играют важную роль в формировании общественного мнения относительно грузино-абхазского конфликта, оказывая влияние на восприятие событий как внутри страны, так и на международной арене. Это влияние проявляется в нескольких ключевых аспектах.

Прежде всего акцент на военное сотрудничество и безопасность, особенно заметный в 2014–2016 гг., можно истолковать как ответ на ухудшившиеся отношения с Западом. В условиях международного давления российские СМИ начали активно изображать Абхазию и Южную Осетию как неотъемлемую часть оборонного щита России. Например, сообщения о военных учениях и модернизации инфраструктуры создавали у общественности впечатление о готовности противостоять любым внешним угрозам. Этот аспект обсуждения служил для укрепления патриотических чувств, подчеркивая, что только крепкое союзничество позволяет республикам сохранять суверенитет.

Сдвиг в акцентах в 2017–2019 гг. на культурную и дипломатическую интеграцию отражает попытку российской медиаполитики смягчить образы конфликта, переключив внимание на позитивное сотрудничество. Такой подход позволяет продемонстрировать, как мягкая сила может быть эффективной стратегией в укреплении связей с регионами, поддерживая тем самым позитивную роль России как культурного моста между регионами. Например, сообщения о студенческих об-

менах и открытиях новых учебных заведений представлялись как доказательства прагматичной мирной политики России, способствующей культурному обогащению и социальной интеграции.

Период с 2020 года отмечается увеличением освещения вопросов международного признания и санкционного давления. Заметно, как российские СМИ стали использовать эти темы, чтобы консолидировать общественное мнение вокруг представления о несправедливости международного порядка. Например, статьи о санкциях преподносились как проявление двойных стандартов и враждебной политики Запада, что усиливало метафору осажденной крепости среди россиян, подчеркивая необходимость внутреннего сплочения. Это восприятие используется не только для обоснования внутренней и внешней политики, но и для перенаправления общественных обсуждений на вопросы о легитимности международной системы.

Общее обсуждение стратегии российских СМИ касательно темы грузино-абхазского конфликта демонстрирует их способность тонко адаптировать медиаконтент в зависимости от текущих политических и экономических потребностей государства. Они успешно создают нарративы, способствующие укреплению национального самосознания и международной позиции России. Это подчеркивает значимость таких медиакампаний для государственных интересов.

Стоит отметить, что результаты исследования имеют и практические результаты. Важно включать исторические нарративы о сотрудничестве и совместных достижениях в материалы, затрагивающие тему этнополитических конфликтов, чтобы подтвердить легитимность стремлений к миру и сотрудничеству. Полезными будут организации круглых столов с представителями СМИ и экспертами, где они смогут обсуждать роль медиа в конфликте, выявлять стереотипы и разрабатывать общие решения для создания более сбалансированного контента. В контексте российского участия в этнополитических конфликтах на постсоветском пространстве следует разработать стратегии контрпропаганды для работы с негативным освещением в международных СМИ, чтобы переосмыслить контекст и представить российскую позицию в более позитивном свете.

Таким образом, российские СМИ не только отражают, но и влияют на развитие политического ландшафта, используя медийные инструменты для вовлечения и мобилизации общественности. Это также показывает, насколько серьезное значение придается в России поиску баланса между силой и мягкой силой в области международных отношений.

Ссылки

1. Путин назвал расширение НАТО потенциальной угрозой для России // Russia Today. 03.12.2020. URL: <https://russian.rt.com/world/news/693492-putin-nato-priblizhenie> (дата обращения: 22.09.2024).

2. Феофанов К. А., Папба Н. Т. Исторические детерминанты и современные проблемы грузино-абхазского конфликта // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Общественные науки. 2018. № 2. С. 182–194. EDN YLJCPJ.

3. Фененко А. В. Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе: история и перспективы // Вестник Московского университета. Серия 25. Международные отношения и мировая политика. 2015. Т. 7, № 2. С. 22-50. EDN UQFKNF.

4. Президенту Республики Абхазия А. Г. Бжании // Kremlin.ru. 30.09.2023. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/letters/72400> (дата обращения: 22.09.2024).

5. Власти Грузии раскритиковали визит Лаврова в Абхазию, назвав его нарушением принципа территориальной целостности страны // РИА Новости. 18.04.2017. URL: <https://ria.ru/20170418/1492469619.html> (дата обращения: 22.09.2024).

6. Европарламент проголосовал за непризнание российских загранпаспортов, выданных на присоединенных к России украинских территориях, а также в Абхазии и Южной Осетии // РБК. 24.11.2022. URL: <https://www.rbc.ru/politics/24/11/2022/637f70b79a7947687dd65535> (дата обращения: 22.09.2024).

7. Сухонина Н. А., Георгиев Я. Д. Дискурсивные приемы отражения этнополитического конфликта в интернет-СМИ (на примере грузинских и абхазских СМИ) // Возможности и угрозы цифрового общества : Материалы конференции, Ярославль, 18–19 апреля 2024 года. Ярославль: ЯрГУ, 2024. С. 344-351. EDN LHLFQE.

8. Дейк Т. А. ван. Дискурс и власть: Репрезентация доминирования в языке и коммуникации. М.: Либроком, 2013. 344 с.

9. Макаров М. Л. Основы теории дискурса. М.: Гнозис, 2003. 176 с.