



Media as an instrument of Russia's information policy

A. S. Grinchevskiy¹

¹P. G. Demidov Yaroslavl State University, Yaroslavl, Russian Federation

DOI: 10.18255/2412-6519-2024-3-278-287

Research article
Full text in Russian

This article explores the role of the media in the implementation of the state information policy, as well as the possibility of domestic media to become a key tool in the information confrontation with unfriendly countries. Among the main threats in the Doctrine of Information Security of the Russian Federation is the increase in the use of information-psychological influence technologies by intelligence services of certain states, aimed at destabilising the internal political, social and economic situation in various regions of the world, leading to the undermining of sovereignty and violation of territorial integrity of other states. The influence of the media on mass consciousness remains, without exaggeration, extensive, despite the radical changes in the landscape of the media environment caused by the spread of the Internet. In the era of digitalisation, the information space is undergoing significant transformations, which also concern the methods of media influence on mass consciousness. The Internet, having become a global communication platform, has provided the media not only with new channels for content distribution, but also increased their influence through personalisation and algorithmic filtering of information. The author examines the methodology and principles of information flows application in the context of information warfare. The author also analyses the use of media not only as an information intermediary, but also as a conduit of values, ideology and positive image of Russia.

Keywords: state information policy (SIP); mass media; information warfare; soft power; manipulation technologies; information society; ideology

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Grinchevskiy, Artemiy S. | E-mail: grinchevsky@gmail.com
| Postgraduate

For citation: Grinchevskiy A. S. Media as an instrument of Russia's information policy // Social'nye i gumanitarnye znaniya. 2024. Vol. 10, No. 3. P. 278-287. (in Russ.)



СМИ как инструмент информационной политики России

А. С. Гринчевский¹

¹Ярославский государственный университет им. П. Г. Демидова, Ярославль, Российская Федерация

DOI: 10.18255/2412-6519-2024-3-278-287
УДК 327.8

Научная статья
Полный текст на русском языке

В данной статье исследуется роль СМИ в проведении государственной информационной политики, а также возможность отечественных медиа стать ключевым орудием в информационном противостоянии с недружественными странами. Среди основных угроз в Доктрине информационной безопасности РФ отмечается увеличение масштабов использования спецслужбами отдельных государств технологий информационно-психологического воздействия, направленных на дестабилизацию внутривнутриполитической, социальной и экономической ситуации в различных регионах мира, ведущих к подрыву суверенитета и нарушению территориальной целостности других государств. Влияние СМИ на массовое сознание остается, без преувеличения, обширным, несмотря на радикальные изменения ландшафта медиасреды, обусловленные распространением Интернета. В эпоху цифровизации информационное пространство претерпевает значительные трансформации, которые касаются и методов воздействия СМИ на массовое сознание. Интернет, став глобальной платформой коммуникации, не только предоставил СМИ новые каналы распространения контента, но и усилил их влияние благодаря персонализации и алгоритмической фильтрации информации. Автором рассматриваются методология и принципы применения информационных потоков в контексте информационной войны. Также проводится анализ использования СМИ не только в качестве информационного посредника, но и в качестве проводника ценностей, идеологии, положительного имиджа России.

Ключевые слова: государственная информационная политика; средства массовой информации; информационная война; мягкая сила; технологии манипуляции; информационное общество; идеология

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Гринчевский, Артемий Сергеевич | E-mail: grinchevsky@gmail.com
Аспирант кафедры социального-политических теорий

Для цитирования: Гринчевский А. С. СМИ как инструмент информационной политики России // Социальные и гуманитарные знания. 2024. Том 10, № 3. С. 278-287.

С каждым днем в современном мире повышается градус разногласий геостратегического характера. Глобальные взаимоотношения испытывают динамический период преобразований, и это усугубляет конфликты между государствами и международными альянсами, что в итоге ведет к усилению многовекторности в мировой политике. Эти процессы происходят на фоне вступления человечества в но-

вую эру, где информационная сеть охватывает весь мир, трансформируя основы человеческого общества [1] – общества, против которого ведется информационная война. Это сложный и многогранный процесс, о котором знают многие, но его масштабы и глубина понимания остаются часто неохваченными. Невидимый противник не имеет четко обозначенных границ и не подчиняется традиционным законам войны, что делает его особенно трудноуловимым. И хотя эта война не имеет физического измерения, ее последствия крайне ощутимы. Отечественный ученый С. П. Расторгуев дает следующее определение информационной войны: «Информационная война – это борьба между государствами с использованием исключительно информационного вооружения, то есть информационных технологий, базирующихся на промышленном производстве, распространении и навязывании информации» [2].

Совокупностью мер и контрмер, направленных на безопасное функционирование государственных и общественных систем, а также деятельностью субъектов государственной власти по реализации национальных интересов посредством формирования, обработки, хранения и передачи информации является государственная информационная политика (ГИП) [3].

Средства массовой информации (СМИ) являются ключевым игроком в сфере формирования и распространения информации. Они стали неотъемлемой частью нашей жизни, предоставляя нам доступ к новостям, аналитике, развлечениям и многому другому. Влияние СМИ на массовое сознание остается, без преувеличения, обширным, несмотря на радикальные изменения ландшафта медиасреды, обусловленные распространением Интернета. В эпоху цифровизации информационное пространство претерпевает значительные трансформации, которые касаются и методов воздействия СМИ на массовое сознание. Интернет, став глобальной платформой коммуникации, не только предоставил СМИ новые каналы распространения контента, но и усилил их влияние благодаря персонализации и алгоритмической фильтрации информации [4]. Однако, помимо своей основной функции по передаче информации, СМИ также являются инструментом для проведения ГИП.

В центре системы законодательного регулирования информационного пространства находится Доктрина информационной безопасности РФ. Она раскрывает концепцию информационной сферы не просто как совокупности данных и коммуникационных процессов, но как стратегически важного компонента, который пронизывает все уровни общественной жизни и государственного управления. В Доктрине акцентируется внимание на необходимости защиты информационного пространства от внутренних и внешних угроз, что подразумевает активное противодействие информационным атакам, пропаганде и иным негативным воздействиям. Таким образом, Доктрина ставит задачу не только предотвращать потенциальные угрозы, но и укреплять информационную стабильность страны, обеспечивая ее надежную защиту и устойчивое развитие.

Академический дискурс выделяет важность «настройки повестки дня» [5], согласно которой СМИ определяют, о каких проблемах общество будет думать и говорить. В условиях Интернета этот процесс усиливается за счет сетевого эффекта и вирусности контента, и государство не остается равнодушным к этому процессу.

ГИП страны задействует СМИ в качестве инструмента поддержания и защиты государственных интересов. Их роль в распространении официальной информации, освещении политики правительства и законодательных инициатив неопределима. Они служат мостом, соединяющим государственные органы и общество, обеспечивая двустороннюю коммуникацию. Пресечение попыток дестабилизации социального климата и защита от внутренних и внешних угроз также входят в круг задач, стоящих перед ГИП. Это включает в себя меры по предотвращению распространения недостоверной и вредоносной информации, которая может нанести ущерб репутации страны и её граждан, а также подрывать национальную безопасность.

ГИП представляет собой сложный, многоуровневый процесс, направленный на поддержание стабильности, развитие гражданского общества и укрепление международного влияния страны. Она требует внимательного балансирования между свободой прессы и необходимостью обеспечения национальных интересов, что, в свою очередь, определяет вектор развития страны в долгосрочной перспективе [6].

В XXI веке информация заняла место ключевого ресурса, обеспечивающего функционирование социально-политической системы. Сегодня человек, будучи активным потребителем информации, сталкивается с проблемой ее переизбытка [7]. «Сегодня мы нуждаемся не столько в информации, сколько в ее смысловом и контекстном наполнении. Этот всепоглощающий информационный поток не структурирован и не сортирован: если мы хотим, чтобы он стал источником знаний, а не заблуждений, его необходимо просеять, отсортировать и осмыслить в соответствии с современными представлениями о мире» [8].

Один из основных механизмов информационной политики – это создание собственных медиаплатформ и телеканалов, которые направлены на продвижение определенной точки зрения. Примером таких платформ являются RT (ранее Russia Today) и Sputnik – государственные российские информационные агентства, распространяющие новости на русском, английском, арабском, испанском, французском и немецком языках по всему миру.

Еще один механизм информационной политики – это оказание финансовой поддержки тем СМИ, чья деятельность соответствует заданным ориентирам. В России существуют различные государственные программы и фонды, предоставляющие средства на развитие СМИ, что влияет на вывод определенных материалов на широкое обозрение.

Нельзя не отметить государственную программу «Информационное общество», одной из главных задач которой является «обеспечение участия Российской Федерации в международном информационном пространстве, доступности для населения Российской Федерации актуальной информации о событиях в стране и мире, а также развитие социально значимых проектов в медиасреде, в том числе в печатных и электронных средствах массовой информации»¹.

¹ О внесении изменений в раздел I государственной программы Российской Федерации «Информационное общество»: Постановление Правительства Российской Федерации

В Доктрине информационной безопасности РФ особое внимание уделяется применению иностранными спецслужбами методов информационно-психологического воздействия. Такие операции могут быть направлены на разжигание социального недовольства, подрыв доверия населения к власти, осуществление пропагандистских кампаний, что может привести не только к политическим, но и к социальным и экономическим потрясениям. Подобные действия несут угрозу не только для внутренней стабильности, но и для национального суверенитета, а также территориальной целостности стран, подвергающихся такому воздействию. Это может привести к кризисным явлениям международного масштаба, когда в результате информационных вмешательств нарушается баланс и стабильность в различных уголках мира [9].

Западные медиа, используя разнообразные платформы и методы коммуникации, стремятся оказывать влияние на аудиторию различных стран, включая Россию. В современной медиасреде значительное влияние на формирование ценностных ориентаций оказывает культурный фактор. Как отмечают исследователи, массовая культура через СМИ становится инструментом глобализации и трансляции определенных идеологических установок. Западные медиаресурсы, используя стратегии «мягкой силы», стремятся донести до российской аудитории ценности либеральной демократии, индивидуализма и потребительского образа жизни. [10] Из года в год усиливается деструктивное информационное воздействие на население Российской Федерации, направленное на разложение общественных ценностей, эрозию морально-этических принципов, которые были заложены поколениями. Коварство состоит в том, что подобное воздействие часто маскируется под прогрессивные идеи или развлекательный контент, что затрудняет его распознавание и противодействие. Попытки искажения исторического контекста и пренебрежения к патриотическим чувствам населения направлены на изменение общественного сознания, так как масс-медиа формируют не только информационную, но и нормативную основу общества.

В контексте информационной войны, как указывает М. МакКомбс, повестка дня определяет не только то, о чем люди думают, но и то, как они это делают [11]. Западные СМИ стремятся формировать весьма своеобразные представления об идеалах свободы, демократии и прав человека, противопоставляя их российской действительности. Важно отметить, что воздействие на массовое сознание СМИ достигается через стратегии контент-маркетинга, визуализации данных и таргетированной рекламы. Таким образом, они не только информируют, но и формируют предпочтения и мировоззрение аудитории.

Однако нельзя не отметить, что западные нарративы в российском инфополе нередко встречают сопротивление. Культурно-историческая специфика России, подчеркнутая исследованиями С. Хантингтона (1996), предполагает уникальность российской цивилизации, которая сопротивляется одностороннему влиянию. Таким образом, культурный фактор играет роль барьера, обеспечивающего сохранение национальной идентичности.

от 02.06.2022 № 1016 // Правительство Российской Федерации: официальный сайт. URL: <http://government.ru/docs/all/141347/> (дата обращения: 20.07.2024).

Одним из орудий информационного фронта служит контент, распространяемый через популярные и запрещённые в РФ социальные сети, где новостные алгоритмы фаворизируют материалы, вызывающие сильную эмоциональную реакцию [12]. Подобные сюжеты часто включают критические сообщения о действующей власти, социальных проблемах в России, фейки об армии и другие.

Контент, создаваемый пользователями социальных сетей, блог-платформ и прочих онлайн-площадок, часто подвергается манипуляциям и может быть использован для невидимого воздействия на массы [13]. Это достигается за счет алгоритмов показа контента, который усиливает предвзятые мнения и создает эхо-камеры, укрепляющие однобокую точку зрения.

Ключевой инструмент создания подобных материалов – когнитивный фрейминг, который заключается в подаче информации через определённую интерпретационную рамку, формирующую у аудитории желаемое восприятие событий или фактов.

Один из авторов концепции постиндустриального общества Э. Тоффлер писал: «Информационная бомба взрывается в самой гуще людей, осыпая нас шрапнелью образов и в корне меняя и восприятие нашего мира, и наше поведение». [14]

В этой связи государственный аппарат стремится контролировать информационные потоки, чтобы сформировать желаемое общественное мнение и обезопасить информационное пространство. Для этого могут использоваться различные инструменты, такие как законы о дезинформации и экстремизме, чтобы ограничить доступ к запрещенной информации, также проводилась работа по созданию системы блокировок нежелательных сайтов или удалению запрещенной информации из поисковых систем.

Одно из основных направлений взаимодействия государства и СМИ – это контроль информационного пространства со стороны государства. Государство стремится следить за активностью СМИ, чтобы обеспечить соблюдение закона и подавить негативные сообщения или комментарии, которые могут быть опасными для его интересов. Для этого используются различные методы, такие как законодательное регулирование деятельности СМИ, проверки со стороны контролирующих органов и т. д.

Контроль со стороны государства может иметь как положительный, так и отрицательный эффект на работу СМИ. В случае правильного использования он способен укрепить профессиональную ответственность журналистов, предотвратить распространение ложной или враждебной информации, а также обеспечить защиту интересов государства и граждан.

Однако негативными последствиями контроля со стороны государства могут быть ограничение свободы слова, цензура и ограничение доступа к информации. Чрезмерный контроль может привести к потере доверия общества к СМИ и снижению их авторитетности.

Также к негативной стороне вопроса о контроле работы СМИ можно отнести не до конца прозрачную и выверенную нормативно-правовую базу. В частности, Федеральный закон от 27 июля 2006 года № 152-ФЗ «О персональных данных» устанавливает строгие требования к обработке персональных данных, что порой

порождает трудности при сборе информации журналистами. С другой стороны, Федеральный закон от 27 декабря 1991 года № 2124-1 «О средствах массовой информации» декларирует свободу сбора информации. Такая ситуация порождает конфликт интересов и несогласованность в действиях, когда для выполнения профессиональных обязанностей сотрудникам СМИ необходимо соблюдать нормы, прямо противоречащие друг другу.

Таким образом, взаимодействие государства и СМИ является сложным, тонко настраиваемым процессом. Четкое, взвешенное балансирование интересов государства и свободы слова является важнейшим фактором для обеспечения развития независимой и безопасной информационной среды в России.

Государственные СМИ играют важную роль в публичном дебате, создавая определенную картину мира или подавляя определенные точки зрения. Они способны повлиять на поведение людей и формирование коллективных убеждений.

Образ России на мировой арене является одним из основных аспектов ГИП. В контексте геостратегического катаморфизма имидж России существенно влияет на ее репутацию и положение на международной арене, поэтому российские СМИ активно привлекаются для создания и поддержки положительного образа страны. Высокое качество представления медиаконтента о России является залогом правильного понимания ее политического курса, экономической стратегии и социального развития. На этом поле особую роль играют «внешние» телеканалы: «РТ», «Спутник» и др., которые являются главными источниками информации о России для зарубежных зрителей.

Также российские медиа активно размещают свои материалы на западных интернет-платформах, таких как YouTube, X и др., что позволяет донести до широкой аудитории информацию, распространяемую государством, в том числе для поддержания положительного имиджа России за рубежом.

Классические СМИ давно и активно используют и собственные интернет-ресурсы, чтобы максимально широко распространять медиаконтент о России. Сайты российских новостных агентств, таких как ТАСС, РИА Новости, Газета.ru и др., предлагают многоязычные версии своих материалов, что делает их доступными для жителей других стран.

Однако необходимо отметить, что образ России в зарубежных СМИ часто имеет негативную окраску. В рамках концепции информационной войны недружественные страны используют свои СМИ для формирования определенного, зачастую нелестного образа нашей страны для достижения своих политических целей. Согласно этой стратегии крупные западные СМИ склонны преподносить события, связанные с Россией, таким образом, чтобы создать неблагоприятное впечатление у своей аудитории. При этом факты часто бывают искажены или умышленно вывернуты с негативной стороны. Чего стоят явно постановочные сцены с ракетными ударами по жилым кварталам городов Украины.

В то же время в недружественных странах российские СМИ и их сотрудники зачастую подвергаются откровенной дискриминации (лишение аккредитации, аннулирование рабочей визы, запрет на вещание и т. п.).

Для успешного противостояния недружественным информационным потокам уместно было бы создать специализированную интернет-платформу, на которой командой специалистов проводилась бы системная работа по разоблачению «фейковых» новостей, заведомо ложной и порочащей информации.

Развитие информационных технологий и медиаресурсов открывает новые горизонты для государств в их стремлении к международному влиянию. Концепция «мягкой силы», разработанная Джозефом Наем, подчеркивает значимость информационной стратегии и культурного воздействия в современном глобальном мире. Суть концепции заключается в том, что государства, стремящиеся к расширению своего влияния на международной арене, должны активно производить и распространять информационные материалы, демонстрирующие их культуру, ценности и достижения, тем самым формируя общественное мнение и повестку дня в свою пользу [15].

Как инструмент «мягкой силы» СМИ выступают в роли мощного рычага влияния на общественное сознание. Сообщения, переданные СМИ, мгновенно достигают миллионов людей, формируя представления и мнения через тщательно подготовленные и отобранные информационные конструкции, создавая необходимые образы и символы [16].

Средства массовой информации, действуя как «строители» реальности, позволяют создавать сложные серии повествований, внутри которых зарождаются и укрепляются определенные концепции и идеи. Эти нарративы несут в себе мощное воздействие, не только затрагивая осознанные убеждения людей, но и глубоко проникая в подсознательные слои восприятия. Как отмечал Джозеф Най, «в современном мире исход политической борьбы определяется не тем, чья армия победит, а тем, чья история победит» [15].

Каждое сообщение, транслируемое через СМИ, вносит свой вклад в мозаику общественных представлений, сплетая воедино целый ряд историй и интерпретаций. Таким образом, СМИ играют основную роль в формировании медиаимиджа государства, создавая и укрепляя образ страны в глазах внутренней и мировой общественности [17].

В целом можно сказать, что СМИ являются ключевым публичной дипломатии России. Они активно работают на создание положительного образа страны за ее пределами, одновременно борясь с негативными тенденциями в зарубежных СМИ. Это позволяет эффективно донести до внешней и внутренней аудитории особенности развития страны, вызывая интерес к ее достижениям и потенциалу.

В современном мире СМИ не только передают факты и новости, но также выполняют функцию проводника ценностей и идеологии государства. В России госаппарат активно использует средства массовой информации для формирования единого национального самосознания и поддержки социально-политического консенсуса. Важный инструмент проведения ГИП – пропаганда традиционных ценностей, культурного и исторического наследия, в том числе через развлекательный, «легкий» контент. Привлекательность российского образа жизни, духовности, служения Отечеству, милосердия и взаимопомощи должна пропагандироваться

не столько «сухими» информационно-аналитическими передачами, сколько мультфильмами, сериалами и сказками.

Направленность СМИ на проведение определенной идеологии проявляется в различных аспектах. Во-первых, это выбор тематики публикаций. СМИ активно освещают достижения государства, подчеркивают его роль на международной арене и критикуют противников России. Таким образом формируется положительное представление о стране.

Во-вторых, СМИ используются для укрепления единства нации и формирования общественного мнения. Они акцентируют внимание на значимости патриотизма и верности своей стране. Как правило, средства массовой информации передают одобрительную оценку таких ценностей, как семья, духовность и сохранение традиций.

СМИ также являются платформой для освещения проводимой государственной политики и программ правительства. Например, сообщения о проделанной работе по модернизации экономики или социальных программах активно распространяются через СМИ с целью создания положительного имиджа власти.

В целях оптимизации сотрудничества государства и СМИ следует большее внимание уделять «малым», региональным СМИ, в частности, доступ к эксклюзивной информации, дополнительные субсидии и гранты. Также необходимо усилить механизмы «мягкого воздействия» со стороны государства на непосредственных создателей аудио-визуального и печатного контента. Проведение круглых столов, конференций, встреч с представителями власти режиссеров, авторов, операторов и т. д. усилит чувство вовлеченности, сопричастности с «великими делами». Обмен опытом, профессиональная дискуссия, синергия госаппарата с «бойцами информационного фронта» повысят творческий потенциал и позволят оперативно вырабатывать новые решения для решения задач динамично развивающегося глобального информационного пространства.

СМИ как инструмент информационной политики России могут быть использованы не только как информационные посредники, но и как проводники ценностей и государственной идеологии для укрепления национальной идентичности. Однако важно сохранять баланс между правом на свободу слова и необходимостью держать под контролем сообщение, распространяемое через СМИ. Это позволит обеспечить, с одной стороны, информационный плюрализм и, с другой стороны, поддержание единства общества и защиту национальных интересов.

Ссылки

1. Кучерявый М. М. Государственная политика информационного суверенитета России в условиях современного глобального мира // Управленческое консультирование. 2015. № 2. С. 7–14. EDN SYDYLT.

2. Расторгуев С. П. Формула информационной войны. М.: Белые Альвы, 2005. 96 с.

3. Манойло А. Государственная информационная политика в особых условиях. М. : МИФИ, 2003. 388 с.

4. Samuels M. G. The Filter Bubble: What the Internet is Hiding from You by Eli Pariser // *InterActions: UCLA Journal of Education and Information Studies*. 2012. Vol. 8, No. 2. DOI 10.5070/D482011835
5. McCombs M. E., Shaw D. L. The agenda-setting function of mass media 2 // *The Agenda Setting Journal*. 2017. Vol. 1, No. 2. P. 105–116. DOI 10.1075/asj.1.2.02mcc.
6. Рябов А. А. ТАСС и международная медиагруппа «Russia Today» в системе государственной информационной политики Российской Федерации // *Вестник Поволжского института управления*. 2023. № 23. С. 93–103. DOI 10.22394/1682-2358-2023-2-93-103.
7. Чайковский Д. В. Проблема управления в контексте общества информации и коммуникации // *Известия Томского политехнического университета*. 2010. № 6. С. 100–104. EDN MTJOLT.
8. Бард А., Зодерквист Я. *Нетократия. Новая правящая элита и жизнь после капитализма*. Стокгольмская школа экономики. СПб., 2005. URL: [https://dl.libcats.org/genesis/187000/fc505fdd44b9ac8876ee8ac1ba911a09/_as/\[Aleksandr_Bard,_YAn_Zoderkvist\]_Netokratiya_Nov\(libcats.org\).pdf](https://dl.libcats.org/genesis/187000/fc505fdd44b9ac8876ee8ac1ba911a09/_as/[Aleksandr_Bard,_YAn_Zoderkvist]_Netokratiya_Nov(libcats.org).pdf) (дата обращения: 12.07.2024).
9. Мещеряков И. В. Роль СМИ в государственной информационной политике по обеспечению национальной безопасности // *Наука Красноярья*. 2016. № 6. С. 70–82. DOI 10.12731/2070-7568-2016-6-70-82.
10. Nye J. S. *Soft Power and American Foreign Policy* // *Political Science Quarterly*. 2004. Vol. 119. P. 255–270. DOI 10.2307/20202345.
11. McCombs M. A Look at Agenda-setting: past, present and future // *Journalism Studies*. 2005. Vol. 6, No. 4. P. 543–557. DOI 10.1080/14616700500250438.
12. Hermida A. *Twittering the news: The emergence of ambient journalism* // *Journalism Practice*. 2010. Vol. 4, No. 3. P. 297–308. DOI 10.1080/17512781003640703.
13. Kaplan A. M., Haenlein M. *Users of the world, unite! The challenges and opportunities of Social Media* // *Business Horizons*. 2010. Vol. 53, No. 1. P. 59–68. DOI 10.1016/j.bushor.2009.09.003.
14. Тоффлер Э. *Третья волна*. М.: АСТ, 1999. 784 с.
15. Nye J. S. *The Paradox of American Power: Why the World's Only Superpower Can't Go It Alone*. Oxford: Oxford University Press, 2002. 240 p.
16. Панова Е. П. «Мягкая власть» как способ воздействия в мировой политике: автореф. дисс. ... канд. полит. наук. М.: МГИМО(У) МИД России, 2012. 16 с.
17. Попов С. Ю. *СМИ как инструмент информационной политики Союзного государства России и Белоруссии* // *Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки*. 2015. № 3-1. С. 101–105. EDN TQLFNZ.