



The Russian labor market in the context of external and internal challenges

N. N. Bureeva¹, I. V. Guskova¹, N. E. Serebrovskaya¹

¹Lobachevsky State University of Nizhny Novgorod, Nizhny Novgorod, Russian Federation

DOI: 10.18255/2412-6519-2024-2-176-187

Research article
Full text in Russian

In a rapidly changing world, a situation of foreign political tension, informatization and technologization of the life of our state in all spheres of life, it is the labor market that is a kind of social indicator reflecting current problems, demands and trends in the development of Russian society. The labor market allows you to assess the size and structure of the country's population, to give characteristics of the working population, to assess the level of unemployment, health and prosperity of each family, etc. The active use of digital technologies and the use of artificial intelligence create new conditions for human life and work, while defining new requirements for it. The labor market is responsive to these changes. The article is devoted to the analysis of the current state of the labor market caused by changes in the external and internal living conditions of the Russian state. The purpose of the study is to identify and substantiate the directions of transformation of the Russian labor market as a social and economic tool for the development of the economy and the social sphere. The article presents a quantitative and qualitative analysis of statistical information and analytical indicators of the labor market over the past 33 years (from 1990 to 2023), as well as summarizes and substantiates current problems and difficulties in the development of the labor sector in today's difficult realities. The significance of the research lies in the possibility of using the results of quantitative and qualitative analysis of the current state of the labor market, its demands and new development trends to train qualitatively new personnel, increase the competitiveness of employees and employers, and therefore to reduce social tension in society and economic growth in Russia.

Keywords: labor market; socio-economic conditions; qualified personnel; human capital; population; challenges

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Bureeva, Natalia N., | E-mail: bureeva@unn.ru
Cand. Sc. (Physics and Mathematics), Assotiate Professor

Guskova, Irina V. | E-mail: guskova545@yandex.ru
D. Sc. (Economics), Professor

Serebrovskaya, Natalia E. | E-mail: serebrovskaya@iee.unn.ru
D. Sc. (Psychology), Assotiate Professor

For citation: Bureeva N. N., Guskova I. V., Serebrovskaya N. E. The Russian labor market in the context of external and internal challenges // Social'nye i gumanitarnye znaniya. 2024. Vol. 10, No. 2. P. 176-187. (in Russ.)



Российский рынок труда в условиях внешних и внутренних вызовов

Н. Н. Буреева¹, И. В. Гуськова¹, Н. Е. Серебровская¹

¹Нижегородский государственный университет им. Н. И. Лобачевского, Нижний Новгород,
Российская Федерация

DOI: 10.18255/2412-6519-2024-2-176-187
УДК 316.334

Научная статья
Полный текст на русском языке

В условиях быстро меняющегося мира, ситуации внешнеполитической напряженности, информатизации и технологизации во всех сферах жизнедеятельности именно рынок труда является своеобразным социальным индикатором, отражающим актуальные проблемы, запросы и тенденции развития российского общества. Рынок труда позволяет оценить численность и структуру населения страны, дать характеристики работающего населения, оценить уровень безработицы, здоровья и достатка каждой семьи. Активное использование цифровых технологий и применение искусственного интеллекта создают новые условия жизни и труда человека, при этом определяя и новые требования к нему. Рынок труда чутко реагирует на эти изменения. Статья посвящена анализу современного состояния рынка труда, обусловленного изменениями внешних и внутренних условий жизни российского государства. Целью исследования является выявление и обоснование направлений трансформации российского рынка труда как социального и экономического инструмента развития экономики и социальной сферы. Представлен количественный и качественный анализ статистических информационно-аналитических показателей рынка труда за последние 33 года (с 1990 по 2023 гг.), а также обобщены и обоснованы актуальные проблемы и трудности в развитии трудовой сферы в сегодняшних непростых реалиях. Значимость исследования заключается в возможности использования результатов количественного и качественного анализа современного состояния рынка труда, его запросов и новых трендов развития для подготовки качественно нового персонала, повышения конкурентоспособности работников и работодателей, а значит, и для снижения социальной напряженности в обществе и экономического роста России.

Ключевые слова: рынок труда; социально-экономические условия; квалифицированные кадры; человеческий капитал; население; вызовы

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Буреева, Наталья Николаевна | E-mail: bureeva@unn.ru
Кандидат физико-математических наук, доцент, доцент кафедры
университетского менеджмента и инноваций в образовании

Гуськова, Ирина Владимировна | E-mail: guskova545@yandex.ru
Доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры
университетского менеджмента и инноваций в образовании

Серебровская, Наталья Евгеньевна | E-mail: serebrovskaya@iee.unn.ru
Доктор психологических наук, доцент, профессор кафедры
университетского менеджмента и инноваций в образовании

Для цитирования: Буреева Н. Н., Гуськова И. В., Серебровская Н. Е. Российский рынок труда в условиях внешних и внутренних вызовов // Социальные и гуманитарные знания. 2024. Том 10, № 2. С. 176-187.

© ЯРГУ, 2024

Статья открытого доступа под лицензией CC BY (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>)

Введение

Сегодняшние непростые социально-экономические реалии характеризуются многочисленными вызовами для нашей страны, как внешними, так и внутренними. Распространение в современном мире, в том числе и в России, цифровых технологий и применение искусственного интеллекта все больше в ускоряющейся прогрессии кардинально меняют экономическую и социальную ситуацию, повышая роль технологических и организационных инноваций в целях роста конкурентоспособности как отдельного предприятия, так и всей экономики. Необходимо отметить изменения функционирования рынка труда, вызванные не только технологическими изменениями, но и объективными внешними факторами: пандемией коронавируса, СВО, нарушением торговых и хозяйственных связей между странами, геополитической турбулентностью. Сегодня в условиях внешних военно-политических угроз и необходимости развития сферы кибер-безопасности на повестке дня стоит проблема укрепления национального суверенитета нашего государства, в том числе экономического.

Именно качество трудовых ресурсов составляет основу конкурентоспособности современного предприятия, его капитал. Повышение интенсивности, активная технологизация производственных и организационных процессов требуют от людей не только физического и психологического здоровья, но и высокого уровня знаний, сформированных профессиональных компетенций, готовности к самообразованию и саморазвитию.

В сложившейся ситуации особую роль играют требования, предъявляемые к работникам. Для работодателя важны не только профессиональные, но и личностные качества, без которых о каких-то реальных инновациях и создании национального технологического суверенитета говорить крайне сложно. Работники в современных условиях должны быть способны осваивать новые виды деятельности, расширять и развивать сферу своих профессиональных знаний и навыков. Современный работодатель ищет людей, готовых прилагать усилия, необходимые для овладения новыми профессиональными компетенциями, позволяющими участвовать в разработке и внедрении инновационных технологий, уметь работать в команде и разделять коллективную ответственность за результат трудовой деятельности.

Распространение в современном мире, том числе в России, цифровых технологий и активное внедрение искусственного интеллекта кардинально изменили ситуацию, усилив роль технологических и организационных инноваций в повышении конкурентоспособности современного предприятия [1].

Рынок труда является важнейшим инструментом развития экономики, функционирование которого непосредственным образом связано с благосостоянием общества и российских граждан. В свою очередь, наличие необходимых человеческих ресурсов способствует росту производства, обеспечивает устойчивое экономическое развитие и благополучие российского общества. Именно рынок труда в первую очередь реагирует на изменяющиеся социально-экономические и внешнеполитические условия, создает новые тенденции в спросе и предложении трудовых ресурсов в условиях внешних и внутренних вызовов.

Разработанность темы исследования

Проблемами трансформации рынка труда раньше и сейчас занимаются многие зарубежные и отечественные исследователи. Значительное место занимают рабо-

ты, посвященные реакции рынка труда на изменение внешних и внутренних условий труда общества, социально-экономические реформы в разные периоды времени. Например, развитие технологий и экономики знаний диктует необходимость получения диплома о высшем образовании [2]. Вопросами эволюции рабочих мест, формирования спроса на труд, взаимосвязи с факторами технологического сдвига занимается В. Е. Гимпельсон [3] и Р. И. Капелюшников [4]. Влияние качества образования на успешность выпускника не теряет своей актуальности, например, проблемами вознаграждения качества образования на рынке труда занимались еще с 70-х гг. [5]. Влияние качества образования на стартовые возможности в профессии анализируется в работах С. Ю. Рощина [6; 7], И. В. Гуськовой [8].

Немаловажное значение имеет вопрос постоянного профессионального развития, в том числе через систему внутрифирменного обучения. Такая проблематика отражена в работах Е. Я. Варшавской [9].

Социальные проблемы обеспечения достойного уровня жизни и качества трудовой жизни отражаются в исследованиях И. В. Гуськовой, А. П. Егоршина [10], А. Л. Мазина [11].

Анализ современного российского рынка труда в цифрах и фактах

Индикатором рынка труда является численность занятых. Этот показатель уменьшился с 1990 по 2022 гг. на 3,3 млн чел. (см. табл. 1). Существенное снижение численности занятых спровоцировал экономический кризис за период трансформационных изменений российской экономики, демографические волны, санкции, массовый выезд людей за границу с февраля 2022 года, постоянная изменчивая бизнес-среда, осуществляемые социально-экономические реформы. При этом стоит отметить, что численность экономически активного населения (занятые + безработные) остается в пределах 75 млн чел. долгие годы. Этот факт можно объяснить активным вовлечением учащихся и пенсионеров в трудовую деятельность как следствие необходимости увеличения и сохранения уровня жизни и доходов граждан. Решение обеспечения себя необходимыми товарами и услугами ложится на плечи как молодых, так и пожилых людей, первые работают, чтобы была возможность получить образование, вторые – содержать жилье, получить медицинское обслуживание. Численность занятых на государственных и муниципальных предприятиях снизилась на 45,7 млн чел., а на частных предприятиях – увеличилась на 30,1 млн чел. [12], что объяснимо увеличением доли частного сектора. Но в настоящее время экономический рост поддерживается государственными бюджетными инвестициями, это может вызвать отток рабочей силы из частного сектора в государственный в ближайшее время, особенно в оборонно-промышленный комплекс.

Приведем некоторую статистику аналитических данных показателей рынка труда за период с 1990 по 2022 гг. в таблице 1.

В среднем работники повзрослели, их возраст вырос за 22 года с 38,3 до 42,1 лет. Налицо старение усредненного работника. Вызвано это, к сожалению, не увеличением трудовой активности, а сокращением молодого поколения, которое входит в трудоспособный возраст. Тем более во многих отраслях средний возраст составляет 47–50 лет, что является серьезной проблемой для многих организаций и не только в сфере производства, но и в сферах образования, здравоохранения, науки (см. табл. 1) [12].

Основные показатели человеческих ресурсов России¹

| № | Показатели | 1990 | 1995 | 2000 | 2005 | 2008 | 2009 | 2010 | 2015 | 2020 | 2021 | 2022 |
|---|--|-------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| 1. Численность и структура населения | | | | | | | | | | | | |
| 1.1 | Численность населения, млн чел. | 147,7 | 147,6 | 144,8 | 143,5 | 142,0 | 141,9 | 142,9 | 146,5 | 146,7 | 146,2 | 145,6 |
| 1.2 | Среднегодовая численность занятых в экономике, млн чел. | 75,3 | 66,4 | 64,3 | 68,6 | 70,6 | 69,3 | 69,8 | 72,3 | 70,6 | 72,4 | 72,0 |
| 1.3 | Численность безработных, млн чел. | - | 6,7 | 7,0 | 5,3 | 4,8 | 6,4 | 5,6 | 4,3 | 4,3 | 3,2 | 2,8 |
| 1.4 | Численность экономически активного населения, млн чел. | 75,3 | 70,8 | 71,4 | 73,8 | 75,9 | 75,7 | 75,4 | 76,6 | 74,9 | 75,2 | 74,82 |
| 1.5 | Среднегодовая численность работников, занятых в экономике по формам собственности, млн чел.: государственная и муниципальная частная | 62,2 9,4 | 22,7 23,5 | 24,4 29,7 | 22,5 36,2 | 21,5 39,3 | 21,3 39,3 | 20,9 39,5 | 18,6 42,1 | 16,9 21,3 | 16,8 21,3 | 16,5 21,2 |
| 1.6 | Средний возраст работников, занятых в экономике, лет | 38,3 | 38,3 | 39,2 | 39,6 | 39,7 | 39,8 | 39,9 | 40,6 | 41,6 | 41,8 | 42,1 |
| 1.7 | Средний возраст безработных, лет | 32,7 | 33,7 | 35,1 | 34,8 | 34,9 | 35,0 | 35,2 | 35,7 | 36,6 | 36,9 | 36,3 |
| 1.8 | Ожидаемая продолжительность жизни при рождении, лет | 69,2 | 64,6 | 65,3 | 65,3 | 67,5 | 68,7 | 68,5 | 71,39 | 70,1 | 71,5 | 72,8 |
| 1.9 | Естественный прирост (+), убыль (-) на 1000 чел., % | +2,2 | -5,7 | -6,7 | -5,9 | -2,6 | -1,8 | -1,7 | 0,3 | -4,8 | -7,1 | -5,3 |
| 1.10 | Коэффициент демографической нагрузки на 1000 населения (лиц моложе и старше трудоспособного возраста), чел. | 764 | 753 | 663 | 590 | 582 | 590 | 334 | 365 | 338 | 406 | 409 |
| 2. Характеристика человеческих ресурсов | | | | | | | | | | | | |
| 2.1 | Объем ВВП на душу населения в текущих ценах, тыс. руб./чел. | 4,3 | 10,4 | 48,53 | 151,1 | 293,5 | 273,3 | 314,5 | 567,5 | 734,2 | 896,7 | 1040,2 |
| 2.2 | Объем ВВП на одного работника, занятого в экономике, тыс. руб./чел. | 7,9 | 23,2 | 111,9 | 315,2 | 590,2 | 559,7 | 643,8 | 1149,2 | 1520,0 | 1816,6 | 2103,6 |
| 2.3 | Среднедушевые денежные доходы населения в ценах 1991 г., руб. | 466 | 246 | 117 | 238 | 342 | 339 | 320 | 344 | 428 | 435 | 441 |
| 2.4 | Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников, тыс. руб. | 0,303 | 472,4 | 2223 | 8555 | 17 226 | 18 637 | 21 193 | 34030 | 51344 | 56545 | 64191 |
| 2.5 | Оплата труда наемных работников, % к ВВП | 49 | 45 | 40 | 43,8 | 45,6 | 52,8 | 50,4 | 48,2 | 45,2 | 40,1 | 39,6 |

¹ Источник: Россия в цифрах. 2022: Крат. стат. сб. / Росстат. М., 2022.

Российский рынок труда...

| | | | | | | | | | | | | |
|------|--|------|------|------|------|------|-------|------|------|------|------|------|
| 2.6 | Удельный вес занятых в экономике, имеющих высшее профессиональное образование, % | 16,1 | 18,8 | 21,6 | 24,7 | 27,9 | 29,0 | 28,9 | 32,2 | 35,4 | 34,7 | 34,9 |
| 2.7 | Удельный вес занятых в экономике, имеющих среднее профессиональное образование, % | 31,6 | 33,3 | 28,7 | 25,4 | 26,5 | 27,5 | 27,1 | 25,8 | 25,6 | 26,1 | 29,2 |
| 2.8 | Численность студентов государственных вузов на 10 тыс. населения, чел. | 190 | 179 | 294 | 419 | 438 | 432 | 409 | 144 | 277 | 277 | 278 |
| 2.9 | Общая численность учащихся (школы, техникумы, вузы), млн чел. | 27,3 | 28,4 | 29,3 | 26,8 | 24,7 | 24,3 | 23,8 | 14,4 | 16,6 | 16,9 | 17,3 |
| 2.10 | Площадь жилищ, приходящихся в среднем на одного жителя, м ² | 16,4 | 18,0 | 19,2 | 20,9 | 22,0 | 22,4 | 22,8 | 24,4 | 26,9 | 27,8 | 27,9 |
| 2.11 | Зарегистрировано больных с впервые установленным диагнозом на 1000 населения, чел. | 651 | 679 | 736 | 745 | 772 | 802,5 | 1538 | 1876 | 2792 | 3456 | - |
| 2.12 | Численность лечившихся и отдыхавших в санаторно-курортных организациях и выезжавших за границу с целью туризма, млн чел. | 32,7 | 11,4 | 11,2 | 25 | 31,1 | - | - | 23,9 | 31,0 | 37,0 | 45,2 |
| 2.13 | Коэффициент смертности от самоубийства на 100 тыс. населения, чел. | 14,3 | 31,1 | 28 | 25 | 17 | 15 | 13 | 15,8 | 11,3 | 10,7 | 20,0 |

Уровень безработицы является очень низким, и многие трактуют это как экономическое достижение. Однако наблюдается очевидная нехватка кадров во многих отраслях. Работодатели не успевают находить «своего идеального работника», так как другие успевают его «перехватить». Некоторые категории работников, например, высококвалифицированные рабочие, инженерные и технические работники, IT-специалисты, являются дефицитными на рынке труда. Необходимо срочно создавать возможности для переобучения и переквалификации не только молодого, но и взрослого населения, вести работу по адаптации к внедрению современных технологий, что позволит сгладить надвигающуюся проблему.

Убыль населения в последние годы вызвана сокращением рождаемости и увеличением смертности населения. Показатель ожидаемой продолжительности жизни населения России за последние 60 лет значительно не изменился: в 1959 г. – 67,9 лет, в 2008 г. – 67,5 лет, в 2022 г. – 72,8 года [12]. В развитых странах люди живут на 12–15 лет дольше. Таким образом, нынешняя демографическая ситуация России очень сложная, именно она может быть причиной торможения экономического роста в России, необходимо привлечение трудовых ресурсов и повышение производительности труда за счет грамотной организации труда и применения новых технологий.

Несмотря на имеющиеся экономические проблемы, наблюдается рост ВВП на душу населения в текущих ценах с 4,3 тыс. руб. в 1990 г. до 1040,2 тыс. руб. в 2022 г. ВВП на одного занятого в экономике в 1990 г. составлял 7,9 тыс. руб., а в 2022 г. – 2103,6 тыс. руб. [12].

Денежные доходы населения сокращались до 2005 г., как и их доля в структуре ВВП, затем начался их рост. Среднедушевые денежные доходы населения в ценах 1991 г., которые с 466 руб. снизились до 117 руб. в 2000 г. и повысились до 444 руб. в 2022 году, что ниже уровня 1991 года. Существенного роста так и не удалось достичь. Рост зарплат не компенсирует снижения доходов населения, а значит, это приводит к сокращению платёжеспособного спроса, в первую очередь на дорогие технологичные товары. Оплата труда наемных работников в процентах к ВВП снизилась с 49 % в 1990 г. до 39,6 % в 2022 г., то есть доля прибыли увеличилась соответственно с 40,8 до 53,8 % в тот же период.

Такая же отрицательная динамика присутствует в развитии технологий и инновационной экономики: удельный вес инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг сократился с 8,5 % до 5,1 % за тот же период [15]. Это может быть объяснено тем, что работники с низкой квалификацией не способны производить инновационные товары, а снижение реальных доходов не способствует росту спроса на дорогие инновационные продукты. Получается замкнутый круг: дешевая рабочая сила мигрантов вытесняет национальную рабочую силу из экономики, снижает уровень оплаты труда и сокращает инновационное развитие страны. Таким образом, роста реальных доходов населения не наблюдается, перераспределение национального богатства очень неравномерно, что может стать причиной социальной дестабилизации.

Очевиден рост удельного веса лиц с высшим профессиональным образованием, занятых в экономике: если в 1990 г. данный показатель составлял 16,1 %, то в 2022 г. – 34,9 %. С одной стороны, экономика знаний требует более высокого уровня образования, высшее образование становится сегодня практически нормой, и в вузы поступает большинство выпускников школ. С другой стороны, российская экономика нуждается и в квалифицированных специалистах со средним профессиональным образованием и рабочих, способных наращивать производство и производить высокотехнологичную продукцию.

Основные проблемы и трудности развития рынка труда в России

Обозначим актуальные проблемы и трудности в развитии российского рынка труда в сегодняшних непростых реалиях.

Дефицит квалифицированных кадров. Свидетельством и даже следствием нехватки кадров является очень низкий уровень безработицы. Согласно последним данным Росстата, уровень безработицы за 2023 год составил 3,9 % [15].

Особенно наблюдается рекордный кадровый голод в промышленности [13].

Нехватка кадров вызвана оттоком кадров в результате как призыва, так и уклонения от мобилизации. Серьезный дефицит кадров, как указывают авторы доклада, был зафиксирован на предприятиях легкой промышленности (-70 %), в машиностроении (-35 %) и на пищевых производствах (-25 %). Больше всего уехали за рубеж специалисты IT-отрасли, где, по оценкам экспертов, не хватает около 1 млн специалистов.

Структура занятого населения по категориям занятий на основной работе представлена в таблице 2 [14].

**Структура занятого населения в возрасте 15 лет и старше
по занятиям на основной работе, полу и типу поселения, %**

| Позиции занятого населения | Всего | мужчины | женщины | город | село |
|--|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| III квартал 2023 | | | | | |
| Всего | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| Руководители (представители) органов власти и управления всех уровней, включая руководителей, учреждений, организаций и предприятий | 4,8 | 5,2 | 4,4 | 5,0 | 4,0 |
| Специалисты высшего уровня квалификации | 27,0 | 19,5 | 34,9 | 29,6 | 18,3 |
| Специалисты в области науки и техники | 4,8 | 6,6 | 2,9 | 5,6 | 2,2 |
| Специалисты в области здравоохранения | 2,6 | 1,7 | 3,5 | 2,9 | 1,5 |
| Специалисты в области образования | 6,5 | 2,2 | 11,1 | 6,5 | 6,8 |
| Специалисты в сфере бизнеса и администрирования | 6,7 | 3,3 | 10,3 | 7,4 | 4,5 |
| Специалисты по (ИКТ) | 1,7 | 2,7 | 0,6 | 2,0 | 0,7 |
| Специалисты в области права, гуманитарных областей и культуры | 4,7 | 3,0 | 6,5 | 5,3 | 2,6 |
| Специалисты среднего уровня квалификации | 13,9 | 11,8 | 16,2 | 14,7 | 11,1 |
| Специалисты-техники в области науки и техники | 4,6 | 7,8 | 1,2 | 4,8 | 3,9 |
| Средний медицинский персонал здравоохранения | 3,7 | 0,6 | 7,0 | 3,8 | 3,3 |
| Средний специальный персонал по экономической и административной деятельности | 4,1 | 2,4 | 5,9 | 4,6 | 2,4 |
| Средний специальный персонал в области правовой, социальной работы, культуры, обучения, спорта и родственных занятий | 1,2 | 0,5 | 2,0 | 1,2 | 1,4 |
| Специалисты-техники в области ИКТ | 0,2 | 0,4 | 0,1 | 0,3 | 0,1 |
| Служащие, занятые подготовкой информации, оформлением документации, учетом и обслуживанием | 3,4 | 1,2 | 5,8 | 3,5 | 3,0 |
| Работники сферы обслуживания и торговли, охраны граждан и собственности | 16,3 | 9,8 | 23,1 | 16,3 | 16,2 |
| Квалифицированные работники сельского и лесного хозяйства, рыбоводства и рыболовства | 2,3 | 2,2 | 2,3 | 0,9 | 6,8 |
| Квалифицированные рабочие промышленности, строительства, транспорта и рабочие родственных занятий | 12,5 | 20,4 | 4,2 | 12,6 | 12,1 |
| Рабочие, занятые в строительстве, и рабочие родственных занятий (за исключением электриков) | 3,4 | 6,1 | 0,5 | 3,3 | 3,8 |
| Рабочие, занятые в металлообрабатывающем и машиностроительном производстве, механики и ремонтники | 5,2 | 9,9 | 0,3 | 5,4 | 4,6 |
| Рабочие, занятые изготовлением прецизионных инструментов и приборов, рабочие художественных промыслов и полиграфического производства | 0,3 | 0,4 | 0,3 | 0,4 | 0,2 |
| Рабочие в области электротехники и электроники | 1,3 | 2,4 | 0,2 | 1,4 | 1,1 |
| Рабочие пищевой, деревообрабатывающей, текстильной и швейной промышленности и рабочие родственных занятий | 2,2 | 1,5 | 3,0 | 2,2 | 2,4 |
| Операторы производственных установок и машин, сборщики и водители | 12,3 | 21,6 | 2,5 | 11,2 | 16,0 |
| Неквалифицированные рабочие | 7,5 | 8,3 | 6,7 | 6,1 | 12,4 |

Согласно данным таблицы, удельный вес квалифицированных рабочих в промышленности, строительстве, транспорте составляет 12,5 % в 2023 году, если добавить удельный вес неквалифицированных рабочих в размере 7,5 %, получим 20 %. Только удельный вес специалистов высшего уровня квалификации составляет 27,0 %, без учета обслуживающего персонала. Такая структура может быть характерна для экономики знаний или для экономик, основные производства которой сосредоточены на другой территории.

Очевидно, что Россия пока не относится ни к первой, ни ко второй категории, поэтому в условиях импортозамещения, когда необходимо открывать именно промышленные предприятия, наблюдается крайний дефицит рабочих кадров.

Рост скрытой безработицы. С февраля 2022 года до настоящего времени вводятся санкции, многие западные компании уходят из России или приостанавливают свою деятельность, им приходится соблюдать российское законодательство, люди получают выходное пособие, но это потенциальная скрытая безработица, которая должна еще вырасти. Этот кадровый резерв поможет восполнить дефицит там, где он действительно существует. Этот факт тоже снижает уровень безработицы. Люди ожидают возвращения компаний и находятся в активном поиске работы. Часть уходит в самозанятость, причем зачастую неофициальную, в надежде переждать трудные времена.

Еще одним косвенным показателем является средняя продолжительность рабочей недели, а она не растет, колеблется в районе 38,3–38,5 часов в неделю.

3. Старение населения и сокращение численности экономически активного населения. В России наблюдается рекордно низкий уровень рождаемости. В целом по России численность людей пенсионного возраста на 7,7 млн человек (на 28 %) больше численности детей 0–15 лет. Превышение численности людей пенсионного возраста над численностью детей наблюдается в 70 субъектах РФ [15]. Повышение пенсионного возраста в ближайшие годы исчерпает свой потенциал. Необходимым является использование труда возрастных сотрудников. Организация программ по адаптации и обучению взрослых людей условиям работы в цифровом формате представляет актуальную проблему в ближайшее время.

4. Отток мигрантов. Миграционный прирост в 2022 году составил 61 917 человек, в то время как в 2021 был равен 429 902 человек [15]. Это обусловлено начавшейся СВО, девальвацией рубля, ужесточением миграционной политики. Проблема миграции является крайне непростой, она связана не только с компенсацией трудовых ресурсов, что можно смягчить переобучением, перераспределением кадров, внедрением новых технологий и ростом производительности труда. Миграция представляет собой социальное явление, непосредственным образом зависящее от экономических реалий, а также напрямую влияющее на состояние национальной экономики. Взвешенный и разумный подход к использованию труда мигрантов, осознанная законодательная политика по отношению к ним помогут снижению проблемности в этой сфере.

5. Неравенство в доходах и низкая заработная плата в разных отраслях экономики и регионах страны. Согласно данным Росстата за 2022 г., средний доход наиболее обеспеченных россиян, входящих в первую группу 20 % населения, достигал 103 519 руб. Это в 8 раз выше, чем средний доход в беднейшей (20-процентной) группе [12]. В последней он составил только 12 946 тыс. руб. и оказался почти на 16 % ниже прожиточного минимума, составляющегося в 2022 г. 15 279 тыс. руб. [15]. В ос-

новном это касается социальных сфер (медицины, образования, культуры). Немаловажным для развития национальной экономики и обеспечения технологического суверенитета сегодня является состояние здоровья людей, их ответственность перед обществом, патриотизм и преданность своему делу. А это как раз формируется и развивается социальными институтами, где работают педагоги, врачи, воспитатели, культурные работники.

6. Несбалансированность спроса и предложения рабочей силы в целом и на региональных рынках труда. Например, Москва как деловой, финансовый и культурный центр имела безработицу в 2,2 % в 2022 году, а Республика Ингушетия – 28,7 %. Серьезная дифференциация уровня развития регионов приводит к отсутствию инвестиций в некоторые регионы страны.

7. Слабая адаптация системы профессионального образования к требованиям рынка труда. В настоящее время значительное количество выпускников не трудоустроивается по полученной профессии. Например, из 813,3 тыс. выпускников вузов в 2022 году 28,8 % получили квалификацию по специальностям «Инженерное дело, технологии и технические науки», уже из их числа только 3,8 % пошли работать в сферу информатики и вычислительной техники. Такая тенденция является порочной и требует изменений. Необходимо пересмотреть имеющуюся сегодня систему профессиональной ориентации выпускников школ. Профессиональную мотивацию и ориентацию на конкретную профессиональную практику необходимо формировать и в школе, и в вузе [16].

8. Недостаточное развитие внутрифирменного обучения персонала. Лишь крупные компании и корпорации в России имеют свои системы внутрифирменной подготовки и обучения кадров. Подавляющее большинство организаций не уделяет должного внимания профессиональному развитию, повышению квалификации своих сотрудников. Часто это ложится на плечи самого работника, вследствие чего увеличивается фрикционная безработица и сдерживается мобильность рабочей силы. В 2021 году на курсах повышения квалификации обучалось лишь 292,3 тыс. чел, по программам переподготовки – 669,7 тыс. чел, из них 56 % очно-заочно или заочно [17].

9. Рост нестандартной занятости и использование труда самозанятых. Это, конечно, обострит проблемы пополнения и рационального распределения Социального фонда, что связано с высокой разницей между уровнем налогообложения наемных работников и самозанятых (43,2 % (НДФЛ + страховые взносы) и 4 % соответственно). Официальная численность занятых в неформальном секторе в 2022 году составляла 13 385 тыс. человек, и это значимая численность и, по сути, потенциал для покрытия дефицитов на рынке труда [14].

10. Замена рутинного труда технологиями с использованием искусственного интеллекта. Искусственный интеллект оказывает существенное влияние на все сферы жизни и деятельности страны. Автоматизируются рутинные задачи, упрощается взаимодействие с клиентами, появляются удобные и простые в использовании сервисы. Искусственный интеллект облегчил работу с большими объемами данных и глобальной информацией. Эти процессы непосредственно влияют и на рынок труда. По данным «Авито Работа», количество вакансий для специалистов в сфере ИИ за год (октябрь 2022 – октябрь 2023 гг.) увеличилось в 2,7 раза.

Выводы

Состояние российского рынка труда отражает сегодняшнее состояние национальной экономики, являясь индикатором тех проблем, которые переживало и переживает наше государство.

Введение санкций, уход западных работодателей, как минимум две волны релокации стали серьезными испытаниями для российской экономики. Острога кризиса удалось избежать: безработица в конце прошлого года и начале нынешнего находилась на рекордно низких уровнях. Однако эти показатели не стоит рассматривать исключительно как положительный фактор, зачастую он сдерживает перемещение рабочей силы от неэффективных собственников к эффективным, из деградирующих отраслей в динамично развивающиеся, из трудоизбыточных регионов в другие, где плотность населения низкая.

Проявляются эффекты, связанные с релокацией и необходимостью срочной подготовки выбывших кадров, нужна серьезная и продуманная политика по возвращению уехавших квалифицированных специалистов, а также переосмысление миграционной политики.

Импортозамещение способствует серьезной трансформации отечественной экономики в пользу наращивания собственных производств, что приводит к изменению структуры и модели занятости населения. Применение новых современных технологий позволит компенсировать нехватку трудовых ресурсов. Однако кадры для этого нужно готовить. Необходимо совершенствовать системы среднего профессионального образования, внутрикорпоративных институтов и университетов. Требуется серьезного переосмысления и реорганизации системы профессиональной переподготовки и повышения квалификации специалистов.

С развитием искусственного интеллекта будет повышаться спрос на «креативность», и рутинные трудовые процессы будут заменяться высокими технологиями. А значит, повысятся требования и к человеческому капиталу, что означает наличие у работника креативности, умения мыслить нетривиально, создавать новые творческие продукты и решения. Системы искусственного интеллекта становятся более сложными, а, следовательно, для их разработки и обслуживания потребуются квалифицированные специалисты, новые профессии и новые рабочие места.

Можно предположить, что рынок труда в России ждет серьезная перестройка в ближайшее время.

Ссылки

1. Гуськова И. В. Формирование креативного класса как движущей силы экономического роста России // Инновационная экономика: глобальные и региональные тренды. Материалы XI Международной научно-практической конференции (Нижний Новгород, 31 мая – 1 июня 2019 г.). Нижний Новгород, ННГУ им. Н. И. Лобачевского, 2019. С. 39–45.
2. Scott P. The Meanings of Mass Higher Education (Society for Research into Higher Education). Buckingham, 1995. 198 с.
3. Гимпельсон В. Е., Зинченко Д. И., Чернина Е. М. «Цена» инженера // Вопросы экономики. 2023. № 11. С. 28–50.
4. Гимпельсон В. Е., Капелюшников Р. И. Эволюция структуры рабочих мест в России: поляризация, улучшение, застой? // Вопросы экономики. 2023. № 1. С. 59–85.
5. Solmon L. C. The Definition of College Quality and Its Impact on Earnings // Explorations in Economic Research. 1975. Vol. 2, No. 4. P. 537–587.

6. Дифференциация качества высшего образования и заработных плат выпускников в России / К. В. Рожкова, С. Ю. Рошин, С. А. Солнцев, П. В. Травкин // Вопросы образования. 2023. № 1. С. 161–190.
7. Выпускники среднего профессионального образования на российском рынке труда: доклад к XXIV Ясинской (Апрельской) международной научной конференции по проблемам развития экономики и общества / К. В. Анисимова, А. А. Владимирская, Ф. Ф. Дудырев и др. М., 2023. 148 с.
8. Гуськова И. В. Трансформация рынка труда России. Нижний Новгород: Нижегородский институт менеджмента и бизнеса, 2010. 288 с.
9. Варшавская Е. Я. Практики внутрифирменного обучения выпускников вузов: масштабы и детерминанты // Социологические исследования. 2023. № 4. С. 94–105.
10. Егоршин А. П., Гуськова И. В., Елисеев Ю. А. Экономика России и пенсионная система за 30 лет: Сер. Научная мысль. М., 2023. 337 с.
11. Мазин А. Л. Социальное самочувствие работников на рынке труда: старые проблемы и новые вызовы // Российское государство и общество в новых исторических условиях. Основные итоги научной работы в Нижегородском институте управления в 2022 г. Сборник научных статей научно-практической конференции. Нижний Новгород, 2023. С. 13–22.
12. Егоршин А. П., Гуськова И. В. Управление социальным развитием персонала. М.: ИНФРА-М, 2024. 336 с.
13. Почему в России не хватает кадров на фоне безработицы? // Институт экономической политики имени Е. Т. Гайдара. 19.01.2022. URL: <https://www.iep.ru/ru/smi-o-nas/pochemu-v-rossii-ne-khvataet-kadrov-na-fone-bezrabotitsy.html> (дата обращения: 26.04.2023).
14. Итоги выборочного обследования рабочей силы. III квартал 2023 // Росстат: официальный сайт. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/11110/document/13265> (дата обращения: 04.03.2024).
15. Демография // Росстат: официальный сайт. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/12781> (дата обращения: 04.03.2024).
16. Индикаторы образования: 2023: статистический сборник / Н. В. Бондаренко, Т. А. Варламова, Л. М. Гохберг и др.; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». М.: НИУ ВШЭ, 2023. 432 с.
17. Россия в цифрах. Крат. стат. сб. Росстат // Росстат: официальный сайт. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/12993> (дата обращения: 04.03.2024).